PARLIAMENTARY ASSEMBLY OF THE COUNCIL OF EUROPE

18 June 1990

Doc. 6257

REPORT

on youth representation at national level

(Rapporteur: Mr KOLLWELTER, Luxembourg, Socialist Workers' Party)

Objective

To encourage the participation of young people in the social, cultural and political development of Europe, with special regard to current changes in Central and Eastern Europe.

Means

The present report concentrates on representation of young people at national level, either through national youth committees or through parliamentarians concerned with youth questions.

The Committee on Culture and Education (and in particular its Sub-Committee on Youth and Sport) is asked to continue its series of round tables and to assume responsibility for follow-up to the Polish initiative for a "Forum of young parliamentarians of Europe, the United States and Canada" by establishing a network for information exchange and debate at full CSCE level.

I. Draft order

- 1. The Assembly is following closely the development of youth representation as a means of encouraging participation of young people in political life.
- 2. The most significant recent changes have taken place in Central and Eastern Europe, both in terms of the formation of pluralistic national youth committees and of the active interest of young parliamentarians in international co-operation.
- 3. The Assembly welcomes the support already being given by West European national youth committees and the Council of European National Youth Committees to help the emerging youth movements in Central and Eastern Europe organise themselves into coherent and constructive lobbies.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE

18 juin 1990

Doc. 6257

RAPPORT

sur la représentation des jeunes au niveau national (Rapporteur M. KOLLWELTER.

Luxembourg, Parti ouvrier socialiste)

Objectif

Encourager la participation des jeunes au développement social, culturel et politique de l'Europe, en tenant tout particulièrement compte des changements actuels en Europe centrale et de l'Est.

Moyens

Le présent rapport se concentre sur la représentation des jeunes au niveau national, par l'intermédiaire soit des comités nationaux de jeunesse soit des parlementaires s'occupant des questions de jeunesse.

La commission de la culture et de l'éducation (et notamment sa sous-commission de la jeunesse et du sport) est invitée à poursuivre sa série de tables rondes et à assumer la responsabilité du suivi de l'initiative polonaise d'un «Forum des jeunes parlementaires d'Europe, des Etats-Unis et du Canada» en établissant un réseau pour l'échange d'informations et la discussion couvrant tous les pays de la CSCE.

I. Projet de directive

- 1. L'Assemblée suit de près le développement de la représentation des jeunes en tant que moyen d'encourager leur participation à la vie politique.
- 2. Les changements récents les plus importants se sont produits en Europe centrale et de l'Est, où des comités nationaux de jeunesse pluralistes ont été formés et où les jeunes parlementaires manifestent un intérêt actif pour la coopération internationale.
- 3. L'Assemblée se félicite des mesures déjà prises par les comités nationaux de jeunesse d'Europe de l'Ouest et le Conseil européen des comités nationaux de jeunesse pour aider les mouvements de jeunes qui apparaissent en Europe centrale et de l'Est à s'organiser en groupes de pression cohérents et constructifs.

- 4. An important part is also being played by the series of round tables that has been instituted by the Committee on Culture and Education in developing the dialogue between parliamentary and youth representatives throughout Europe.
- 5. The Assembly wishes also to respond positively to the appeal addressed to it to assure the continuity of the initiative of the Polish Parliament, which held in autumn 1989 a Forum of young parliamentarians of Europe, the United States and Canada.
- 6. It therefore instructs its Committee on Culture and Education (and in particular its Sub-Committee on Youth and Sport), in collaboration with other interested Assembly committees and with the European Youth Centre and the European Youth Foundation:
- a. to organise seminars and occasional major conferences open to parliamentarians designated by the CSCE parliaments, for discussion of specific youth questions and other matters of interest to young parliamentarians;
- b. to assist the establishment of a network between the younger parliamentarians of all CSCE parliaments;
- c. to continue its series of round tables between parliamentary and youth representatives on the same geographical basis.

II. Explanatory memorandum by Mr KOLLWELTER

1. Introduction: horizontal and vertical representation

Young people can be represented at national level through their parliaments or through national youth committees. They can of course be represented and make their views known through other channels and other youth organisations, notably those structured on a European level. Both approaches, the vertical and the horizontal, are entirely valid forms of youth work, as are their respective co-ordinating organisations CENYC (Council of European National Youth Committees) and ECB (European Co-ordinating Bureau of international non-governmental youth organisations), and the Council of Europe's youth structures constantly aim at an equal balance between them. This report should not be seen as interference in this balance.

The Assembly's stated aim remains to encourage the participation of young people in the social, cultural and political development of Europe. Wherever possible, we should be involv-

- 4. La série de tables rondes instituée par la commission de la culture et de l'éducation joue actuellement un rôle important en favorisant le dialogue entre parlementaires et représentants des jeunes dans l'ensemble de l'Europe.
- 5. L'Assemblée désire également répondre positivement à l'appel qui lui est lancé afin que soit assurée la continuité de l'initiative du Parlement polonais, qui a organisé à l'automne 1989 un Forum de jeunes parlementaires d'Europe, des Etats-Unis et du Canada.
- 6. C'est pourquoi elle charge sa commission de la culture et de l'éducation (et en particulier sa sous-commission de la jeunesse et du sport), en collaboration avec les autres commissions de l'Assemblée intéressées et avec le Centre européen de la jeunesse et le Fonds européen pour la jeunesse:
- a. d'organiser des séminaires et des conférences majeures occasionnelles ouverts aux parlementaires désignés par les parlements des Etats de la CSCE, pour examiner des questions de jeunesse spécifiques et autres points intéressant les jeunes parlementaires;
- b. de favoriser l'établissement d'un réseau entre jeunes parlementaires de tous les Etats de la CSCE;
- c. de poursuivre sa série de tables rondes entre parlementaires et représentants des jeunes sur la même base géographique.

II. Exposé des motifs par M. KOLLWELTER

1. Introduction: représentation horizontale et verticale

Les jeunes peuvent être représentés dans les différents pays au sein de leur parlement ou par des comités nationaux de jeunesse. Bien entendu, ils peuvent faire connaître leurs vues par d'autres canaux et organisations, notamment celles qui sont structurées à l'échelon européen. Les deux approches, verticale et horizontale, sont des formes d'action totalement valides en matière de jeunesse, tout comme leurs institutions de coordination respectives, le CENYC (Conseil des comités nationaux européens de jeunesse) et le BEC (Bureau européen de coordination des organisations internationales de jeunesse), et les structures du Conseil de l'Europe dans le domaine de la jeunesse recherchent constamment l'équilibre et l'égalité entre elles. Le présent rapport ne doit pas être considéré comme une ingérence dans cet équilibre.

L'Assemblée s'est fixé, et garde pour objectif déclaré, d'encourager la participation des jeunes au développement social, culturel et politique de l'Europe. Chaque fois que possible, nous

ing appropriate youth organisations in specific sectors of our work. We have tried, notably, to encourage the political groups to develop a working relationship with the young political organisations. This has so far only been systematically developed by the Liberal Group in its regular contact with IFLRY (International Federation of Liberal and Radical Youth). With the emergence of EPYC (European Political Youth Council) we can hope that a broader dialogue in the area will take place. A symposium is already planned by IFLRY in co-operation with EPYC for the coming autumn part-session.

The present report, however, is concentrated on youth representation at national level and on two areas of particular interest: parliaments and national youth committees. Considerable changes are occurring in this area, notably with the evolution towards pluralistic democracy in Central and Eastern Europe, and the Assembly is directly involved in them. The rapidity of such changes may give this report the nature of an interim memorandum. But it is important for the Assembly to be informed as to where matters stand so that we can continue to play an active role.

2. Parliamentary representation

In the autumn of 1989, the Polish Parliament convened a "Forum of young parliamentarians of Europe, the United States and Canada". It was attended essentially by young parliamentarians as well as the European Parliament and the Assembly of the Council of Europe. The impetus of this initiative has continued with further contacts in the Assembly in January 1990 and a constitutive meeting of a bureau or steering committee for the Forum in Warsaw in February 1990.

While the political groups of the Assembly showed little interest in following up the invitation to this meeting, the Committee on Culture and Education (on the proposal of its Sub-Committee on Youth and Sport) recognised the importance of the Forum idea and invited members of the Forum bureau to a sub-committee meeting and an East-West round table in Strasbourg on 9 April (see below).

The essential ideas of the Forum are:

- an informal network of younger generation parliamentarians;
- a forum for debate at CSCE level between young parliamentarians and those interested in, and with responsibility for, youth questions;
- a pressure group for maintaining some priority for youth questions in the hard times of

devrions faire en sorte que les organisations de jeunesse appropriées contribuent à nos activités dans des secteurs spécifiques. Nous nous sommes efforcés notamment d'inciter les groupes politiques à établir des relations de travail avec les organisations politiques de jeunesse. Jusqu'ici, de telles relations n'ont été instaurées systématiquement que par le groupe libéral, qui entretient des contacts réguliers avec l'IFLRY (Fédération internationale des jeunesses libérales et radicales). L'apparition de l'EPYC (Conseil politique européen de jeunesse) permet d'espérer un dialogue plus large. Un symposium est déjà planifié conjointement par l'IFLRY et l'EPYC pour la prochaine partie de session.

Toutefois, le présent rapport se concentre sur la représentation des jeunes au niveau national et sur deux secteurs d'intérêt particulier: les parlements et les comités nationaux de jeunesse. Des changements considérables se produisent dans ce domaine, avec l'évolution de l'Europe centrale et de l'Est vers la démocratie pluraliste, et l'Assemblée y est directement impliquée. La rapidité de ces changements pourrait donner au présent texte le caractère d'une note intérimaire. Il importe néanmoins d'informer l'Assemblée de l'état actuel des choses, afin que nous puissions continuer à jouer un rôle actif.

2. Représentation parlementaire

A l'automne 1989, le Parlement polonais a organisé un «Forum des jeunes parlementaires d'Europe, des Etats-Unis et du Canada». Y ont assisté surtout des jeunes parlementaires et des représentants du Parlement européen et de l'Assemblée du Conseil de l'Europe. L'élan suscité par cette initiative s'est prolongé par des contacts à l'Assemblée, en janvier 1990, et la réunion constitutive à Varsovie, en février 1990, d'un bureau ou comité directeur du forum.

Si les groupes politiques de l'Assemblée n'ont guère manifesté d'intérêt pour la réunion et son suivi possible, la commission de la culture et de l'éducation (sur proposition de sa sous-commission de la jeunesse et du sport) a reconnu l'importance de l'idée du forum et demandé à des membres du bureau de ce dernier d'assister à une réunion de la sous-commission et à une table ronde Est-Ouest à Strasbourg, le 9 avril (voir ci-dessous).

Le forum tend essentiellement à être :

- un réseau informel entre parlementaires de la jeune génération;
- un lieu de débat au niveau de la CSCE entre jeunes parlementaires et ceux qui s'intéressent aux questions de jeunesse et assument des responsabilités en la matière;
- un groupe de pression afin de maintenir autant que possible les questions de jeunesse

economic recovery in Central and Eastern Europe.

The Sub-Committee on Youth and Sport has formulated proposals for putting these ideas into practice. They are now brought to the attention of the Assembly.

An information memorandum and correspondence relating to the February Warsaw meeting and its follow-up are appended to this report.

We are proposing that the Assembly take up the Forum initiative and that the Sub-Committee on Youth and Sport be enlarged from time to time to meet as a bureau or steering committee for the preparation of periodic seminars on youth questions and occasional conferences involving parliamentarians from all CSCE countries on an equal footing. We are reassured by the extent to which this meets concurrent moves to enable the Assembly as a whole to meet on such a level. We should insist, however, on maintaining the essential emphasis of the Polish initiative on young parliamentarians and their concerns.

In this same context, we should not overlook the emergence of the German Youth Party as a parliamentary group following the elections in the German Democratic Republic. Naturally we hope to develop the initial contacts that have been made with this group.

3. National youth committees

The development of national youth committees is set out in a memorandum submitted by CENYC. This is appended to this report and constitutes an essential element of it.

Our comments will be restricted to the observations that national youth structures have a very varied influence on government policy (from statutory powers in the Scandinavian area to bare recognition in the south) and that it is perhaps too early to assess meaningfully the situation in Central and Eastern Europe. Not only is this evolving too rapidly, but it is also too closely bound up with the developing political scene in these countries.

These two observations are not unrelated. Perhaps the situation in Central and Eastern Europe is a model for increased political involvement for the generally more apathetic youth circles of the West. On the other hand, it should be noted that a considerable amount of assistance is being given by West European national youth committees and by CENYC in order to help emerging youth movements in Central and Eastern Europe organise themselves into coherent and constructive lobbies. Unfortunately, however, in certain of

au premier plan pendant la période difficile de récupération économique en Europe centrale et de l'Est.

La sous-commission de la jeunesse et du sport a formulé, pour mettre ces idées en pratique, des propositions qui sont maintenant signalées à l'attention de l'Assemblée.

On trouvera en annexe une note d'information et la correspondance relative à la réunion tenue en février à Varsovie et à son suivi.

Nous proposons que l'Assemblée reprenne l'initiative du forum et que la sous-commission de la jeunesse et du sport soit élargie de temps à autre pour constituer un bureau ou comité directeur servant à préparer des séminaires périodiques sur les questions de jeunesse et des conférences occasionnelles auxquelles participeraient des parlementaires de tous les pays de la CSCE sur un pied d'égalité. Nous sommes renforcés dans cette idée par l'assurance que des démarches convergentes ont été entreprises pour que l'Assemblée dans son ensemble se réunisse à un tel niveau. Nous aimerions, toutefois, insister pour que l'initiative polonaise reste axée principalement sur les jeunes parlementaires et leurs préoccupations.

Dans le même contexte, nous ne devons pas négliger l'apparition du Parti allemand de la jeunesse en tant que groupe parlementaire, après les élections dans la République Démocratique Allemande. Nous espérons naturellement développer les contacts initiaux pris avec ce groupe.

3. Comités nationaux de jeunesse

L'évolution des comités nationaux de jeunesse est indiquée dans une note du CENYC, qui est annexée au présent rapport et en constitue un élément capital.

Nous ne formulerons que deux commentaires: les structures nationales de jeunesse exercent une influence très variable sur la politique gouvernementale (elles ont des pouvoirs statutaires en Scandinavie, alors qu'elles sont à peine reconnues en Europe du Sud) et il est sans doute prématuré de tenter une appréciation de la situation en Europe centrale et de l'Est. Celle-ci évolue trop rapidement; en outre, elle est étroitement rattachée à la scène politique mouvante de ces pays.

Ces deux observations ne sont pas sans rapport. La situation en Europe centrale et de l'Est pourrait être le modèle d'une participation politique accrue pour les cercles de jeunesse, généralement plus apathiques, de l'Ouest. D'autre part, il y a lieu de noter que les comités nationaux de jeunesse d'Europe occidentale et le CENYC apportent une aide considérable aux mouvements de jeunesse en gestation dans les pays d'Europe centrale et de l'Est afin qu'ils s'organisent en groupes de pression cohérents et constructifs. Malheureuse-

those countries the former machinery continues to

A third observation concerns the difficulty of youth representation in North America. Although Canada seems to be moving towards national youth representation, this is far from being the case in the United States. This has implications for the development of our round tables if they are to be extended to all CSCE countries.

4. Joint concertation: the round tables

In October 1988, the Sub-Committee on Youth and Sport held a round table on the contribution of young people to furthering East-West co-operation in Europe. Parliamentary and youth representatives from Czechoslovakia, the German Democratic Republic, Hungary, Poland and the Soviet Union, with Finland as an observer, were invited to attend. This was a pioneering exercise at the time. It had a certain political impact.

A second round table was held in April 1990 and this time all European countries were invited. The theme was youth mobility, which will be discussed later in September at the 3rd European Conference of Ministers responsible for Youth. We are now considering the implications of what was said at the round table for our contribution to Lisbon.

Both round tables were organised with the assistance of CENYC and WFDY (World Federation of Democratic Youth) which together negotiated youth representation. The importance of WFDY as a co-ordinating organisation for Eastern Europe is already reduced (as WFDY itself readily accepts), but its role in enabling the first key round table to take place at both parliamentary and youth levels should not be forgotten.

It is relevant to note that the second round table benefited from the participation of parliamentarians with specific interest in youth questions in national parliaments and notably those who were involved in the Polish Forum exercise. There is here the beginning of a distinct shift away from political tension and a move towards achieving constructive partnership between parliamentarians and national youth committees.

We would like to see a third round table¹ enjoy even wider participation (notably from the United States and Canada, but also from Western Europe).

ment, les mécanismes anciens continuent cependant à fonctionner dans certains de ces Etats.

Une troisième observation concerne la difficulté de la représentation des jeunes en Amérique du Nord. Le Canada semble progresser vers une représentation nationale de la jeunesse, mais tel n'est pas le cas aux Etats-Unis. Le fait a des incidences pour nos tables rondes, si elles doivent être élargies à tous les pays de la CSCE.

4. Concertation: les tables rondes

En octobre 1988, la sous-commission de la jeunesse et du sport a organisé une table ronde sur la contribution des jeunes au progrès de la coopération Est-Ouest en Europe. Des parlementaires et représentants de la jeunesse de Tchécoslovaquie, de la République Démocratique Allemande, de la Hongrie, de la Pologne et de l'Union Soviétique y ont été invités, et la Finlande a suivi les débats en qualité d'observateur. C'était à l'époque faire œuvre de pionnier et l'initiative a eu un certain impact politique.

Une deuxième table ronde s'est tenue en avril 1990 et tous les pays européens y ont été invités. Le thème des débats, la mobilité des jeunes, sera repris en septembre à la 3^e Conférence européenne des ministres responsables de la Jeunesse. Nous examinons pour l'instant les incidences de la table ronde sur notre contribution à Lisbonne.

Les deux tables rondes ont été organisées avec l'aide du CENYC et de la FMJD (Fédération mondiale de la jeunesse démocratique) qui ont négocié conjointement la représentation des jeunes. L'importance de la FMJD en tant qu'organisation de coordination pour l'Europe de l'Est s'est réduite (et elle l'accepte volontiers), mais nous ne devons pas oublier le rôle qu'elle a joué en permettant la première table ronde clé, tant au niveau parlementaire qu'à celui de la jeunesse.

Il convient d'observer que la deuxième table ronde a bénéficié de la participation de parlementaires des assemblées nationales, spécifiquement intéressés par les questions de jeunesse, notamment ceux qui avaient assisté au Forum polonais. Tout porte donc à croire que la tension politique va faire place à la recherche d'un partenariat constructif entre parlementaires et comités nationaux de jeunesse.

Nous aimerions qu'une troisième table ronde¹ bénéficie d'une participation encore plus large (en particulier des Etats-Unis et du Canada, mais aussi de l'Europe occidentale).

^{1.} The summary accounts of the first two round tables are available separately: AS/Cult/JS (40) 5 and AS/Cult (41) 38.

^{1.} Les comptes rendus des deux précédentes tables rondes sont disponibles sous les références: AS/Cult/JS (40) 5 et AS/Cult (41) 38.

APPENDIX I

Forum of young parliamentarians of Europe, the United States and Canada

Official transmission by Mr Szymanski of the results of the meeting held in Warsaw from 25 to 28 February 1990

Letter from Mr Janusz Szymanski (Member of the Sejm and Chairman of the Forum Bureau) to Mr Anders Björck, President of the Parliamentary Assembly (9 April 1990) (extract)

I have the honour to transmit to you a summary of the meeting of young parliamentarians that took place in Warsaw from 25 to 28 February 1990 together with the resolution adopted on that occasion.

As you know, a Forum of young parliamentarians of Europe, the United States and Canada was organised by the Polish Parliament in Warsaw last autumn. In the present resolution we are now appealing to the Parliamentary Assembly of the Council of Europe to help ensure the continuity of this initiative.

I have been able to discuss possible practical developments with your Assembly's Sub-Committee on Youth and Sport. Enlarged meetings of that sub-committee, like the one held today, could constitute the sort of steering committee we are envisaging for the Forum. Conferences such as the second round table on youth mobility are also precisely the sort of seminars in which we would wish to be involved. We also, however, hope that other major Forum meetings can be organised along the lines of that held in Warsaw in 1989.

While much can be done within the existing framework of the Assembly, I should not conceal the fact that further support (from national parliaments and in the form of direct funding) is necessary, and secretariat assistance essential.

I very much hope that we can count on your Assembly's full co-operation.

Resolution

The representatives participating in the meeting of young parliamentarians of Europe, the United States and Canada held in Warsaw from 25 to 28 February 1990 call upon the Parliamentary Assembly of the Council of Europe to create the conditions for the organisation of the second Forum of young parliamentarians of Europe, the United States and Canada.

The aim of this forum would be to continue the dialogue on the role and responsibility of young parliamentarians in Europe's future and the exchange of relevant experience.

We wish to turn our Europe into a continent of peace, preserve it from the destruction of its natural environment, guarantee people their rightful dignity, freedom and right to life, and provide the opportunity of becoming a partner to all the peoples of the earth.

ANNEXE I

Forum des jeunes parlementaires d'Europe, des Etats-Unis et du Canada

Transmission officielle, par M. Szymanski, des résultats de la réunion qui s'est tenue à Varsovie les 25–28 février 1990

Lettre de M. Janusz Szymanski (membre du Sejm et président du bureau du Forum) à M. Anders Björck, Président de l'Assemblée parlementaire (9 avril 1990) (Extrait)

J'ai l'honneur de vous transmettre un résumé de la réunion de jeunes parlementaires qui a eu lieu à Varsovie du 25 au 28 février 1990 ainsi que le texte de la résolution adoptée à cette occasion.

Comme vous le savez, un Forum de jeunes parlementaires d'Europe, des Etats-Unis d'Amérique et du Canada a été organisé par le Parlement polonais à Varsovie en automne. Dans la présente résolution, nous en appelons maintenant à l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe pour que celle-ci nous aide à assurer la pérennité de cette initative.

J'ai pu discuter des possibilités sur le plan pratique avec la sous-commission de la jeunesse et du sport de votre Assemblée. Des réunions élargies de cette sous-commission, comme celle d'aujourd'hui, pourraient constituer le type de comité directeur que nous envisageons pour le Forum. Des manifestations, telles que la deuxième table ronde sur la mobilité des jeunes, correspondent également tout à fait au type de séminaires auxquels nous souhaiterions pouvoir participer. Toutefois, nous espérons également que d'autres grandes réunions du Forum pourront être organisées à l'image de celle qui a eu lieu à Varsovie en 1989.

Si beaucoup peut être réalisé dans le cadre de l'Assemblée, je ne saurais vous cacher que nous avons besoin d'autres soutiens (des parlements nationaux et sous forme de financement direct) et qu'il est essentiel que nous disposions d'un secrétariat.

J'espère vivement que nous pouvons compter sur l'entière coopération de votre Assemblée.

Résolution

Les représentants participant à la rencontre des jeunes parlementaires de l'Europe, des Etats-Unis et du Canada qui s'est tenue du 25 au 28 février 1990 à Varsovie s'adressent à l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe, la priant de créer des conditions pour l'organisation du deuxième Forum des jeunes parlementaires de l'Europe, des Etats-Unis et du Canada.

Ce forum aurait pour objectif de poursuivre le dialogue sur le rôle et la responsabilité des jeunes parlementaires pour l'avenir de l'Europe et l'échange d'expériences qui le servirait.

Nous désirons transformer notre Europe en un continent de paix, la préserver de la dévastation de son environnement naturel, assurer à tous les hommes la dignité, la liberté et le droit à la vie qui leur sont dus ainsi que la possibilité de devenir un partenaire pour tous les peuples de la terre.

We express our determination to pave the way in our parliaments for the construction of one Europe, the common European home and the confederation of European states.

The participants in the meeting propose that the second Forum take place in 1991 under the auspices of the Council of Europe. In order to prepare each forum as well as possible, seminars on topics of common interest must be held each year in the intervening period.

The meeting recognises the importance of ensuring continuity in multilateral contacts between young parliamentarians. To put this into effect, the participants in the meeting, Friedrich Svihalec (Austria), Johan Van Hecke (Belgium), Ritva Vastämaki (Finland), Jean-Pierre Lapaire (France), Jurgen Ruttgers (Federal Republic of Germany), Margitta Terborg (Federal Republic of Germany), Gyula Bubla (Hungary), Janusz Szymanski (Poland), Carmen Pereira (Spain), Igor Michailowicz Bogdanov (USSR), have agreed as follows:

- 1. A bureau (or initiative group) for co-operation between young parliamentarians will be established.
- 2. The main functions of the Bureau are as follows:
- to participate in the preparation of the second Forum of young parliamentarians of Europe, the United States and Canada and other organised forms of co-operation between young parliamentarians (including bilateral meetings);
- to hold consultations on this subject with other parliaments;
- to maintain close contacts with the Parliamentary Assembly of the Council of Europe, the European Parliament and the Inter-Parliamentary Union;
- to supply regular information on co-operation between young parliamentarians and prepare conclusions on that basis.
- 3. The Bureau will be composed of representatives of the parliaments of the states represented at this meeting. The Bureau is of an open nature and will gradually be extended to ensure full geographical representation.
- 4. The Bureau will be headed by: Janusz Szymanski (Chairman), Poland, and Margitta Terborg (Vice-Chairman), Federal Republic of Germany.
- 5. The question of the Bureau's headquarters will be settled following consultation.
- 6. The participants in the meeting ask the Parliamentary Assembly of the Council of Europe to provide an operational secretariat to assist in the organisation of meetings of young parliamentarians.
- 7. The next meeting of the Bureau will take place at the latest in three months' time at an agreed venue.

The participants express their thanks to their Polish hosts in Warsaw for organising the meeting and ensuring the smooth and efficient conduct of proceedings.

Nous exprimons notre fermeté pour forger dans nos parlements la voie de la construction de l'Europe commune, de la maison commune européenne, de la confédération des Etats européens.

Les participants à la rencontre proposent que le deuxième Forum soit organisé en 1991 sous les auspices du Conseil de l'Europe. Pour leur bonne préparation, il faut, durant les périodes entre les forums, organiser chaque année des séminaires sur des sujets d'intérêt commun.

La rencontre reconnaît l'importance d'assurer la continuité des contacts multilatéraux des jeunes parlementaires. Pour réaliser cette motion, les participants à la rencontre: Friedrich Svihalec (Autriche), Johan Van Hecke (Belgique), Ritva Vastämaki (Finlande), Jean-Pierre Lapaire (France), Jurgen Ruttgers (République Fédérale d'Allemagne), Margitta Terborg (République Fédérale d'Allemagne), Gyula Bubla (Hongrie), Janusz Szymanski (Pologne), Carmen Pereira (Espagne), Igor Michailowicz Bogdanov (URSS), ont convenu ce qui suit:

- 1. La convocation du Groupe initiateur pour la coopération des jeunes parlementaires.
- 2. Le groupe a pour tâches principales de :
- participer à la préparation du deuxième Forum des jeunes parlementaires de l'Europe, des Etats-Unis et du Canada et des autres formes d'organisation de la coopération des jeunes parlementaires, y compris bilatérales;
- mener des consultations à ce sujet avec les autres parlements ;
- maintenir des contacts étroits avec l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe, avec le Parlement européen et l'Union interparlementaire;
- présenter des informations périodiques sur la coopération des jeunes parlementaires et d'élaborer des conclusions sur ces sujets.
- 3. Le groupe initiateur se composera de représentants des parlements des Etats représentés à la présente rencontre. Le groupe a un caractère ouvert et sera successivement complété de sorte à lui assurer une représentation géographique complète.
- 4. Le bureau sera présidé par Janusz Szymanski (président), Pologne, et Margitta Terborg (vice-président), République Fédérale d'Allemagne.
- 5. La question du siège du Groupe initiateur sera réglée au cours des consultations.
- 6. Les participants à la rencontre demandent à l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe d'assurer un secrétariat technique qui aiderait l'organisation des rencontres des jeunes parlementaires.
- 7. La rencontre suivante du Groupe initiateur aura lieu au plus tard dans trois mois à l'endroit convenu.

Les participants à la rencontre expriment leurs remerciements aux hôtes polonais de Varsovie pour avoir organisé la rencontre et assuré son déroulement efficace.

APPENDIX II

Situation of youth committees and youth councils in Europe

An overview by the Council of European National Youth Committees (CENYC)

Background to CENYC

CENYC was founded in 1963 as a response to the need felt by national youth committees in Western Europe, members of the World Association of Youth (WAY), for a political and representative body to project their interests at a European level, and in particular in their relations with youth organisations in Eastern Europe.

Since that time one of the main functions of CENYC, besides that of informing and co-ordinating the work of national committees on issues of interest to them in Europe, has been the work and continual dialogue with organisations and governments of Eastern Europe.

Since the second world war developments in youth organisations in Europe have closely preceded or been influenced by the prevailing political climate. The late 1960s saw the start of the collapse of WAY after revelations concerning its lack of independence. This effectively left no world network of youth organisations or youth committees other than the international of one political creed or the structures of certain associations themselves.

The World Federation of Democratic Youth, which had been established in 1945 as a counterpart to WAY, and which during the cold war years of the 1950s had swung very much to unite the socialist states of the Soviet Union and Europe with emerging liberated states in the rest of the world under the banner of anti-imperialism, attracted more and more members but was restricted ideologically.

The reality therefore in Europe was that the national committees of Western Europe were members of CENYC and the youth organisations of Eastern Europe were all members of WFDY.

Developments in European co-operation

The 1970s saw many initiatives at youth level to establish a dialogue between youth organisations in East and West. At the time of the 1972 United Nations Conference on the Environment in Stockholm, a youth event was held bringing together youth organisations from all over the continent and then, in 1973, a major youth conference was held in Finland, which was an immediate forerunner of the Helsinki Agreement of 1975 and the CSCE process. From this time on, youth level contacts played an important part in the human dimension of the CSCE.

The political atmosphere in the late 1970s was difficult. However, at youth level, a series of conferences, called the Balaton Conferences, was held and led to the inauguration in 1980 of the All-European Youth and Student Co-operation Framework (the Framework).

ANNEXE II

Situation des comités et conseils de la jeunesse en Europe

Aperçu général présenté par le Comité européen des comités nationaux de jeunesse (CENYC)

Origine du CENYC

Le CENYC a été créé en 1963 en réponse au besoin ressenti par les comités nationaux de jeunesse d'Europe occidentale, membres de l'Assemblée mondiale de la jeunesse (AMJ), d'un organe politique représentatif susceptible de défendre leurs intérêts au niveau européen et, en particulier, dans leurs relations avec les organisations de jeunesse d'Europe de l'Est.

Depuis, outre l'information et la coordination des travaux des comités nationaux sur des questions les intéressant en Europe, l'une des principales fonctions du CENYC a été de collaborer et de maintenir un dialogue constant avec les organisations et gouvernements d'Europe de l'Est.

Depuis la seconde guerre mondiale, l'évolution des organisations de jeunesse en Europe a été étroitement liée au climat politique dominant. La fin des années 60 a vu le début de l'effondrement de l'AMJ, suite aux révélations concernant son manque d'indépendance. Ainsi, les organisations ou les comités de la jeunesse se sont-ils trouvés privés de réseau mondial en dehors des internationales d'obédience politique ou des structures propres à certaines organisations elles-mêmes.

La Fédération mondiale des jeunesses démocratiques, qui avait été créée en 1945 pour faire le pendant à l'AMJ et qui, durant la guerre froide dans les années 50, s'était efforcée de réunir les Etats socialistes de l'URSS et de l'Europe, et les Etats nouvellement libérés du reste du monde, sous la bannière de l'anti-impérialisme, a attiré de plus en plus de membres, mais connaît des limites idéologiques.

Ainsi la situation en Europe se présentait-elle comme suit : les comités nationaux d'Europe occidentale étaient membres du CENYC, tandis que les organisations de jeunesse d'Europe de l'Est faisaient toutes partie de la FMJD.

Evolution en matière de coopération européenne

Les années 70 ont été marquées par de nombreuses initiatives pour instituer un dialogue entre les organisations de jeunesse de l'Est et de l'Ouest. Au moment de la conférence des Nations Unies sur l'environnement à Stockholm en 1972, a eu lieu une rencontre de jeunes à laquelle ont participé des organisations de jeunesse de tous les continents, puis en 1973 s'est tenue en Finlande une importante conférence de la jeunesse, signe avant-coureur de l'accord d'Helsinki de 1975 et de la CSCE. A partir de cette époque, les contacts au niveau de la jeunesse ont joué un rôle important dans la dimension humaine de la CSCE.

Bien que le climat politique de la fin des années 70 ait été difficile, dans le domaine de la jeunesse, une série de conférences, intitulées Conférences de Balaton, se sont tenues et ont abouti en 1980 à l'inauguration du Cadre pour la coopération paneuropéenne de la jeunesse et des étudiants (CPEJE).

This Framework was a structure whereby organisations from all political, cultural and social backgrounds subscribed to a document laying out the areas of common concern and expressing willingness to work together in the future. The subscribing organisations agreed that all decisions of the Framework should be consensus agreements.

The consensus broke down in 1983 at a time when the Soviets had no clear leadership or goal at an international youth level. In July 1986, the Framework was reconstituted and has worked on a regular basis since then, extending its areas of concern into major themes, such as the environment, and extending the level of its work to include large summer camps for young people and lobbying work with the leaders of the CSCE countries.

Besides its central role in the Framework, which is understandably in a process of evaluation given the changes in youth structure and representation in Eastern and Central Europe, CENYC has maintained extensive bilateral contacts with organisations in all countries of Europe outside CENYC's membership.

Perestroika and glasnost had an effect on youth organisations in Eastern and Central Europe before the series of revolutions at the end of 1989. Most youth organisations in these countries, by which is meant the communist youth leagues or their equivalent, which had an absolute role, had accepted that they had to give up their leading role and most were involved in putting pressure on their party leaderships to reform.

However, that has all been overtaken and what we witness today is a series of efforts to achieve metamorphosis into new democratic youth organisations, sometimes ideologically based, sometimes as an umbrella organisation, but usually holding on to the riches which were those of these organisations when they were linked to the ruling party.

At the same time, youth organisations are being created on a daily basis in these restored democracies and having differing degrees of problems in dealing with government in establishing a basis upon which to build youth policy; the latter, previously, was often no more than a family or children's policy, which had certainly never taken account of the trends within the youth population — which were never admitted — and the new trends which will become apparent, such as unemployment.

The different nuances can be seen by looking at the studies country by country. The following brief notes are based on evidence collected by the CENYC secretariat by mid-May 1990 and must be considered as indicative only.

Hungary

The Communist Youth Union dissolved itself to become a federation of leftist youth organisations (DEMISZ) in May 1989, only to see its membership plummet, as the process towards democracy gathered speed and new organisations, in particular FIDESZ, were created. All the main political parties in Hungary now have youth sections or youth organisations affiliated to them; however, their membership is only in the region of a few hundred each.

Ce cadre était une structure permettant à des organisations de tous les horizons politiques, culturels et sociaux de souscrire à un document énumérant les domaines de préoccupations communes et exprimant la volonté de travailler ensemble à l'avenir. Les organisations ayant souscrit convinrent que toute décision du cadre devait être fondée sur un consensus.

Le consensus fut brisé en 1983, époque à laquelle les Soviétiques se trouvaient démunis de direction ou d'objectifs précis en matière de jeunesse au niveau international. Le cadre, qui fut reconstitué en juillet 1986, a depuis continué à fonctionner de façon régulière et a étendu ses centres d'intérêt à des thèmes majeurs tels que l'environnement, et élargi ses activités qui incluent aussi bien d'importants camps d'été destinés aux jeunes qu'un travail de pressions auprès des dirigeants des pays de la CSCE.

Outre son rôle central dans le cadre qui, bien évidemment, est en cours d'évolution du fait des changements intervenus dans la structure et la représentation des jeunes dans les pays de l'Europe centrale et de l'Est, le CENYC a maintenu d'importants contacts bilatéraux avec des organisations de tous les pays d'Europe dans lesquels le Comité n'a pas de membres.

La perestroika et la glasnost avaient déjà eu une incidence sur les organisations de jeunesse en Europe centrale et de l'Est avant la série de révolutions de la fin 89. La plupart des organisations de jeunesse de ces pays, autrement dit les ligues des jeunesses communistes ou leur équivalent, qui détenaient un pouvoir sans partage, ont accepté d'abandonner leur rôle dirigeant et ont participé pour la plupart aux pressions exercées sur la direction de leur parti en faveur d'une réforme.

Tout ceci est maintenant dépassé et ce à quoi nous assistons aujourd'hui, c'est à une série d'efforts pour mener à bien la mise sur pied de nouvelles organisations de jeunesse démocratiques, parfois idéologiquement marquées, parfois non, mais conservant habituellement les richesses qui étaient les leurs lorsqu'elles étaient liées au parti au pouvoir.

Parallèlement, dans ces pays où la démocratie a été restaurée, il se crée chaque jour des organisations de jeunesse qui ont plus ou moins de difficultés à traiter avec le gouvernement pour rétablir les bases d'une politique de la jeunesse; laquelle n'a souvent été qu'une politique de la famille ou de l'enfance et n'a jamais tenu compte des tendances à l'intérieur des populations jeunes, soigneusement ignorées, ni de celles qui se révèleront, comme le chômage.

Un examen de la situation pays par pays permet de percevoir les différentes nuances. Les quelques notes ci-dessous sont fondées sur des informations recueillies par le secrétariat du CENYC à la mi-mai 1990 et ne sont données qu'à titre indicatif.

Hongrie

L'Union des jeunesses communistes ne s'est dissoute et transformée en Fédération des organisations de jeunesse de gauche (DEMISZ) en mai 1989 que pour assister, avec l'accélération du processus de démocratisation et la création de nouvelles organisations, notamment le FIDESZ, à un effondrement de ses effectifs. Tous les principaux partis politiques de Hongrie sont maintenant dotés de sections ou d'organisations de jeunesse qui, cependant, ne comptent pas plus de quelques centaines de membres chacune.

DEMISZ is now fighting a rearguard battle to hold on to some of its assets, to outmanoeuvre the other youth organisations by its long history and its experience of working as an organisation, and by trying to use its extensive international contacts, again a legacy from the days when it was the only operational youth organisation in Hungary.

A national youth council has been created in Hungary, MISZOT, and has attracted the membership of over forty youth organisations, including the political parties in some form or other. FIDESZ, while not a member, has been closely associated with MISZOT and will soon take a decision on whether or not to be a political party or a youth organisation. When its status is clarified, it will again discuss its relationship with MISZOT, if appropriate.

It is clear that DEMISZ can use its resources to take on a powerful role in the national youth council. However, as the youth council becomes better established and other youth organisations gain confidence and strength, this should diminish.

MISZOT was accepted into membership of CENYC in March 1990 and is playing a high-profile role in establishing a basis for a youth policy which involves young people in every level of decision-making and which secures a role for youth organisations. Most important of all is that youth is considered as a category in society that has special recognisable needs.

Poland

Here the situation is growing more and more difficult and confusing. An unwillingness on the part of old and new organisations to work together has meant the breakdown of any kind of national co-ordination. Recently, however, in the Gdansk area some officials of Solidarity have again tried to resuscitate this idea with an umbrella of youth organisations.

The Ministry of Youth, which is still held by the communists, has indicated that if young people and youth organisations do not organise themselves then the government will do so for them. However, any such creation would lack credibility nationally and internationally, its independence would be questioned.

Huge bilateral youth exchange and cultural programmes exist between the Federal Republic of Germany, and Poland and the German national youth committee is monitoring the situation almost on a daily basis.

However, one impeding factor is a lack of understanding in Poland of the difference between the role of government and non-governmental institutions and organisations in forming youth policy and working for and with young people. It is hoped that international example, both at governmental and non-governmental level, can help to create the conditions necessary for progress in this field. Despite the forward thinking of Polish authorities in areas such as the Forum of young parliamentarians, this is not sustained in other areas of provision for young people.

La DEMISZ poursuit actuellement un combat d'arrière-garde pour conserver certains de ses avoirs et écarter les autres organisations de jeunesse en profitant de sa longue histoire et de son expérience du fonctionnement des organisations, et en tentant d'utiliser ses multiples contacts internationaux, héritage de l'époque où elle était la seule organisation de la jeunesse fonctionnant en Hongrie.

Un conseil national des organisations de jeunesse, le MISZOT, a été créé en Hongrie et regroupe plus de quarante membres parmi lesquels figurent, d'une façon ou d'une autre, les partis politiques. Bien qu'elle n'en soit pas membre, la FIDESZ agit en liaison étroite avec le MISZOT et se prononcera bientôt sur le fait de savoir si elle restera une organisation de jeunesse ou se transformera en parti politique. Une fois son statut précisé, elle réexaminera si nécessaire ses relations avec le MISZOT.

Il est clair que la DEMISZ est actuellement en mesure de jouer un rôle important dans le conseil national de la jeunesse. Toutefois, le conseil affermissant ses bases et les autres organisations de jeunesse gagnant en confiance et en puissance, son rôle devrait diminuer.

Le MISZOT, qui a été accepté comme membre du CENYC en mars 1990, joue un rôle important dans l'établissement des bases d'une politique de la jeunesse qui fasse participer les jeunes à tous les niveaux de prise de décision et veille à garantir un rôle aux organisations de la jeunesse. L'aspect le plus important de tous est que les jeunes sont considérés dans la société comme une catégorie dont les besoins particuliers doivent être reconnus.

Pologne

La situation dans ce pays est de plus en plus difficile et confuse. La réticence des nouvelles et anciennes organisations à travailler ensemble a provoqué l'effondrement de toute sorte de coordination. Toutefois, dans la région de Gdansk, certains responsables de Solidarité ont récemment tenté de ressusciter cette idée grâce à un regroupement des organisations de jeunesse.

Le ministère de la Jeunesse, qui est encore aux mains des communistes, a fait savoir que si les jeunes et les organisations de jeunesse ne s'organisaient pas euxmêmes le gouvernement le ferait à leur place. Toutefois, l'organisme ainsi créé manquerait de crédibilité sur le plan national et international, et son indépendance serait mise en doute.

Il existe entre la République Fédérale d'Allemagne et la Pologne d'importants programmes bilatéraux culturels et d'échange de jeunes, et le comité national de la jeunesse allemand suit la situation de façon quasi quotidienne.

Toutefois, l'une des difficultés tient au manque de compréhension en Pologne de la différence entre le rôle du gouvernement et celui des institutions et organisations non gouvernementales dans l'élaboration de la politique de la jeunesse et la conduite d'actions en faveur des jeunes et avec eux. Il faut espérer que l'exemple international, tant au niveau gouvernemental que non gouvernemental, pourra aider à créer les conditions nécessaires à une amélioration. Si les autorités polonaises se montrent progressistes à certains égards, comme vis-à-vis du Forum des jeunes parlementaires, ce n'est pas le cas dans d'autres domaines d'intervention intéressant les jeunes.

Czechoslovakia

The federal problems of Czechoslovakia are also reflected in the youth sector. However, they are also compounded by the fact that many youth initiatives are restricted to the Prague area. The Socialist Youth League (SSM) was probably the richest and most influential of all such youth leagues in Eastern Europe. It has now dropped "Socialist" from its title and has lost nearly 75% of its membership, which is now officially put at around 400 000 but is probably less. The SM, as it is called, is now working with other youth and student groups, including other political forces in a round table. Sceptics in student groups outside the round table process believe however that this has been established only in order to find a way of hanging on to the substantial assets of SM, including over a hundred youth hostels around the country.

The round table has attracted the support of a number of prominent ex-dissidents. Depending on the election results in June, the round table will go on to become a national youth council, with most of the assets being guarded by the committee for youth organisations or, alternatively, the assets will be retaken by the state. Whatever the outcome, youth organisations will have to consider afresh the possibility of keeping the round table or creating a national youth council. It is interesting to note that the annual budget for SM before November 1989 was in excess of 20 thousand million crowns, and a sizeable part of that was given over to international activities.

The urban nature of a great deal of Czechoslovak society has meant that organisationally the country has already made great advances, if compared with Poland for example. However, these developments are patchy, with Slovakia less developed. It is also interesting to note that the student groups who were so active in the November revolution have not all become in any way involved in this kind of youth organisation and that, due to the umbrella nature of Civic Forum and People against Violence, there has been no focus at youth level against SM.

German Democratic Republic

Here the Free German Youth (FDJ) is now just one of many other youth organisations. However, its strength of organisation in the countryside is considerable and it is still the provider of all youth social activity in many villages and towns.

At a political level, in Berlin, an organisation called the *Deutsche Bunde Jugend* (German Democratic Youth) was established on 19 March 1990 and has a membership of twenty-six youth organisations, of which one is FDJ. With democratic statutes and the statutory preparation for a national youth council (the statutes foresee that the organisation could be reconstituted or wound down at its first full assembly), it would seem to be a significant move. However, for many of the same reasons mentioned above with regard to Hungary, the experience and resources of FDJ mean that FDJ personnel dominate much of the work of this new organisation and have so far monopolised all its international representation.

Tchécoslovaquie

Les problèmes fédéraux de la Tchécoslovaquie se retrouvent au niveau de la jeunesse. Toutefois, ces problèmes sont moins sensibles, car nombre des initiatives des jeunes se limitent à la région de Prague. L'Union des jeunesses socialistes (SSM) a sans douté été la plus riche et la plus influente de tous les pays d'Europe de l'Est. Le terme «socialiste» a été supprimé, mais elle a perdu près de 75 % de ses effectifs, officiellement estimés à environ 400 000, mais vraisemblablement moins nombreux. La SM, comme elle s'intitule maintenant, collabore avec d'autres groupes d'étudiants et de jeunes et d'autres courants politiques dans le cadre d'une table ronde; toutefois, certains groupes d'étudiants extérieurs à la table ronde pensent que celle-ci a été créée uniquement afin de permettre à la SM de conserver ses avoirs considérables parmi lesquels figurent plus de cent auberges de jeunesse réparties à travers le pays.

La table ronde a bénéficié du soutien d'un certain nombre d'anciens dissidents de renom. Selon les résultats des élections de juin, elle se transformera en un conseil national de la jeunesse, l'essentiel des avoirs étant confié à la garde du comité des organisations de jeunesse, à moins qu'il ne soit repris par l'Etat. Quelle que soit la formule choisie, les organisations de jeunesse devront envisager la possibilité d'un maintien de la table ronde ou de la création d'un conseil national de la jeunesse. Il est intéressant de noter que, avant novembre 1989, le budget annuel de la SM dépassait les 20 milliards de couronnes dont une part non négligeable était consacrée à des activités internationales.

Le caractère citadin d'une grande partie de la société tchécoslovaque a fait que ce pays a déjà réalisé de grands progrès sur le plan organisationnel, en comparaison, par exemple, de la Pologne. Toutefois, il s'agit là de phénomènes ponctuels dont la Slovaquie a moins bénéficié. Il est également intéressant de noter que les groupes d'étudiants si actifs durant la révolution de novembre n'ont pas tous, loin de là, participé à ce type d'organisation de la jeunesse, mais qu'en raison du caractère consensuel du Forum civique et du Peuple contre la violence, il n'y a pas eu au niveau de la jeunesse de mobilisation contre la SM.

République Démocratique Allemande

La Jeunesse allemande libre (FDJ) n'est maintenant plus qu'une des nombreuses organisations de jeunesse. Toutefois, la force de son organisation en milieu rural est considérable et, dans de nombreux villages et villes, elle assure encore la totalité des activités sociales des jeunes.

Sur le plan politique, une organisation appelée Deutsche Bunde Jugend (Jeunesse démocratique allemande) a été créée à Berlin le 19 mars 1990 et regroupe maintenant vingt-six organisations de jeunesse dont la FDJ. Dotée de statuts démocratiques prévoyant l'obligation de la préparation d'un conseil national de la jeunesse (les statuts stipulent que l'organisation pourrait être reconstituée ou dissoute lors de sa première assemblée plénière), on pourrait penser qu'il s'agit là d'une mesure importante. Toutefois, pour nombre des mêmes raisons mentionnées ci-dessus à propos de la Hongrie, l'expérience et les ressources de la FDJ font que ses représentants dominent une grande partie des activités de cette nouvelle organisation et ont jusqu'à présent monopolisé sa représentation internationale.

So far there have been limited negotiations between youth organisations of East and West in Germany (that is between DNK and its East German counterpart) other than on an individual association basis.

Romania

The situation here is extremely unclear and this has not been helped by the fact that most youth councils in Western Europe had little or no contacts with the Communist Youth League of the Ceauşescu years (UTC) as a protest of the stance of this organisation on human rights.

Contact has been established now by some youth councils with the political parties, but they are not active in any way in the international arena. The representatives of UTC have in many cases reappeared as representatives of the National Salvation Front. We must wait and see what the hoped-for stability after the elections will bring.

Soviet Union

The December congress of the Committee of Youth Organisations of the Soviet Union (KMO) saw the reconstitution of that organisation into a statutory equivalent of a national youth council. The new structure would mean that young people could be represented through their youth organisation's membership of a republic-level committee of youth organisations, or through the federal level in the federal youth organisation's membership of the federal committee.

Although in number there are many youth organisations members of the KMO, many of them are extremely small and Moscow-based. The situation in other republics can be considered as less developed.

The Komsomol remains the only legal youth organisation until changes in the law of association are passed by the Congress of People's Deputies. The Committee of Youth Affairs of the Supreme Soviet has spent much time and effort learning of the examples of other youth organisation structures in Western Europe, but has yet to implement the foreseen changes in structure which will liberate youth organisations in the republics and enable them to organise a youth service. However, the main part of this reform will have to do with state or republic funding of youth organisations, as the partial liberation so far, while allowing other youth organisations to operate, has not been matched with a release of funds. This means that the Komsomol, funded by the party, still has enormous resources and can still play a major role in all youth representation.

The new political parties in the Soviet Union, such as the Social Democrats, have to a great extent emerged thanks to young progressives in the party, many of whom have been very involved in KMO.

The situation in the Baltic republics reflects many of the tensions at government level. The KMO of Lithuania has established its independence and, in the other republics, forums exist for youth organisations and young people. These forums have been at great pains to establish links with the youth councils of Scandinavia.

En dehors de contacts individuels entre associations, il n'y a eu jusqu'à présent que peu de négociations entre les organisations de jeunesse de RDA et de RFA (à savoir la DNK et son équivalent en Allemagne de l'Est).

Roumanie

La situation est extrêmement confuse, d'autant plus que la plupart des conseils de jeunesse d'Europe occidentale ont presqu'entièrement coupé les liens avec la Ligue de la jeunesse communiste de l'époque Ceaucescu (UTC) pour protester contre la position de cette organisation sur le problème des droits de l'homme.

Depuis, certains de ces conseils de jeunesse ont établi des contacts avec les partis politiques, mais ils n'ont aucune action sur le plan international. De nombreux représentants de l'UTC ont refait surface en tant que représentants du Front de salut national. Nous devons attendre de voir ce qu'apportera la stabilité qu'on peut espérer après les élections.

Union Soviétique

A son congrès de décembre, le Comité des organisations de jeunesse d'Union Soviétique (KMO) s'est reconstitué en un équivalent statutaire d'un conseil de jeunesse national. Dans la nouvelle structure, les jeunes y seraient représentés, soit par leur appartenance à une organisation membre d'un comité d'organisation de jeunesse au niveau de leur République, soit directement par leur adhésion à une organisation de jeunesse fédérale.

Bien que les organisations de jeunesse membres du KMO soient très nombreuses, beaucoup d'entre elles sont très petites et situées à Moscou; la situation est moins bonne dans les autres républiques.

Le Komsomol demeurera la seule organisation de jeunesse légale jusqu'à ce que le Congrès des délégués du peuple modifie la loi des associations. Le Comité pour les affaires de la jeunesse du Soviet suprême a consacré beaucoup de temps et d'efforts à étudier les structures des organisations de jeunesse en Europe occidentale, mais il n'a pas encore adopté les modifications prévues qui libéralisent les organisations de jeunesse au niveau des républiques. Toutefois, l'essentiel de cette réforme sera le financement des organisations de jeunesse par l'Etat ou par la République; en effet, la mesure libérale autorisant l'existence d'autres organisations n'a pas été suivie d'un octroi de crédits, de sorte que le Komsomol, qui est financé par le parti, dispose encore d'énormes ressources et garde un rôle dominant en matière de représentation des jeunes.

Dans une large mesure, les nouveaux partis politiques d'Union Soviétique, celui des sociaux-démocrates, par exemple, ont été créés par d'anciens jeunes progressistes du parti, dont beaucoup ont été très actifs au sein du KMO.

Dans les républiques baltes, la situation se ressent des tensions au niveau gouvernemental. Le KMO de Lituanie a proclamé son indépendance et, dans les autres républiques, il existe des tribunes permettant aux organisations de jeunes et aux jeunes eux-mêmes de s'exprimer. Les responsables ont déployé de grands efforts pour établir des liens avec les conseils de jeunesse de Scandinavie.

Yugoslavia

The USYY, a federal structure, is finding itself in a difficult position as youth organisations play a prominent role in the move of some republics to loosen the federal structure and to assert the independence of Slovenia and Croatia. In some republics, the USYY has considered whether or not it should be a political party or a youth organisation as such, modelling itself on the Young Democrats of Hungary. Young democracy needs young democrats.

The discrepancies between the different republics with regard to the youth population's awareness of other organisational structures and their ties to Serbia are enormous. While young Slovenians talk of Europe and are influenced by the proximity of Italy and the European Community, this is not the case in Macedonia.

USYY at a federal level must decide whether to become just one federal youth organisation among others, or whether to become a political party; but the idea of some of its leaders to become a national youth council, as the USYY at federal level, with multilateral youth councils as members at the republic level is clearly not acceptable.

Bulgaria

Here the youth organisation of the previous communist party has changed its name and opened its membership to new groups and members, while other organisations, mainly based on the environmental involvement and emerging social democratic movements, also increase. However, a lot of the individuals involved in the main organisations happen to be individuals who took advantage of the loosening of organisational restrictions at the beginning of the 1980s under Zhivkov and at the moment it is not clear how many new people have been involved.

Western Europe

With regard to the youth councils and youth committees of Western Europe, national committees exist in all countries except Liechtenstein and Turkey. The national committee in Malta is not active other than sporadically on the initiative of individuals.

In Greece, the youth council includes only some non-political youth organisations though its statutes allow no other organisations to join. The problem of the inability of the youth sections of the political parties to work together in a youth organisation environment has not been solved and one can only hope that this will be possible when Greece enjoys a period of political stability.

The relatively new national committees in San Marino and Portugal continue to flourish and their programme of activity to increase. It is also interesting to note that the longtime dormant youth council in Luxembourg is beginning to show signs of stirring again and one can hope that with secure funding its participation in international activity will be less sporadic.

In France, a national committee for youth and popular education (CNAJEP) exists though this organisation has not been a member of CENYC for some

Yougoslavie

La USYY, qui est une structure fédérale, se trouve en position difficile, car les organisations de jeunesse jouent un rôle éminent dans le courant de revendication de certaines républiques qui veulent desserrer l'étau fédéral et dans le mouvement indépendantiste de la Slovénie et de la Croatie. Dans certaines républiques, l'USYY s'est demandé si elle devait assurer le rôle d'une organisation de jeunesse à proprement parler ou d'un parti politique à l'instar des Jeunes démocrates de Hongrie. Une jeune démocratie a besoin de jeunes démocrates

La connaissance qu'ont les jeunes des autres types d'organisations varie énormément d'une république à l'autre, tout comme leurs liens avec la Serbie, et, alors que les jeunes Slovènes parlent de l'Europe et sont influencés par la proximité de l'Italie et de la Communauté européenne, ce n'est pas le cas en Macédoine.

L'USYY au niveau fédéral doit décider si elle se contente d'être une organisation de jeunesse fédérale parmi d'autres ou si elle se transforme en parti politique; en tout cas, il est impensable qu'elle devienne, comme certains de ses dirigeants le souhaiteraient, un conseil national de jeunesse ayant pour membres les conseils de jeunesse au niveau des républiques.

Bulgarie

L'organisation de jeunesse de l'ancien parti communiste a changé de nom et s'est ouverte à de nouveaux groupes et à de nouveaux membres, tandis qu'augmente le nombre de nouvelles organisations, essentiellement de tendance écologique ou rattachées aux mouvements sociaux-démocrates naissants. Toutefois, beaucoup des membres des principales organisations sont les mêmes personnes qui avaient mis à profit le relâchement des restrictions imposées aux associations au début des années 90 sous Živkof et l'on ne sait pas bien, pour le moment, combien il y a d'adhérents vraiment « neufs ».

Europe de l'Ouest

Pour ce qui est des conseils et des comités de jeunesse d'Europe de l'Ouest, on trouve des comités nationaux dans tous les pays, sauf au Liechtenstein et en Turquie. Le comité national de Malte n'a qu'une activité sporadique découlant d'initiatives privées.

En Grèce, le conseil de jeunesse ne comporte que des organisations de jeunesse non politiques — les seules qu'autorisent ses statuts. Le problème de l'impossibilité des sections de jeunesse des partis politiques à collaborer avec les organisations de jeunesse n'est toujours pas résolu et l'on ne peut qu'espérer que cela deviendra possible quand la Grèce atteindra une certaine stabilité politique.

Les comités nationaux récemment créés à Saint-Marin et au Portugal continuent à prospérer et leurs programmes d'activités à se développer. On notera également avec intérêt que le conseil de jeunesse du Luxembourg, après une longue période de léthargie, donne des signes de réveil et l'on peut espérer qu'avec un financement assuré, il participera de façon plus régulière aux activités internationales.

En France, il existe un Comité national pour la jeunesse et l'éducation populaire (CNAJEP), mais cette organisation n'est plus membre du CENYC depuis

seven years. It suffered a massive cut in its funding in the mid-1980s and barely existed for a number of years, but does now receive some state subventions again. It has around seventy organisations in its membership, but is not supported by the youth sections of the political parties. CNAJEP plays quite an active role in the Youth Forum of the European Community. The relationship between the relevant ministry and CNAJEP is unclear, considering how active the French Government has been in youth matters recently, and the fact that CNAJEP is not often mentioned in their plans.

The national committee in Italy (CIGRI) suffers from the lack of any official body for youth in the Italian Parliament and there is no financial assistance. The Italian situation has been in this limbo for a number of years and this greatly hampers the influence of Italians on European youth policy despite their influence in other areas of social policy. Most youth initiatives in Italy take place at the local or regional level.

In the United Kingdom, the British Youth Council (BYC), now 42 years old, was until April 1989 funded under a separate budget heading by the Department of Education and Science (DES) for its domestic work and by the Foreign and Commonwealth Office for its international work. After a number of disputes over the level of government intervention in setting the parameters and priorities of BYC's work, and after a change in funding methods by the DES, the project funding system failed to fund the projects chosen by the BYC's council, and the organisation took itself out of the government funding system in order to preserve its independence. This effectively meant that BYC could temporarily do little domestic campaigning or education work.

On 5 April 1990, in reply to a parliamentary question, the DES announced a wholesale review of the youth service in England and Wales which would result in the merger of a number of organisations, including BYC, into one youth body. While this may seem attractive in terms of managerial efficiency, it will effectively be the end of an independent youth representation body in the United Kingdom. What will attract Foreign Office money to support international youth work is just one of the many unanswered questions at the moment.

In the Netherlands, constant review and tampering with the way in which youth organisations are represented at national committee level have led to a weakening of the position of representation.

Differences and uncertainty of methods of funding for national youth structures are a cause of constant concern and on some occasions are threatening the independence of youth organisation representative bodies. A number of countries have seen changes in the way in which youth organisations and the youth service are funded — usually away from government core-funding to project-funding or core-funding from national lotteries or football pools.

sept ans. Après une réduction drastique de son financement au milieu des années 80, qui l'a condamné à végéter pendant un certain temps, il reçoit de nouveau quelques subventions de l'Etat. Environ soixante-dix organisations en sont membres, mais il n'a pas le concours des sections de jeunesse des partis politiques. Le CNAJEP joue un rôle assez actif au sein du Forum Jeunesse de la Communauté européenne. On peut se demander quelles sont les relations entre le ministère compétent et le CNAJEP, sachant que ce dernier n'est pas mentionné dans les plans du Gouvernement français, qui déploie pourtant beaucoup d'activité en matière de jeunesse ces derniers temps.

Le comité national italien (CIGRI) souffre de l'absence d'organes compétents en matière de jeunesse au sein du Parlement italien qui lui permettraient d'obtenir une aide financière. Les organisations de jeunesse sont ainsi dans les limbes depuis plusieurs années, ce qui réduit grandement l'influence de l'Italie sur la politique européenne de la jeunesse, contrairement à ce qui se passe dans d'autres secteurs de la politique sociale. La plupart des activités de jeunesse en Italie se situent au niveau local ou régional.

Au Royaume-Uni, le conseil de jeunesse britannique (BYC), qui existe depuis quarante-deux ans, faisait, jusqu'en avril 1989, l'objet d'une rubrique dis-tincte du budget du ministère de l'Education et de la Science (DES) pour ses activités au niveau national, et du ministère des Affaires étrangères (Foreign and Commonwealth Office) pour ses activités internationales. A la suite de divers conflits concernant le niveau de l'intervention du gouvernement dans la détermination des paramètres et des priorités des activités du BYC, et après un changement des méthodes de financement des projets par le DES, les projets choisis par le BYC ne purent obtenir de crédits et l'organisation se retira du système de financement gouvernemental pour préserver son indépendance. Dans les faits, cela signifiait que, pendant quelque temps, le BYC n'aurait plus guère d'activité en matière d'éducation ou de campagnes au niveau national.

Le 5 avril 1990, à la suite d'une question parlementaire, le DES annonçait une révision d'ensemble des activités de jeunesse en Ángleterre et au pays de Galles, devant aboutir à la fusion en un seul organisme d'un certain nombre d'organisations, dont le BYC. Si cette solution se défend sur le plan de l'efficacité et de la gestion, elle signifie la disparition d'un organisme indépendant de représentation de la jeunesse au Royaume-Uni. Comment convaincre le *Foreign Office* de financer les activités de jeunesse au niveau international est l'une des nombreuses questions qui restent en suspens.

Aux Pays-Bas, le contrôle constant du gouvernement et son ingérence dans la représentation des organisations de jeunesse au niveau du comité national ont affaibli la représentativité de celui-ci.

Les différences, et l'incertitude, des méthodes de financement des organisations de jeunesse nationales sont une cause constante de préoccupation et menacent parfois l'indépendance de leurs organismes représentatifs. Dans plusieurs pays, le financement de ces organisations a été modifié — le plus souvent, on est passé d'une subvention globale à des subventions par projet, ou encore au financement global fondé sur la loterie nationale ou le système de paris sur le football.

North America

The traditions of associative life cannot be translated easily across the Atlantic and, in particular in the United States, the culture is quite different, with the focus of youth activity being often associated with school or college and the extra-curricular activity taking place there, or on a single issue basis. Also, given the geographical size of the countries involved, it is very rare that anything happens on a nationwide scale and the focus is very much on the state or province level. Even for those organisations that do exist nationally, they may seem to be very different from area to area.

United States of America

The United States Youth Council (USYC) was created and worked around the issues of the United Nations International Youth Year in 1985. However, it was disbanded amid some controversy in 1986 with accusations of its use during the Iran-Contra scandal. Indeed JamFest, a major international youth activity run by the United States and USYC in Jamaica in 1985, was cited in evidence in the trial of Oliver North. The activity was attended by the Young Contras, but was boycotted by most European youth organisations.

Coupled with the sociological differences regarding youth organisations, this recent disaster means that the creation of any youth representative body is a long way off and George Bush has stated that he does not consider the creation of any such body as a priority.

The alternative is for private organisations and foundations to take over the exchange and international area of youth work. The most prominent of these is the American Center for International Leadership (ACIL), based in Baltimore. This organisation, run for profit, selects young people through its alumni (that is they are personally sponsored) or through direct application to attend activities and programmes. ACIL runs a massive programme with the Soviet Union. The attraction of ACIL for other partners is that it provides access to young people all over the United States and it can select them according to the activity - young politicians, young environmentalists, lawyers, scientists. The draw-backs are that the term "young" means invariably between 25 and 40, that, as the participants do not belong to an organisation, they can never give an opinion as representatives of ACIL and, most importantly, that ACIL and organisations like it, are dealing only with what are termed "emerging leaders". There is not a complete programme for young people.

Youth sections of the two main political parties exist, but there are, for example, attached to the Democrats four or five youth associations, all very different, and most only strong in a particular region. Some political associations can only be considered as being strong inside the "Beltway". This is one of the weaknesses of the American Center for Political Leadership. The Atlantic Council, the cultural arm of NATO, also organises young leaders' summits.

Amérique du Nord

De l'autre côté de l'Atlantique, et surtout aux Etats-Unis, la vie associative est traditionnellement assez différente de celle de l'Europe. La culture n'est pas du tout la même, et les activités de jeunesse se déroulent souvent dans le cadre de l'école, de l'université et de leurs programmes périscolaires; ou bien il s'agit de manifestations ponctuelles. Par ailleurs, étant donné l'étendue des pays concernés, il est très rare qu'il se produise quoi que ce soit à l'échelle de tout le pays: ce sont plutôt l'Etat ou la province qui fournissent le cadre de référence. Même les organisations nationales n'ont pas la même audience selon les régions.

Etats-Unis

Le Conseil de jeunesse des Etats-Unis (USYC) a été créé en 1985 pour s'occuper des questions posées dans le cadre de l'Année internationale de la jeunesse des Nations Unies. Toutefois, il a été éclaboussé par le scandale de l'*Iran Gate* et dissous en 1986. JamFest, une grande manifestation internationale de jeunesse organisée par les Etats-Unis et l'USYC en Jamaïque en 1985, a même été citée comme témoin au procès d'Oliver North. Les Contras jeunes avaient participé à cette manifestation mais la plupart des organisations de jeunesse européennes l'avaient boycottée.

S'ajoutant aux différences d'intérêts sociologiques pour les organisations de jeunesse, cette récente catastrophe signifie que la création d'un organisme qui les représenterait n'est pas pour demain et George Bush a déclaré que cela ne faisait pas partie de ses priorités.

La solution de rechange est à chercher dans la prise en charge des activités internationales de jeunesse, notamment des échanges, par des fondations et des organisations privées. La plus importante de ces organisations est l'American Center for International Leadership (ACIL) qui a son siège à Baltimore. C'est une organisation à but lucratif, qui sélectionne parmi ses anciens étudiants (lesquels sont donc financés à titre personnel), ou parmi les candidats qui se proposent, ceux qui participeront à ses activités. Il gère un énorme programme d'échanges avec l'Union Soviétique. Le grand intérêt de l'ACIL pour ses partenaires est qu'il ouvre aux jeunes l'accès à tous les Etats-Unis et peut les choisir en fonction de l'activité concernée - jeunes politiciens, jeunes écologistes, jeunes juristes, jeunes scientifiques. Malheureusement, le terme «jeune» signifie irrévocablement entre 25 et 40 ans, de plus comme les participants n'appartiennent pas à une organisation, ils ne peuvent jamais donner leur avis en tant que représentants de l'ACIL; enfin et surtout, l'ACIL et les organismes du même genre ne s'occupent que des «futurs dirigeants». Il ne s'agit en rien d'un programme complet touchant tous les jeunes.

Les deux grands partis politiques ont des sections jeunesse; mais, par exemple, quatre ou cinq associations, toutes très différentes les unes des autres et n'ayant, pour la plupart, qu'une influence régionale, se réclament du parti démocrate. Certaines associations politiques ne sont bien ancrées que dans certaines régions. C'est aussi une des faiblesses de l'ACIL. Le Conseil atlantique, qui est le bras culturel de l'OTAN, organise, lui aussi, des sommets pour les jeunes dirigeants.

Canada

Until recently there was no youth organisation in Canada at national level, though foundations and the like did exist. Youth associations are much stronger in Canada than in the United States, both at political and non-political level. Interestingly, around one issue there now seems to be a possibility of establishing a national youth council, and that one issue is the environment. Canada, having taken the lead in a number of environmental areas, established in 1988 the Canadian Environmental Round Table. The round table involved government as well as a number of non-governmental sectors, including youth, and its work was co-ordinated by the Canada Youth Foundation (CYF). CENYC worked with the CYF in the preparation of the United Nations Regional Conference on Environment and Development, in Bergen 1990. Given the process that CYF undertook to select participants for this activity and the way they came to understand the European model for a national youth council, there seems to be a willingness on the part of both the Canadian Government and CYF to establish a democratic, representative youth body, firstly to work on environment issues, and then on other issues concerning youth. CENYC will monitor this development.

Canada

Jusqu'à récemment, il n'y avait pas d'organisations de jeunesse au niveau national, mais il existait des fondations et organismes du même genre. Les associations de jeunesse sont beaucoup plus fortes au Canada qu'aux Etats-Unis, qu'elles soient politiques ou non. On notera avec intérêt qu'on entrevoit maintenant la possibilité de créer un conseil de jeunesse national dans un domaine particulier qui est l'environnement. Le Canada est en avance à bien des égards en ce domaine ; il a créé, en 1988, une table ronde canadienne sur l'environnement à laquelle participent des représentants d'un grand nombre de secteurs gouvernementaux ou non gouvernementaux, y compris la jeunesse. Son activité est coordonnée par la Fondation canadienne pour la jeunesse (CYF). Le CENYC a travaillé avec le CYF à la préparation de la Conférence régionale de l'ONU sur l'environnement et le développement (Bergen 1990), et dans le sillage du processus de sélection des participants entrepris par le CYF et compte tenu de la compréhension qu'il a acquise du modèle européen de conseil national de jeunesse, il semble que le Gouvernement canadien et le CYF soient disposés à mettre en place un organisme de jeunesse représentatif et démocratique, pour travailler d'abord sur les questions d'environnement, puis sur d'autres questions concernant la jeunesse. Le CENYC surveillera cette activité.

Reporting committee: Committee on Culture and Education.

Budgetary implications for the Assembly: supplementary meeting costs are already indicated in Doc. 6200 and Doc. 6256

Extra secretariat provision is also necessary to establish and service the network of young parliamentarians.

Reference to committee: Recommendations 902 (1980) and 1019 (1985).

Draft order unanimously adopted by the committee on 30 May 1990.

Members of the committee: MM. Tummers (Chairman), de Puig, Mrs Leni Fischer (Vice-Chairmen), MM. Arnalds, Beix, Berg, Berti, Bruton, Cem, Columberg, Conceição, Elo, Esteves, Faulds, Fillon, Mrs Grendelmeier, Mr L. Gustafsson, Mr Haglund, Mrs Hubinek, MM. Hunault, Jessel, Sir Russell Johnston (Alternate: Mr Speed), MM. Karhan, Kollwelter, Lopez Henares, Lyssarides, Mrs Merkouri, MM. Mezzapesa, Møller, Monfils (Alternate: Noerens), Müller, Oehry, Mrs Offenbeck, MM. Pécriaux, Rauti, Scovacricchi, Soell (Alternate: Büchner), Taliadouros, Verbeek, Zammit Dimech.

N.B. The names of the members who took part in the vote are printed in italics.

See Order No. 454 (Standing Committee, 3 July 1990).

Commission responsable: commission de la culture et de l'éducation.

Implications budgétaires pour l'Assemblée : les coûts de réunions supplémentaires sont déjà indiqués dans le Doc. 6200 et le Doc. 6256.

Il est également nécessaire de prévoir un secrétariat supplémentaire en vue d'instaurer et de faire fonctionner le réseau des jeunes parlementaires.

Renvois en commission: Recommandations 902 (1980) et 1019 (1985).

Projet de directive adopté à l'unanimité par la commission le 30 mai 1990.

Membres de la commission: MM. Tummers (Président), de Puig, M^{me} Leni Fischer (Vice-Présidents), MM. Arnalds, Beix, Berg, Berti, Bruton, Cem, Columberg, Conceição, Elo, Esteves, Faulds, Fillon, M^{me} Grendelmeier, M. L. Gustafsson, M^{me} Haglund, Hubinek, MM. Hunault, Jessel, Sir Russell Johnston (Remplaçant: M. Speed), MM. Karhan, Kollwelter, Lopez Henares, Lyssarides, M^{me} Merkouri, MM. Mezzapesa, Møller, Monfils (Remplaçant: Noerens), Müller, Oehry, M^{me} Offenbeck, MM. Pécriaux, Rauti, Scovacricchi, Soell (Remplaçant: Büchner), Taliadouros, Verbeek, Zammit Dimech.

N.B. Les noms des membres qui ont pris part au vote sont indiqués en italique.

Voir Directive nº 454 (Commission Permanente, 3 juillet 1990).