

PARLIAMENTARY ASSEMBLY
OF THE
COUNCIL OF EUROPE

23 February 1988

Doc. 5857

REPORT

on the ratification
of Council of Europe conventions¹
(Rapporteur : Mr GADIENT)

I. Draft resolution

presented by the Legal Affairs Committee²

The Assembly,

1. Considering that, since its foundation in 1949, more than one hundred and twenty-five European conventions or protocols thereto have been drawn up in the framework of the Council of Europe;
2. Considering that these conventions constitute a most important body of European legislation;
3. Welcoming the fact that some of these conventions — such as the European Convention on Human Rights (1950) and the European Cultural Convention (1954) — have been ratified by all Council of Europe member states;
4. Regretting however that many European conventions have been ratified by a limited number of Council of Europe member states, and that some of these conventions, consequently, have not entered into force;

1. See Docs. 5247 and 5781, and References Nos. 1446 and 1580.

2. a. Unanimously adopted by the Committee on 22 February 1988.

Members of the committee: MM. *Stoffelen* (Chairman), Frangos (Alternate: *Sarlis*), Mrs *Ekman* (Vice-Chairmen), MM. *Akçali*, *Altug*, *Amaral*, *Apenes*, *Arevalo*, *Blenk*, *Brincat*, *Butty*, *Cerexhe* (Alternate: *Ramaekers*), *Collette* (Alternate: *Jeambrun*), *Deyannis*, *Elmqvist*, *Esteves* (Alternate: *Candal*), *Fioret* (Alternate: *Stegagnini*), *Gadient*, *Gremetz*, *S. Gustafsson*, Mrs *Helgadottir*, Mr *Hill* (Alternate: *Ewing*), Lord *Kirkhill*, MM. *Linster*, *Lopez Henares*, *Lyssarides*, *Mechtersheimer*, Mrs *Offenbeck* (Alternate: Mr *Bösch*), MM. *Pannella*, *Pontillon*, *Power*, *Rodota*, Van der Sanden (Alternate: *De Kwaadsteniet*), *Schmidt*, Sir *Dudley Smith*, Mrs *Staels-Dompas*, Mr *Wulff*.

N.B. The names of those who took part in the vote are printed in italics.

b. See Resolution 894 (Standing Committee, 23 March 1988).

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE
DU
CONSEIL DE L'EUROPE

23 février 1988

Doc. 5857

RAPPORT

sur la ratification des conventions
du Conseil de l'Europe¹
(Rapporteur : M. GADIENT)

I. Projet de résolution

présenté par la commission des questions juridiques²

L'Assemblée,

1. Considérant que, depuis sa fondation en 1949, plus de cent vingt-cinq conventions européennes ou protocoles à ces conventions ont été élaborés dans le cadre du Conseil de l'Europe;
2. Considérant que ces conventions constituent un corps très important de législation européenne;
3. Se félicitant du fait que certaines de ces conventions - comme la Convention européenne des Droits de l'Homme (1950) et la Convention culturelle européenne (1954) — ont été ratifiées par tous les Etats membres du Conseil de l'Europe;
4. Regrettant en revanche que de nombreuses conventions européennes aient été ratifiées par un nombre limité d'Etats membres du Conseil de l'Europe, et qu'en conséquence certaines d'entre elles ne soient pas entrées en vigueur;

1. Voir Doc. 5247 et 5781, et Renvois n° 1446 et 1580.

2. a. Adopté à l'unanimité par la commission le 22 février 1988.

Membres de la commission: MM. *Stoffelen* (Président) Frangos (Remplaçant: *Sarlis*), M^{me} *Ekman* (Vice-Présidents), MM. *Akçali*, *Altug*, *Amaral*, *Apenes*, *Arevalo*, *Blenk*, *Brincat*, *Butty*, *Cerexhe* (Remplaçant: *Ramaekers*), *Collette* (Remplaçant: *Jeambrun*), *Deyannis*, *Elmqvist*, *Esteves* (Remplaçant: *Candal*), *Fioret* (Remplaçant: *Stegagnini*), *Gadient*, *Gremetz*, *S. Gustafsson*, M^{me} *Helgadottir*, M. *Hill* (Remplaçant: *Ewing*), Lord *Kirkhill*, MM. *Linster*, *Lopez Henares*, *Lyssarides*, *Mechtersheimer*, M^{me} *Offenbeck* (Remplaçant: M. *Bösch*), MM. *Pannella*, *Pontillon*, *Power*, *Rodota*, Van Der Sanden (Remplaçant: *De Kwaadsteniet*), *Schmidt*, Sir *Dudley Smith*, M^{me} *Staels-Dompas*, M. *Wulff*.

N.B. Les noms des membres qui ont pris part au vote sont indiqués en italique.

b. Voir Résolution 894 (Commission Permanente, 23 mars 1988).

5. Considering that in many cases the effectiveness of Council of Europe conventions is considerably reduced not only by failure to ratify, but also by reservations or interpretative declarations made by member states at the time of signature or ratification, or by the exclusion of optional provisions (in the European Social Charter (1961), for instance) or optional chapters (in the European Convention for the Peaceful Settlement of Disputes (1957), for instance);

6. Considering that it is necessary that a publication on the main treaties and conventions of the Council of Europe be put at the disposal of the public and of practising lawyers;

7. Desirous to do whatever is in its power to promote the ratification and effective implementation of Council of Europe conventions in the twenty-one member states;

8. Paying tribute to the useful interventions of its individual members and its Committee on Parliamentary and Public Relations at national level in favour of Council of Europe conventions,

9. Instructs its Legal Affairs Committee, in close co-operation with its Committee on Parliamentary and Public Relations and with any other of its committees which may be concerned:

a. to take any action which may be advisable in order to promote and speed up, as a matter of high priority, the signature and ratification of the following Council of Europe conventions:

— European Convention for the Peaceful Settlement of Disputes (1957);

— European Social Charter (1961);

— European Convention on the Non-Applicability of Statutory Limitation to Crimes against Humanity and War Crimes (1974);

— European Convention on the Legal Status of Migrant Workers (1977);

— European Convention on the Control of the Acquisition and Possession of Firearms by Individuals (1978);

— Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats (1979);

— European Convention on Recognition and Enforcement of Decisions concerning Custody of Children and on Restoration of Custody of Children (1980);

— European Agreement on Transfer of Responsibility for Refugees (1980);

— Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data (1981);

5. Considérant que dans de nombreux cas la mise en œuvre des conventions du Conseil de l'Europe est fortement réduite non seulement par l'absence de ratification, mais aussi par les réserves ou déclarations interprétatives formulées par les Etats membres au moment de la signature ou de la ratification, ou par l'exclusion de dispositions facultatives (dans la Charte sociale européenne (1961), par exemple) ou de chapitres facultatifs (dans la Convention européenne pour le règlement pacifique des différends (1957), par exemple);

6. Considérant qu'il s'impose de mettre à la disposition du public et des juristes praticiens une publication sur les principaux traités et conventions du Conseil de l'Europe;

7. Désireuse de faire tout ce qui est en son pouvoir pour promouvoir la ratification et la mise en œuvre effective des conventions du Conseil de l'Europe dans les vingt et un Etats membres;

8. Rendant hommage aux interventions utiles de ses membres et de sa commission des relations parlementaires et publiques au niveau national en faveur des conventions du Conseil de l'Europe,

9. Charge sa commission des questions juridiques, en étroite coopération avec la commission des relations parlementaires et publiques et avec chacune de ses commissions pouvant être concernées:

a. de prendre toute mesure indiquée afin de promouvoir et d'accélérer, en toute priorité, la signature et la ratification des conventions du Conseil de l'Europe ci-après:

— Convention européenne pour le règlement pacifique des différends (1957);

— Charte sociale européenne (1961);

— Convention européenne sur l'imprescriptibilité des crimes contre l'humanité et des crimes de guerre (1974);

— Convention européenne relative au statut juridique du travailleur migrant (1977);

— Convention européenne sur le contrôle de l'acquisition et de la détention d'armes à feu par des particuliers (1978);

— Convention relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel de l'Europe (1979);

— Convention européenne sur la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière de garde des enfants et le rétablissement de la garde des enfants (1980);

— Accord européen sur le transfert de la responsabilité à l'égard des réfugiés (1980);

— Convention pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel (1981);

— European Convention on the Compensation of Victims of Violent Crimes (1983);

— European Convention on Offences relating to Cultural Property (1985);

— European Convention on Spectator Violence and Misbehaviour at Sports Events and in particular at Football Matches (1985);

— Convention for the Protection of the Architectural Heritage of Europe (1985);

— European Convention for the Protection of Vertebrate Animals used for Experimental and other Scientific Purposes (1986);

— Protocol No. 6 to the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, concerning the Abolition of the Death Penalty (1983);

— Protocol No. 7 to this convention (1984);

— Protocol No. 8 to this convention (1985);

— European Convention for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (1987);

b. to report back, if necessary, to the Assembly on ratifications and implementation of these conventions;

10. Calls on its individual members to intervene in their national parliaments and with their governments in favour of the conventions enumerated in paragraph 9.a above;

11. Asks for the publication by the Secretariat General of the Council of Europe of a brochure in several languages under the title of "The Legal Community in the Europe of the Twenty-one," with a selection of the main treaties and conventions of the Organisation and their explanations;

12. Instructs its Legal Affairs Committee to make a separate study on reservations to Council of Europe conventions.

II. Explanatory memorandum by Mr GADIENT

1. Introduction

1.1. This report originated with a communication from the Committee of Ministers to the Assembly on the assessment of certain Council of Europe treaties (Doc. 5247 of 27 June 1984). In a covering letter, the Chairman of the Committee of Ministers informed the President of the Assembly

— Convention européenne relative au dédommagement des victimes d'infractions violentes (1983);

— Convention européenne sur les infractions visant les biens culturels (1985);

— Convention européenne sur la violence et les débordements de spectateurs lors de manifestations sportives et notamment de matches de football (1985);

— Convention pour la sauvegarde du patrimoine architectural de l'Europe (1985);

— Convention européenne sur la protection des animaux vertébrés utilisés à des fins expérimentales ou à d'autres fins scientifiques (1986);

— Protocole n° 6 à la Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales concernant l'abolition de la peine de mort (1983);

— Protocole n° 7 à cette convention (1984);

— Protocole n° 8 à cette convention (1985);

— Convention européenne pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (1987);

b. de faire rapport à l'Assemblée, le cas échéant, sur les ratifications et la mise en œuvre de ces conventions;

10. Demande à ses membres d'intervenir dans leurs parlements nationaux et auprès de leurs gouvernements en faveur des conventions énumérées au paragraphe 9.a ci-dessus;

11. Demande la publication par le Secrétariat Général du Conseil de l'Europe d'une brochure en plusieurs langues intitulée «La Communauté de droit dans l'Europe des Vingt-un», contenant une sélection des principaux traités et conventions de l'Organisation et leurs explications;

12. Charge sa commission des questions juridiques d'effectuer une étude séparée sur les réserves formulées aux conventions du Conseil de l'Europe.

II. Exposé des motifs par M. GADIENT

1. Introduction

1.1. Le présent rapport renvoie à une communication du Comité des Ministres relative à l'évaluation de certains traités du Conseil de l'Europe (Doc. 5247 du 27 juin 1984). Dans une lettre de couverture le Président du Comité des Ministres informait le Président de l'Assemblée que les Délég-

that the Ministers' Deputies hoped that the document would "meet the Assembly's repeated request that it should be informed of the reasons for the failure to ratify, or delay in ratifying, certain Council of Europe treaties". In September 1987, at the request of the Legal Affairs Committee, the Directorate of Legal Affairs prepared a revised version of the 1984 communication¹ which contains information brought up to date on 1 August 1987. At that date there were 124 treaties of the Council of Europe (European conventions or agreements or protocols thereto). Out of these 124 legal instruments the Directorate of Legal Affairs had made a selection of 24 which have in common the fact that they have been ratified by fewer than eight member states, to the exclusion of the more recent treaties² where the member states should be allowed the time needed to ratify them, remembering the lengthiness of national ratification procedures.

1.2. The Legal Affairs Committee considered the communication at several of its meetings and then instructed me to select, with the help of the Director of Legal Affairs, a number of Council of Europe conventions where parliamentary intervention might be useful for their ratification and further implementation. These conventions are listed in Chapter 3 of this report.

2. The conventions of the Council of Europe

2.1. The intergovernmental work of the Council of Europe may be laid down in different kinds of texts. Decisions on administrative matters, binding on member states, may be laid down in resolutions of the Committee of Ministers such as the annual budget of the Council of Europe. Its recommendations are principally addressed to member states and member governments but they have little binding effect. To arrive at the harmonisation of legislation or at texts which have a legally binding force in the member states, a European convention may be the most appropriate instrument. Since its foundation, the Council of Europe has elaborated more than 125 instruments of this kind. This figure, although impressive, is a little inflated because it also includes the additional protocols such as the four protocols to the General Agreement on Privileges and Immunities of the Council of Europe (1949) or the eight additional protocols to the European Convention on Human Rights.

2.2. As the aims of the Council of Europe have been couched in very wide terms in Article 1 of its Statute, excluding only national defence, it is

gués des Ministres entendaient, en transmettant ce document, «répondre au souhait plusieurs fois exprimé par l'Assemblée d'être informée des raisons qui expliquent l'absence ou le retard de ratification de certains traités du Conseil de l'Europe». En septembre 1987, à la demande de la commission des questions juridiques, la Direction des affaires juridiques a préparé une version révisée de la communication de 1984¹ contenant des informations mises à jour au 1^{er} août 1987. A cette date il existait cent vingt-quatre traités du Conseil de l'Europe (conventions ou accords européens ou protocoles additionnels). Sur ces cent vingt-quatre instruments juridiques la Direction des affaires juridiques en a sélectionné vingt-quatre ayant pour point commun d'avoir été ratifiés par moins de huit Etats membres, à l'exclusion des traités relativement récents² pour lesquels il convient de laisser aux Etats membres le temps nécessaire pour les ratifier, compte tenu de la longueur des procédures nationales de ratification.

1.2. La commission des questions juridiques a examiné la communication au cours de plusieurs réunions puis m'a chargé de sélectionner, avec l'aide du Directeur des affaires juridiques, un certain nombre de conventions du Conseil de l'Europe dont la ratification et la mise en œuvre ultérieure pourraient être facilitées par une intervention parlementaire. Ces conventions sont énumérées au chapitre 3 du présent rapport.

2. Les conventions du Conseil de l'Europe

2.1. Les travaux intergouvernementaux du Conseil de l'Europe peuvent faire l'objet de différents types de textes. Les décisions administratives, contraignantes pour les Etats membres, peuvent donner lieu à des résolutions du Comité des Ministres telles que le budget annuel du Conseil de l'Europe. Ses recommandations s'adressent principalement aux Etats membres et aux gouvernements de ces Etats mais ont des effets peu contraignants. Une convention européenne peut être l'instrument le plus approprié pour parvenir à une harmonisation des législations ou à des textes ayant un effet juridiquement contraignant dans les Etats membres. Depuis sa fondation, le Conseil de l'Europe a élaboré plus de cent vingt-cinq instruments de cette sorte. Ce chiffre, pour impressionnant qu'il soit, enjolive un peu la réalité car il comprend aussi les protocoles additionnels comme les quatre protocoles à l'Accord général sur les privilèges et immunités du Conseil de l'Europe (1949) ou les huit protocoles additionnels à la Convention européenne des Droits de l'Homme.

2.2. Comme les buts du Conseil de l'Europe ont été définis en termes très larges à l'article 1^{er} de son Statut, qui n'exclut que les questions relatives

1. Doc. 5781.

2. From European Treaty Series, No. 109 (1983) onwards.

1. Doc. 5781.

2. A partir du n° 109 (1983) de la Série des traités européens.

not suprising that these 125 legal instruments deal with many different matters, including legal, social, cultural and economic questions, the protection of the environment, human rights, migrant workers, public health and the movement of persons. In the legal field, there are conventions on international, administrative, criminal, commercial and civil law. All these conventions have in common the fact that they have been elaborated in the framework of the Council of Europe in its two languages, that is to say English and French, each of which is equally authentic.

2.3. These legal instruments are not only different insofar as their subject matter is concerned, there are also great differences in structure. The machinery which was set up by the European Convention on Human Rights for the protection of the fundamental rights of the individual (that is to say a European Commission of Human Rights and a European Court of Human Rights) has remained unique in the framework of the Council of Europe. The complicated and non-judicial control mechanism of the European Social Charter does not offer any kind of legal remedy to the person who thinks his rights are being violated. This was one of the reasons why the Assembly, in its Recommendation 838 (1978), recommended the Committee of Ministers to instruct the Steering Committee for Human Rights to study what basic economic, social and cultural rights could be incorporated in the convention. Some of these rights might be laid down in an additional protocol to the convention, but for the time being the studies at intergovernmental level have not led to any concrete results. Some years ago, the European Court of Human Rights also became the European Tribunal in matters of state immunity but has not yet had to determine cases brought before it in application of the provisions of the European Convention on State Immunity and its additional protocol (1972).

2.4. Some of the Council of Europe conventions impose the obligation on the Parties to harmonise a part of their national legislation, others aim at granting specific rights to individuals or to specific groups, some create machinery for co-operation between the member states, etc. The European Convention on Human Rights contains provisions which can be directly applied, that is to say without the adoption of further national legislation — at least in some of the contracting states (France, Netherlands, etc.). The European Convention on Human Rights is also unique in other respects. For instance, it contains an elaborate step-by-step system which enables member states to increase gradually the international protection of human rights in their country. This system has shown its worth. Member states which felt the time was not yet ripe for the acceptance of one or two

à la défense nationale, il n'est pas surprenant que ces cent vingt-cinq instruments juridiques soient consacrés à de nombreux sujets différents, parmi lesquels des questions d'ordre juridique, social, culturel et économique, la protection de l'environnement, les droits de l'homme, les travailleurs migrants, la santé publique et la circulation des personnes. Dans le domaine juridique, il existe des conventions en matière de droit international, administratif, pénal, commercial et civil. Toutes ces conventions ont en commun d'avoir été élaborées dans le cadre du Conseil de l'Europe dans ses deux langues, à savoir l'anglais et le français, chacune des versions faisant foi.

2.3. Ces instruments juridiques diffèrent non seulement par le sujet, mais aussi par la structure. Le mécanisme qui a été mis en place par la Convention européenne des Droits de l'Homme pour la protection des droits fondamentaux de la personne (à savoir une Commission européenne des Droits de l'Homme et une Cour européenne des Droits de l'Homme) est resté unique en son genre dans le cadre du Conseil de l'Europe. Le mécanisme de contrôle complexe et non judiciaire de la Charte sociale européenne n'offre aucune sorte de recours juridique à la personne estimant que ses droits sont bafoués. C'est l'une des raisons pour lesquelles l'Assemblée, dans sa Recommandation 838 (1978), a recommandé au Comité des Ministres de charger le Comité directeur pour les droits de l'homme d'étudier quels droits fondamentaux de caractère économique, social et culturel peuvent être incorporés dans la convention. Certains de ces droits pourraient être définis dans un protocole additionnel à la convention mais pour le moment les études menées au niveau intergouvernemental n'ont abouti à aucun résultat concret. Il y a quelques années, la Cour européenne des Droits de l'Homme est devenue également le Tribunal européen en matière d'immunité des Etats mais n'a pas encore eu à se prononcer sur des affaires dont elle aurait été saisie en application des dispositions de la Convention européenne sur l'immunité des Etats et de son protocole additionnel (1972).

2.4. Certaines conventions du Conseil de l'Europe imposent aux Parties l'obligation d'harmoniser une partie de leur législation nationale, d'autres visent à garantir des droits spécifiques à des personnes ou des groupes déterminés, certaines créent un mécanisme de coopération entre les Etats membres, etc. La Convention européenne des Droits de l'Homme contient des dispositions qui peuvent être appliquées directement, c'est-à-dire sans l'adoption d'une nouvelle législation nationale — du moins dans certains des Etats contractants (France, Pays-Bas, etc.). Elle est également unique à d'autres égards. Ainsi, elle contient un système élaboré permettant aux Etats membres, étape par étape, d'améliorer la protection internationale des droits de l'homme dans leurs pays. Ce système a prouvé sa valeur. Les Etats membres qui avaient estimé que le moment n'était pas encore

of the optional provisions in the convention (Article 25 on the right of individual petition and Article 46 on the compulsory jurisdiction of the Court) accepted these provisions many years after ratification. Member states which feel they cannot accept some of the additional protocols to the convention may do so in a more or less distant future.

2.5. Many conventions allow the contracting states to make reservations to certain provisions or chapters of the convention. A real *à la carte* system is provided by the European Social Charter (1961), which obliges the contracting states to select at least ten articles out of a total of nineteen, or forty-five numbered paragraphs. The result is that the rights guaranteed by the charter are different in each contracting state but the system has an advantage: it sets as a final aim an objective which member states should try to reach, instead of agreeing on the lowest common denominator, which is all too often the case in international agreements. Having said this, the reservations to Council of Europe conventions frequently pose considerable problems. For instance, the effectiveness of the European Convention on the Suppression of Terrorism (1977) is rather limited for those contracting states which make the reservation provided for in Article 13, paragraph 1, of the convention.

2.6. In addition to the possibility of making specific reservations, normally laid down in the convention, international law allows a contracting state, at the moment of signature or ratification of a convention, to make a general reservation in respect of certain provisions of the convention. Only a few conventions expressly exclude the possibility for contracting states to make reservations. This report is not the right place to deal with the question of reservations in detail but I feel that the Legal Affairs Committee might deal with the matter in a separate report. It might be useful to call for the help of a consultant here.

2.7. All Council of Europe conventions are elaborated and negotiated under the direct responsibility of the Committee of Ministers in which all the member states are represented. Normally speaking, these conventions are therefore meant for all the member states although sometimes some member states may make it clear from the beginning that they do not have the intention of becoming a Contracting Party. As a consequence, some of the member states do not take part in their elaboration. This is the case for the partial agreements of the Council of Europe. The Convention on the Elaboration of a European Pharmacopoeia (1964) and the European Agreement on the Restriction of the Use of certain Detergents in Washing and Cleaning Products (1968) are examples of such partial agreements.

venu d'accepter une ou plusieurs des dispositions facultatives de la convention (article 25 sur le droit de recours individuel et article 46 sur la juridiction obligatoire de la Cour) ont accepté ces dispositions de nombreuses années après la ratification. Les Etats membres estimant ne pas pouvoir accepter certains des protocoles additionnels à la convention pourront les accepter dans un avenir plus ou moins éloigné.

2.5. De nombreuses conventions autorisent les Etats contractants à formuler des réserves à certaines dispositions ou à certains chapitres de la convention. La Charte sociale européenne (1961) prévoit un véritable système à la carte qui les oblige à sélectionner au moins dix articles sur un total de dix-neuf ou quarante-cinq paragraphes numérotés. Le résultat est que les droits garantis par la charte varient d'un Etat contractant à l'autre mais que le système présente l'avantage d'assigner comme but final un objectif que les Etats membres devraient essayer d'atteindre, au lieu de s'accorder sur le plus petit dénominateur comme c'est trop souvent le cas dans les accords internationaux. Ceci étant dit, les réserves formulées aux conventions du Conseil de l'Europe posent fréquemment des problèmes considérables. Par exemple, la mise en œuvre de la Convention européenne pour la répression du terrorisme (1977) est assez limitée pour les Etats contractants qui formulent la réserve prévue à son article 13, paragraphe 1.

2.6. Outre la possibilité de formuler des réserves spécifiques, normalement inscrite dans la convention, le droit international autorise un Etat contractant, au moment de la signature ou de la ratification d'une convention, à formuler une réserve générale relative à certaines dispositions de la convention. Peu de conventions excluent expressément la possibilité pour les Etats contractants de formuler des réserves. Ce n'est pas le lieu ici de traiter en détail de la question des réserves mais j'estime que la commission des questions juridiques pourrait lui consacrer un rapport séparé. Il pourrait être utile de demander à cet égard l'aide d'un expert consultant.

2.7. Toutes les conventions du Conseil de l'Europe sont élaborées et négociées sous la responsabilité directe du Comité des Ministres au sein duquel tous les Etats membres sont représentés. Normalement, elles sont donc destinées à tous les Etats membres mais parfois certains Etats indiquent clairement d'emblée qu'ils n'ont pas l'intention de devenir Partie contractante. En conséquence ils ne participent pas à leur élaboration. Tel est le cas pour les accords partiels du Conseil de l'Europe. La Convention relative à l'élaboration d'une pharmacopée européenne (1964) et l'Accord européen sur la limitation de l'emploi de certains détergents dans les produits de lavage et de nettoyage (1968) en sont quelques exemples.

2.8. Many European conventions are limited to Council of Europe member states: this may be implicit in the structure of the convention itself such as, for instance, the European Convention on Human Rights, or expressly provided for. This is the case of the European Convention on the Suppression of Terrorism which, in accordance with its Article 15, ceases to have effect in respect of any contracting state which withdraws from or ceases to be a member of the Council of Europe. In the case of other conventions, however, the Committee of Ministers may address invitations to non-member states to accede to the convention after its entry into force.

Australia, Canada, Costa Rica, Finland, the Holy See, Israel, New Zealand, San Marino, Senegal, South Africa, Tunisia, the United States and Yugoslavia have thus acceded to one or more Council of Europe conventions. A most successful convention in this respect is the European Cultural Convention (1954) which all Council of Europe member states have ratified. In addition, Finland, the Holy See, San Marino and Yugoslavia (last September) have acceded to that convention.

2.9. We have become used to the European Community acting as a separate entity at the same level as independent and sovereign states. It is therefore not surprising that the European Community has already acceded to six Council of Europe conventions. The Director of Legal Affairs of the Council of Europe and the Director General of the Legal Department of the Commission of the European Communities in Brussels examine periodically the possibility of further accessions. The European Commission of Human Rights has expressed itself in favour of the accession of the European Community to the European Convention on Human Rights. This idea has been supported by the European Parliament on several occasions and by our Parliamentary Assembly in Resolution 745 (1981) but a number of European Community member governments do not seem to be in favour of the idea and the file appears to be blocked in the Council of Ministers in Brussels. In a recent legal analysis which was carried out by Professors Constantinesco, Jacque, Kovar and Simon of the Strasbourg Law Faculty on relations between the Council of Europe and the European Community, the possibility was studied of accession by the European Community to the Statute of the Council of Europe. According to this report, "the prospect of accession by the European Community to the Statute of the Council of Europe would seem, if not radically impossible, at least distinctly premature".

2.10. Some Council of Europe conventions have outlived their usefulness; others have had so few ratifications that they cannot be effective. The European Convention relating to the Formalities required for Patent Applications (1953) and the

2.8. De nombreuses conventions européennes sont limitées aux Etats membres du Conseil de l'Europe: cela peut être implicite dans leur structure comme c'est le cas, par exemple, pour la Convention européenne des Droits de l'Homme, ou prévu expressément comme dans la Convention européenne pour la répression du terrorisme qui, conformément à son article 15, cesse de produire ses effets à l'égard de tout Etat contractant qui se retire du Conseil de l'Europe ou qui cesse d'y appartenir. Toutefois, dans le cas d'autres conventions, le Comité des Ministres peut inviter des Etats non membres à adhérer après l'entrée en vigueur.

L'Afrique du Sud, l'Australie, le Canada, le Costa Rica, les Etats-Unis, la Finlande, Israël, la Nouvelle-Zélande, le Saint-Siège, Saint-Marin, le Sénégal, la Tunisie et la Yougoslavie ont ainsi adhéré à une ou plusieurs conventions du Conseil de l'Europe. Une des conventions qui a reçu le plus d'adhésions est la Convention culturelle européenne (1954) que tous les Etats membres du Conseil de l'Europe ont ratifiée. La Finlande, Saint-Marin, le Saint-Siège et la Yougoslavie (en septembre dernier) y ont en outre adhéré.

2.9. Nous nous sommes accoutumés à voir la Communauté européenne agir comme une entité séparée au même niveau que des Etats indépendants et souverains. Il n'est donc pas surprenant qu'elle ait déjà adhéré à six conventions du Conseil de l'Europe. La Direction des affaires juridiques du Conseil de l'Europe et le Directeur du service juridique de la Commission des Communautés européennes à Bruxelles examinent au cours de réunions périodiques la possibilité de nouvelles adhésions. La Commission européenne des Droits de l'Homme s'est déclarée favorable à l'adhésion de la Communauté européenne à la Convention européenne des Droits de l'Homme. Cette idée a reçu l'appui du Parlement européen en plusieurs occasions et de notre Assemblée parlementaire dans la Résolution 745 (1981) mais un certain nombre de gouvernements membres de la Communauté européenne n'y semblent pas favorables et le dossier paraît être bloqué au Conseil des Ministres à Bruxelles. Dans une analyse juridique récente réalisée par les professeurs Constantinesco, Jacque, Kovar et Simon de la Faculté de droit de Strasbourg sur les relations entre le Conseil de l'Europe et la Communauté européenne, la possibilité d'une adhésion de la Communauté européenne au Statut du Conseil de l'Europe a été étudiée. D'après ce rapport, «la perspective d'une accession de la Communauté européenne au Statut du Conseil de l'Europe apparaît, sinon radicalement impossible, du moins sensiblement prématurée».

2.10. Certaines conventions du Conseil de l'Europe se sont survécues à elles-mêmes; d'autres ont reçu si peu de ratifications qu'elles n'ont pas pu entrer en vigueur. La Convention européenne relative aux formalités prescrites pour les

European Convention on the International Classification of Patents for Inventions (1954), were denounced by all those member states which had ratified them when the Strasbourg Agreement concerning the International Patent Classification entered into force in 1975.

2.11. Normally, draft conventions of the Council of Europe are elaborated on the instructions of the Committee of Ministers by one of the Council's steering committees or by expert committees consisting of governmental experts. The elaboration of a convention usually takes many years but there are examples in which they have been drafted in a few months. This was for instance the case of the European Agreement for the Prevention of Broadcasts transmitted from Stations outside National Territories (1965) and the European Convention on Spectator Violence and Misbehaviour at Sports Events and in particular at Football Matches (1985) which was quickly drawn up after the tragic events in a Brussels football stadium. Normally, however, the elaboration of a convention is very time-consuming and may take five or more years. After the work in a steering committee is finished, it is the Committee of Ministers which must pronounce on the convention and frequently decide on its controversial, delicate and difficult issues. Sometimes it may ask for the advice of the Parliamentary Assembly which recently prepared an opinion on the draft European convention for the prevention of torture and inhuman and degrading treatment or punishment¹. In the case of the draft convention on transfrontier broadcasting, the Assembly decided not to ask the Committee of Ministers for reference for an opinion, in order not to slow down the elaboration of the convention.

2.12. After the Committee of Ministers has approved the final text, it will decide on the opening for signature of the convention. This is normally a short ceremony which may take place during one of the biannual meetings of the Committee of Ministers, at ministerial level, or at a conference of specialised ministers. On that occasion, the plenipotentiaries of those member governments which have the intention of ratifying the convention in the near or distant future will sign the convention, whereas other member states, which have not yet made up their minds or which are not in favour of the convention for legal, political or other reasons, will abstain from signing. Subsequently the convention is opened for ratification, that is to say final approval of the convention, which normally requires the authorisation of the national parliaments of the member states concerned. Sometimes national legislation must be brought into line with the provisions of the con-

ventions of brevets (1953) et la Convention européenne sur la classification internationale des brevets d'invention (1954) ont été dénoncées par tous les Etats membres qui les avaient ratifiées quand l'Accord de Strasbourg concernant la classification internationale des brevets est entré en vigueur en 1975.

2.11. En principe, les projets de convention du Conseil de l'Europe sont élaborés sur les instructions du Comité des Ministres par l'un des comités directeurs du Conseil ou par des comités d'experts composés d'experts gouvernementaux. L'élaboration d'une convention demande normalement de nombreuses années mais certaines conventions ont été rédigées en quelques mois. Tel a été le cas par exemple de l'Accord européen pour la répression des émissions de radiodiffusion effectuées par des stations hors des territoires nationaux (1965) et de la Convention européenne sur la violence et les débordements de spectateurs lors de manifestations sportives et notamment de matches de football (1985) qui a été rapidement préparée après les événements tragiques survenus sur un stade de football à Bruxelles. En règle générale, toutefois, l'élaboration d'une convention est une œuvre de longue haleine et peut durer cinq ans ou davantage. Quand un comité directeur a achevé ses travaux, c'est le Comité des Ministres qui doit se prononcer au sujet de la convention et assez souvent trancher sur ses aspects controversés, délicats et difficiles. Le Comité des Ministres demande parfois conseil à l'Assemblée parlementaire qui a récemment préparé un avis sur le projet de convention européenne pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants¹. Dans le cas du projet de convention sur la radiodiffusion transfrontière, l'Assemblée a décidé de ne pas demander au Comité des Ministres de le lui soumettre pour avis afin de ne pas retarder la mise en œuvre de la convention.

2.12. Quand le Comité des Ministres a approuvé le texte définitif, il décide d'ouvrir la convention à la signature. Il s'agit normalement d'une courte cérémonie qui peut se dérouler au cours d'une des réunions semestrielles du Comité des Ministres, au niveau des ministres, ou au cours d'une conférence de ministres spécialisés. A cette occasion, les plenipotentiaires des gouvernements des Etats membres qui ont l'intention de ratifier la convention dans un avenir proche ou lointain la signent tandis que les autres Etats membres, qui n'ont pas encore arrêté leur décision ou qui ne sont pas en faveur de la convention pour des raisons d'ordres juridique, politique ou autres, s'abstiennent de la signer. Par la suite la convention est ouverte à la ratification, c'est-à-dire à l'approbation définitive qui exige normalement l'autorisation des parlements nationaux des Etats membres concernés. Parfois il faut mettre une législation nationale en conformité avec les dispositions de la conven-

1. See Opinion No. 133 (1987).

1. Voir Avis n° 133 (1987).

vention and, not surprisingly, the procedure of ratification may therefore take many years. Often the obstacles to ratification are not so much a matter of principle but are due to the fact that civil servants at national ministries and parliaments frequently have enormous workloads and the ratification of Council of Europe conventions is not among their highest priorities.

2.13. There are a number of Council of Europe conventions in which our Parliamentary Assembly has taken a keen interest and which have reached the final stage of elaboration. These are :

— European Convention for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (opening for signature: 26 November 1987);¹

— Convention on Mutual Administrative Assistance in Tax Matters (having been approved by the Committee of Ministers of the Council of Europe and the Council of OECD, opening for signature: 25 January 1988);²

— European Convention for the Protection of International Watercourses against Pollution;³

— European Convention on the Protection of the Underwater Cultural Heritage;⁴

— European Convention on Transfrontier Broadcasting, which is now in its final stage of elaboration by the Steering Committee on the Mass Media (CDMM) and may be opened for signature in the course of 1988.⁵

It may be expected that the Assembly will also wish to follow, in the future, any further developments and the implementation of these conventions.

3. Selection of certain important Council of Europe conventions

3.1. The present chapter contains a selection of certain important Council of Europe conventions which I drew up in close co-operation with the Director of Legal Affairs of the Council of Europe. This selection was subsequently completed and endorsed by the Legal Affairs Committee at its meetings of 5 October and 9 November 1987. Some of these conventions have already been ratified by a large number of Council of Europe member states, such as for instance the European Convention for the Peaceful Settlement of Dis-

tion et il n'est donc pas étonnant que la procédure de ratification demande alors de nombreuses années. Souvent les obstacles à la ratification ne sont pas une question de principe mais dus au fait que les fonctionnaires des ministres et des parlements nationaux sont surchargés de travail et que la ratification des conventions du Conseil de l'Europe ne figure pas au premier rang de leurs priorités.

2.13. Un certain nombre de conventions du Conseil de l'Europe auxquelles notre Assemblée parlementaire s'est vivement intéressée sont parvenues au stade final d'élaboration. Ce sont :

— la Convention européenne pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (ouverture à la signature: 26 novembre 1987)¹;

— la Convention concernant l'assistance administrative mutuelle en matière fiscale (approuvée par le Comité des Ministres du Conseil de l'Europe et par le Conseil de l'OCDE, ouverture à la signature: 25 janvier 1988)²;

— la Convention européenne pour la protection des cours d'eau internationaux contre la pollution³;

— la Convention européenne pour la protection du patrimoine culturel subaquatique⁴;

— la Convention européenne sur la radiodiffusion transfrontière dont le Comité directeur sur les moyens de communication de masse (CDMM) achève actuellement l'élaboration et qui sera peut-être ouverte à la signature au cours de 1988⁵.

On peut escompter que l'Assemblée souhaitera suivre, dans l'avenir, les progrès et la mise en œuvre de ces conventions.

3. Sélection de certaines conventions importantes du Conseil de l'Europe

3.1. Le présent chapitre contient une sélection de certaines conventions importantes du Conseil de l'Europe que j'ai établie en étroite coopération avec le Directeur des affaires juridiques du Conseil de l'Europe. Cette sélection a été ensuite complétée et approuvée par la commission des questions juridiques lors de ses réunions du 5 octobre et 9 novembre 1987. Certaines de ces conventions comme la Convention européenne pour le règlement pacifique des différends et la Charte sociale européenne ont déjà été ratifiées par un grand

1. See Opinion No. 133 (1987).

2. See, for instance, paragraph 14 of Resolution 865 (1986).

3. See Opinion No. 67 (1974).

4. See Recommendation 848 (1978).

5. See Recommendation 1067 (1987), paragraph 19.a.

1. Voir Avis n° 133 (1987).

2. Voir, par exemple, paragraphe 14 de la Résolution 865 (1986).

3. Voir Avis n° 67 (1974).

4. Voir Recommandation 848 (1978).

5. Voir Recommandation 1067 (1987), paragraphe 19.a.

putes and the European Social Charter. Some of them are already thirty years old whereas others are of recent date. A few of them have not yet been ratified by enough Council of Europe member states to enter into force but they all have in common that they are considered of particular importance in their respective fields. The present chapter briefly describes each of these conventions and the state of signature and ratification which is up to date at 15 February 1988. As far as possible, the information under the heading "obstacles to ratification" reflects exchanges of views within the competent steering committees of the Council of Europe.

3.2. Certainly not all of these conventions deal with legal questions or human rights matters, that is to say the subjects for which the Legal Affairs Committee is mainly responsible. Some of the conventions fall clearly within the competence of other Assembly committees as well. This is the case with the following conventions:

— European Social Charter: Social and Health Affairs Committee;

— European Convention on the Legal Status of Migrant Workers, and European Agreement on Transfer of Responsibility for Refugees: Committee on Migration, Refugees and Demography;

— Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats: Committee on the Environment, Regional Planning and Local Authorities;

— European Convention on Spectator Violence and Misbehaviour at Sports Events and in particular at Football Matches, and Convention for the Protection of the Architectural Heritage of Europe: Committee on Culture and Education;

— European Convention for the Protection of Vertebrate Animals used for Experimental and other Scientific Purposes: Committee on Science and Technology.

i. *European Convention for the Peaceful Settlement of Disputes (1957, European Treaty Series, No. 23)*

Ratifications

13: Austria, Belgium, Denmark, Federal Republic of Germany, Italy, Liechtenstein, Luxembourg, Malta, Netherlands, Norway, Sweden, Switzerland, United Kingdom.

Entered into force on 30 April 1958.

nombre d'Etats membres du Conseil de l'Europe. Quelques-unes remontent déjà à trente ans alors que d'autres sont récentes. Certaines n'ont pas encore été ratifiées par un nombre suffisant d'Etats membres du Conseil de l'Europe pour entrer en vigueur mais elles ont toutes en commun d'être considérées comme particulièrement importantes dans leurs domaines respectifs. Le présent chapitre contient une brève description de chacune de ces conventions et l'état des signatures et ratifications à la date du 15 février 1987. Les informations figurant sous la rubrique « obstacles à la ratification » reflètent autant que possible les échanges de vues qui ont eu lieu au sein des comités directeurs compétents du Conseil de l'Europe.

3.2. Il est certain que ces conventions ne traitent pas toutes de questions juridiques ou de questions de droits de l'homme, c'est-à-dire de questions dont la commission des questions juridiques est essentiellement chargée. Certaines relèvent manifestement aussi de la compétence d'autres commissions de l'Assemblée. C'est le cas pour les conventions suivantes:

— Charte sociale européenne: commission des questions sociales et de la santé;

— Convention européenne relative au statut juridique du travailleur migrant et Accord européen sur le transfert de la responsabilité à l'égard des réfugiés: commission des migrations, des réfugiés et de la démographie;

— Convention relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel de l'Europe: commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire et des pouvoirs locaux;

— Convention européenne sur la violence et les débordements de spectateurs lors de manifestations sportives et notamment de matches de football et Convention pour la sauvegarde du patrimoine architectural de l'Europe: commission de la culture et de l'éducation;

— Convention européenne sur la protection des animaux vertébrés utilisés à des fins expérimentales ou à d'autres fins scientifiques: commission de la science et de la technologie.

i. *Convention européenne pour le règlement pacifique des différends (1957, Série des traités européens, n° 23)*

Ratifications

13: Autriche, Belgique, Danemark, République Fédérale d'Allemagne, Italie, Liechtenstein, Luxembourg, Malte, Pays-Bas, Norvège, Suède, Suisse, Royaume-Uni.

Entrée en vigueur le 30 avril 1958.

Signatures

5: France, Greece, Iceland, Ireland, Turkey.

Importance of the convention

The convention, in principle, makes judicial settlement compulsory for legal disputes and conciliation compulsory for political disputes.

Obstacles to ratification

Five states have indicated that they are not in favour of the provisions on arbitration. Two signatory states have declared that they prefer to deal with disputes on a case-by-case basis. Three states (including one signatory) have shown a positive attitude towards the convention.

ii. *European Social Charter (1961, European Treaty Series, No. 35)*

Ratifications

14: Austria, Cyprus, Denmark, France, Federal Republic of Germany, Greece, Iceland, Ireland, Italy, Netherlands, Norway, Spain, Sweden, United Kingdom.

Entered into force on 26 February 1965.

Signatures

5: Belgium, Luxembourg, Portugal, Switzerland, Turkey.

Importance of the treaty

Designed to complement the European Convention on Human Rights, the charter guarantees nineteen fundamental social and economic rights. The Parties' compliance with the charter is subject to international supervision, which has already resulted in a number of improvements.

Obstacles to ratification

In all signatory states, a possible ratification is under study; in certain cases, draft legislation to this effect has been put before parliament. The provisions of the charter which seem to cause difficulties are mainly those of Articles 5 and 6.

iii. *European Convention on the Non-Applicability of Statutory Limitation to Crimes against Humanity and War Crimes (1974, European Treaty Series, No. 82)*

Ratifications

1: Netherlands.

Not yet in force. Three ratifications are needed for entry into force.

Signatures

5: France, Grèce, Islande, Irlande, Turquie.

Importance de la convention

La convention rend en principe obligatoire le règlement judiciaire pour les différends juridiques et la conciliation pour les différends politiques.

Obstacles à la ratification

Cinq Etats ont indiqué qu'ils n'étaient pas en faveur des dispositions relatives à l'arbitrage. Deux Etats signataires ont déclaré qu'ils préféreraient régler leurs différends en fonction de chaque cas d'espèce. Trois Etats (y compris un Etat signataire) ont adopté une attitude positive vis-à-vis de la convention.

ii. *Charte sociale européenne (1961, Série des traités européens, n° 35)*

Ratifications

14: Autriche, Chypre, Danemark, France, République Fédérale d'Allemagne, Grèce, Islande, Irlande, Italie, Pays-Bas, Norvège, Espagne, Suède, Royaume-Uni.

Entrée en vigueur le 26 février 1965.

Signatures

5: Belgique, Luxembourg, Portugal, Suisse, Turquie.

Importance du traité

Destinée à compléter la Convention européenne des Droits de l'Homme, la charte garantit dix-neuf droits sociaux et économiques fondamentaux. Le respect de la charte par les Parties fait l'objet d'un contrôle international, qui a déjà eu pour effet un certain nombre d'améliorations.

Obstacles à la ratification

Dans tous les Etats signataires, la possibilité d'une ratification est à l'étude; dans certains cas, des projets de loi à cet effet ont été déposés devant le parlement. Les dispositions de la charte qui semblent causer des difficultés sont principalement celles des articles 5 et 6.

iii. *Convention européenne sur l'imprescriptibilité des crimes contre l'humanité et des crimes de guerre (1974, Série des traités européens, n° 82)*

Ratifications

1: Pays-Bas.

Non encore entrée en vigueur. Trois ratifications sont requises pour l'entrée en vigueur.

Signatures

2 : Belgium, France.

Summary of the convention

The Contracting Parties undertake to introduce measures rendering statutory limitation inapplicable to crimes against humanity and war crimes specified in certain international instruments and to other comparable violations of the laws of war.

Obstacles to ratification

Several states have said that ratification presents them with difficulties on account of constitutional, legal or political problems.

- iv. *European Convention on the Legal Status of Migrant Workers (1977, European Treaty Series, No. 93)*

Ratifications

6 : France, Netherlands, Portugal, Spain, Sweden, Turkey.

Entered into force on 1 May 1983.

Signatures

5 : Belgium, Federal Republic of Germany, Greece, Italy, Luxembourg.

Importance of the convention

The provisions of this convention relate to essential aspects of the legal situation of migrant workers, including : recruitment, medical examinations and vocational tests, travel, residence and work permits, reunification of families, working conditions, the transfer of savings, social security, social and medical assistance, the expiry of work contracts, dismissal and re-employment.

One of the most significant provisions of the convention is one which allows a migrant worker who is involuntarily unemployed to remain on the territory of his host state in order to look for another job for a period not less than five months.

There is also provision for a migrant worker, whose residence permit has been withdrawn on one of the limited number of grounds listed in the convention, to have an effective right of appeal to a judicial or administrative authority in the host state.

Signatures

2 : Belgique, France.

Résumé de la convention

Les Parties contractantes s'engagent à prendre des mesures rendant la prescription inapplicable aux crimes contre l'humanité et crimes de guerre spécifiés dans certains instruments internationaux, ainsi qu'à d'autres violations comparables des lois de la guerre.

Obstacles à la ratification

Plusieurs Etats ont déclaré éprouver des difficultés en ce qui concerne la ratification du fait des problèmes constitutionnels, juridiques ou politiques.

- iv. *Convention européenne relative au statut du travailleur migrant (1977, Série des traités européens, n° 93)*

Ratifications

6 : France, Pays-Bas, Portugal, Espagne, Suède, Turquie.

Entrée en vigueur le 1^{er} mai 1983.

Signatures

5 : Belgique, République Fédérale d'Allemagne, Grèce, Italie, Luxembourg.

Importance de la convention

Les dispositions de cette Convention concernent les aspects essentiels de la situation juridique des travailleurs migrants, notamment : le recrutement, l'examen médical et l'examen professionnel, le voyage, le permis de séjour et le permis de travail, le regroupement familial, les conditions de travail, le transfert d'économies et la sécurité sociale, l'assistance sociale et médicale, l'expiration du contrat de travail et le licenciement, le réemploi.

Parmi les dispositions les plus significatives de la convention, on peut citer la faculté qui est laissée à un travailleur migrant en état de chômage involontaire de demeurer sur le territoire de l'état d'accueil pour pouvoir chercher un autre emploi, et ce pendant une période de cinq mois au moins.

De même, il est prévu qu'un travailleur migrant, dont le permis de séjour aura été retiré pour l'un des motifs limitativement énumérés dans la convention, se verra reconnaître un droit de recours effectif dans l'Etat d'accueil devant une autorité judiciaire ou administrative.

Obstacles to ratification

The Assembly has, on several occasions, recommended that the Committee of Ministers urge member governments to speed up ratification of the convention. In this context, certain states have stated that their legislation or policy on migrant workers does not allow them to ratify the convention in the present circumstances.

Other states have indicated that they intend to initiate the signature and/or ratification procedure.

At the last meeting of the Consultative Committee (September 1987), one signatory state said that it would be able to ratify the convention in the near future.

v. *European Convention on the Control of the Acquisition and Possession of Firearms by Individuals* (1978, *European Treaty Series*, No. 101)

Ratifications

7: Cyprus, Federal Republic of Germany, Iceland, Luxembourg, Netherlands, Portugal, Sweden.

Entered into force on 1 July 1982.

Signatures

7: Denmark, Greece, Ireland, Italy, Spain, Turkey, United Kingdom.

Importance of the convention

The convention aims to set up a simple and flexible system to control the movements of firearms across frontiers. It applies to every case in which a firearm on the territory of one country is sold, transferred or otherwise disposed of to a person resident in another country, or in which a firearm is transferred permanently to another country without change of ownership.

The convention gives the choice between two methods of control:

a. the notification system, under which the state on whose territory the firearm was originally located is obliged to notify the state in which the purchaser or person taking possession of the firearm has his residence of the transaction;

b. the double authorisation system, under which such transactions may only take place with the prior agreement of both the states concerned.

Obstacles à la ratification

A plusieurs reprises, l'Assemblée a recommandé au Comité des Ministres d'inviter les gouvernements des Etats membres à accélérer la ratification de la convention. A cet égard, certains Etats ont indiqué que leur législation ou leur politique concernant les travailleurs migrants ne leur permettaient pas de ratifier la convention dans les circonstances actuelles.

D'autres Etats ont indiqué leur intention d'entreprendre la procédure de signature et/ou ratification.

A la dernière réunion du Comité consultatif (septembre 1987), un Etat signataire a déclaré qu'il était en mesure de ratifier la convention dans un futur proche.

v. *Convention européenne sur le contrôle de l'acquisition et de la détention d'armes à feu par des particuliers* (1978, *Série des traités européens*, n° 101)

Ratifications

7: Chypre, République Fédérale d'Allemagne, Islande, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Suède.

Entrée en vigueur le 1^{er} juillet 1982.

Signatures

7: Danemark, Grèce, Irlande, Italie, Espagne, Turquie, Royaume-Uni.

Importance de la convention

La convention vise à instaurer un système à la fois simple et flexible de contrôle des mouvements d'armes à feu par-delà les frontières. Elle s'applique dans tous les cas où une arme à feu située sur le territoire d'un pays est vendue, transférée ou bien cédée à une personne résidant dans un autre pays ou si cette arme est transférée de façon permanente dans un autre pays sans qu'il y ait changement de détenteur.

La convention laisse le choix entre deux méthodes de contrôle:

a. le système de la notification qui fait obligation à l'Etat où l'arme à feu se trouvait initialement de notifier la transaction à l'Etat où l'acquéreur ou le cessionnaire a sa résidence;

b. le système de la double autorisation en vertu duquel la transaction ne peut avoir lieu sans l'accord préalable des deux Etats concernés.

The convention also provides for mutual assistance in the suppression of illegal traffic in firearms and in the tracing and locating of firearms transferred from one state to another.

Obstacles to ratification

The fact that states must substantially amend their legislation on the subject and apparently, in certain states, the unwieldy bureaucratic nature of the control systems provided for in the convention.

- vi. *Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats (1979, European Treaty Series, No. 104)*

Ratifications

16: Austria, Denmark, Federal Republic of Germany, Greece, Ireland, Italy, Liechtenstein, Luxembourg, Netherlands, Norway, Portugal, Spain, Sweden, Switzerland, Turkey, United Kingdom and also EEC, Finland, Senegal.

Entered into force on 1 June 1982.

Signatures

3: Belgium, Cyprus, France.

Importance of the convention

The convention aims at improving the minimum level of nature conservation in Europe while enabling the maximum number of states to become parties to it. A degree of flexibility is introduced, allowing for modifications and adjustments to the lists of protected species.

Many non-member states share the same interest in the protection of European wildlife; two of them have already acceded to the convention, and two others are likely to do so in the near future.

Obstacles to ratification

Two states have already started the procedure leading to ratification; one ratification should be forthcoming.

- vii. *European Convention on Recognition and Enforcement of Decisions concerning Custody of Children and on Restoration of Custody of Children (1980, European Treaty Series, No. 105)*

Ratifications

9: Austria, Belgium, Cyprus, France, Luxembourg, Portugal, Spain, Switzerland, United Kingdom.

La convention prévoit également l'assistance mutuelle pour la répression des trafics illicites et pour la recherche et la découverte des armes à feu transférées d'un Etat à un autre.

Obstacles à la ratification

La nécessité pour les Etats de procéder à des modifications substantielles de la législation en la matière, et apparemment pour certains, la lourdeur bureaucratique des systèmes de contrôle prévus dans la convention.

- vi. *Convention relative à la conservation de la vie sauvage et du milieu naturel de l'Europe (1979, Série des traités européens, n° 104)*

Ratifications

16: Autriche, Danemark, République Fédérale d'Allemagne, Grèce, Irlande, Italie, Liechtenstein, Luxembourg, Pays-Bas, Norvège, Portugal, Espagne, Suède, Suisse, Turquie, Royaume-Uni, ainsi que CEE, Finlande, Sénégal.

Entrée en vigueur le 1^{er} juin 1982.

Signatures

3: Belgique, Chypre, France.

Importance de la Convention.

La Convention vise à améliorer le niveau minimal de la conservation de la nature en Europe tout en permettant au maximum d'Etats d'y devenir Parties. Elle comporte un certain degré de souplesse qui permet d'apporter des modifications et des ajustements aux listes d'espèces protégées.

De nombreux Etats non membres partagent le même intérêt pour la protection de la vie sauvage en Europe; deux d'entre eux ont déjà adhéré à la convention, deux autres le feront probablement dans un avenir rapproché.

Obstacles à la ratification

Deux Etats ont déjà entamé la procédure de ratification; une ratification devrait intervenir prochainement.

- vii. *Convention européenne sur la reconnaissance et l'exécution des décisions en matière de garde des enfants et le rétablissement de la garde des enfants (1980, Série des traités européens, n° 105)*

Ratifications

9: Autriche, Belgique, Chypre, France, Luxembourg, Portugal, Espagne, Suisse, Royaume-Uni.

Entered into force on 1 September 1983.

Signatures

6: Federal Republic of Germany, Greece, Ireland, Italy, Liechtenstein, Netherlands.

Importance of the convention

The convention aims at restoring the custody of a child after improper removal or non-repatriation, in the interests of the child itself. The increasing number of children having parents of different nationalities or residing in different countries makes the convention all the more important.

Obstacles to ratification

The ratification procedure is in hand in four signatory states.

viii. *European Agreement on Transfer of Responsibility for Refugees (1980, European Treaty Series, No. 107)*

Ratifications

9: Denmark, Italy, Netherlands, Norway, Portugal, Spain, Sweden, Switzerland, United Kingdom.

Entered into force on 1 December 1980.

Signatures

4: Belgium, Federal Republic of Germany, Greece, Luxembourg.

Importance of the agreement

The agreement is designed to specify, in a liberal and humanitarian spirit, the conditions on which responsibility for issuing a travel document is transferred when a refugee moves residence from one country to another. A fair balance is struck between the interests of the refugee and those of the two states concerned.

Obstacles to ratification

One state already applies the convention without having ratified it; two states have declared that they are satisfied with existing bilateral arrangements.

ix. *Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data (1981, European Treaty Series, No. 108)*

Ratifications

7: France, Federal Republic of Germany, Luxembourg, Norway, Spain, Sweden, United Kingdom.

Entrée en vigueur le 1^{er} septembre 1983.

Signatures

6: République Fédérale d'Allemagne, Grèce, Irlande, Italie, Liechtenstein, Pays-Bas.

Importance de la convention

La convention vise à rétablir la garde d'un enfant après un déplacement sans droit ou un non-rapatriement, dans l'intérêt de l'enfant lui-même. Le nombre croissant d'enfants ayant des parents de nationalités différentes ou résidant dans des pays différents rend la convention d'autant plus importante.

Obstacles à la ratification

La procédure de ratification est en cours dans quatre Etats signataires.

viii. *Accord européen sur le transfert de la responsabilité à l'égard des réfugiés (1980, Série des traités européens, n° 107)*

Ratifications

9: Danemark, Italie, Pays-Bas, Norvège, Portugal, Espagne, Suède, Suisse, Royaume-Uni.

Entrée en vigueur le 1^{er} décembre 1980.

Signatures

4: Belgique, République Fédérale d'Allemagne, Grèce, Luxembourg.

Importance de l'accord

L'accord est destiné à préciser, dans un esprit libéral et humanitaire, les conditions dans lesquelles la responsabilité de délivrer un titre de voyage est transférée lorsqu'un réfugié change de résidence et va s'établir dans un autre pays. Il s'efforce de réaliser un juste équilibre entre les intérêts du réfugié et ceux des deux Etats concernés.

Obstacles à la ratification

Un Etat applique déjà la convention sans l'avoir ratifiée; deux Etats ont déclaré qu'ils se satisfaisaient des accords bilatéraux existants.

ix. *Convention pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel (1981, Série des traités européens, n° 108)*

Ratifications

7: France, République Fédérale d'Allemagne, Luxembourg, Norvège, Espagne, Suède, Royaume-Uni.

Entered into force on 1 October 1985.

Signatures

11: Austria, Belgium, Cyprus, Denmark, Greece, Iceland, Ireland, Italy, Netherlands, Portugal, Turkey.

Importance of the convention

The convention is the first and only binding international instrument which aims to protect citizens' privacy in the face of the increasing use of computers.

The convention offers national legislators a set of basic principles intended to regulate and define the limits of the collection, use and storage of personal data in the public and private sectors, while simultaneously ensuring that it is possible for individuals to monitor the activities of data users through a right of access to data held concerning them.

It also regulates the flow of data across borders, which might interfere with privacy if data were sent to a country having no domestic measures guaranteeing the integrity and inviolability of such data.

Obstacles to ratification

In accordance with Article 4, contracting states must have passed legislation on the subject, which is not yet the case in a number of member states.

- x. *European Convention on the Compensation of Victims of Violent Crimes (1983, European Treaty Series, No. 116)*

Ratifications

3: Denmark, Luxembourg, Netherlands.

Entered into force on 1 February 1988.

Signatures

7: France, Federal Republic of Germany, Greece, Norway, Sweden, Turkey, United Kingdom.

Importance of the convention

The convention points to the need to compensate the victim, not only so as to alleviate as far as possible the injury and distress suffered by him/her, but also to lessen the social conflict caused by the offence and make it easier to apply a rational and effective crime policy. The convention pursues the following aims:

Entrée en vigueur le 1^{er} octobre 1985.

Signatures

11: Autriche, Belgique, Chypre, Danemark, Grèce, Islande, Irlande, Italie, Pays-Bas, Portugal et Turquie.

Importance de la convention

La convention constitue le premier et le seul instrument international contraignant visant la protection de la vie privée du citoyen face à l'utilisation croissante de l'informatique.

Cette convention offre aux législateurs nationaux un ensemble de principes de base destinés à réglementer et à définir les limites de la collecte, de l'utilisation et de l'enregistrement des données personnelles dans les secteurs publics et privés, tout en assurant en même temps la possibilité pour l'individu d'exercer un contrôle sur les activités d'utilisateurs de données par le biais d'un droit d'accès aux données détenues le concernant.

Elle règle en outre le flux transfrontière des données qui pourrait constituer une atteinte à la vie privée, si les données étaient communiquées à un pays dans lequel il n'existe pas de mesures internes assurant leur intégrité et leur inviolabilité.

Obstacles à la ratification

Selon l'article 4, un Etat contractant doit avoir légiféré en la matière, ce qui n'est pas encore le cas dans un certain nombre d'Etats membres.

- x. *Convention européenne relative au dédommagement des victimes d'infractions violentes (1983, Série des traités européens, n° 116)*

Ratifications

3: Danemark, Luxembourg, Pays-Bas.

Entrée en vigueur le 1^{er} février 1988.

Signatures

7: France, République Fédérale d'Allemagne, Grèce, Norvège, Suède, Turquie, Royaume-Uni.

Importance de la convention

La convention souligne la nécessité d'indemniser la victime, non seulement pour atténuer autant que possible le préjudice et la détresse résultant de l'infraction mais aussi pour réduire le conflit social causé par celle-ci et faciliter l'application d'une politique criminelle rationnelle et efficace. La convention poursuit les objectifs suivants:

a. to set harmonised minimum provisions at European level and to give them binding force ;

b. to ensure co-operation between the Parties (in certain conditions, nationals of all member states of the Council of Europe benefit from the convention).

Obstacles to ratification

Although this convention (only recently opened for signature) has not yet been the subject of an exchange of views within the CDPC, the greatest obstacles seem to be the financial implications of a system of compensation for victims.

- xi. *European Convention on Offences relating to Cultural Property (1985, European Treaty Series, No. 119)*

Ratifications

None.

Signatures

6: Cyprus, Greece, Italy, Liechtenstein, Portugal, Turkey.

Importance of the convention

The convention is the subject of a special report of the Committee on Culture and Education (See Doc. 5834).

- xii. *European Convention on Spectator Violence and Misbehaviour at Sports Events and in particular at Football Matches (1985, European Treaty Series, No. 120)*

Ratifications :

12: Austria, Cyprus, Denmark, France, Iceland, Italy, Luxembourg, Norway, Portugal, Spain, Sweden, United Kingdom, and also Finland.

Entered into force on 1 November 1985.

Signatures

5: Belgium, Greece, Ireland, Netherlands, Turkey.

Importance of the convention :

The convention creates a framework for international co-ordination between public and

a. établir des dispositions minimales harmonisées au niveau européen et leur donner force obligatoire ;

b. assurer la coopération entre les Parties (sous certaines conditions, les nationaux de tous les Etats membres du Conseil de l'Europe bénéficient de la convention).

Obstacles à la ratification

Bien que cette convention (qui n'a été que récemment ouverte à la signature) n'ait pas encore fait l'objet d'un échange de vues au sein du CDPC, le plus grand obstacle semble être les incidences financières d'un système d'indemnisation des victimes.

- xi. *Convention européenne sur les infractions visant les biens culturels (1985, Série des traités européens, n° 119)*

Ratification

Aucune.

Signatures

6: Chypre, Grèce, Italie, Liechtenstein, Portugal, Turquie.

Importance de la convention

La convention fait l'objet d'un rapport spécifique de la commission de la culture et de l'éducation (voir Doc. 5834).

- xii. *Convention européenne sur la violence et les débordements de spectateurs lors de manifestations sportives et notamment de matches de football (1985, Série des traités européens, n° 120)*

Ratifications

12: Autriche, Chypre, Danemark, France, Islande, Italie, Luxembourg, Norvège, Portugal, Espagne, Suède, Royaume-Uni ainsi que Finlande.

Entrée en vigueur le 1^{er} novembre 1985.

Signatures

5: Belgique, Grèce, Irlande, Pays-Bas, Turquie.

Importance de la convention

La convention crée un cadre pour la coordination internationale entre pouvoirs publics et

sports authorities. It also sets forth several concrete measures designed to prevent violence.

Obstacles to ratification

The ratification procedure is already in hand in four signatory states ; in one of them, the convention is already applied in practice.

- xiii. *Convention for the Protection of the Architectural Heritage of Europe (1985, European Treaty Series, No. 121)*

Ratifications

4 : Denmark, France, Federal Republic of Germany, United Kingdom.

Entered into force on 1 December 1987.

Signatures

14 : Austria, Belgium, Cyprus, Greece, Ireland, Italy, Liechtenstein, Luxembourg, Netherlands, Norway, Portugal, Spain, Sweden, Turkey.

Importance of the convention

The convention meets a twofold purpose :

— the reinforcement and promotion of policies for protecting and enhancing the architectural heritage within the territories of the Parties ;

— the affirmation of European solidarity with regard to protecting this heritage and fostering practical co-operation between states and regions.

Obstacles to ratification

The large number of signatures is a token of the interest of member states in the convention ; some states have said that time-consuming internal procedures are responsible for their failure to date to ratify.

- xiv. *European Convention for the Protection of Vertebrate Animals used for Experimental and other Scientific Purposes (1986, European Treaty Series, No. 123)*

Ratifications

1 : Norway.

autorités sportives. Elle précise également plusieurs mesures concrètes destinées à empêcher la violence.

Obstacles à la ratification

La procédure de ratification est déjà en cours dans quatre Etats signataires ; dans l'un d'entre eux, la convention est déjà appliquée en pratique.

- xiii. *Convention pour la sauvegarde du patrimoine architectural de l'Europe (1985, Série des traités européens, n° 121)*

Ratifications

4 : Danemark, France, République Fédérale d'Allemagne, Royaume-Uni.

Entrée en vigueur le 1^{er} décembre 1987.

Signatures

14 : Autriche, Belgique, Chypre, Grèce, Irlande, Italie, Liechtenstein, Luxembourg, Pays-Bas, Norvège, Portugal, Espagne, Suède, Turquie.

Importance de la convention

La Convention poursuit un double objectif :

— le renforcement et la promotion de politiques visant à protéger et à mettre en valeur le patrimoine architectural sur le territoire des Parties ;

— l'affirmation d'une solidarité européenne visant à protéger ce patrimoine et à favoriser une coopération pratique entre Etats et régions.

Obstacles à la ratification

Le grand nombre de signatures témoigne de l'intérêt des Etats membres pour la convention ; certains Etats ont indiqué que s'ils ne l'ont pas encore ratifiée, c'est à cause de la longueur des procédures internes.

- xiv. *Convention européenne sur la protection des animaux vertébrés utilisés à des fins expérimentales ou à d'autres fins scientifiques (1986, Série des traités européens, n° 123)*

Ratification

1 : Norvège.

Not entered into force. Four ratifications are needed for entry into force.

Signatures

8: Belgium, Denmark, France, Greece, Netherlands, Sweden, Turkey, United Kingdom and also EEC.

Importance of the convention

The provisions of the convention are designed to help states to harmonise the introduction of national schemes to guarantee that animals are treated properly and humanely and that, where procedures which may possibly cause pain, suffering, distress or lasting harm to an animal are unavoidable, they are kept to a minimum.

The convention inspired to a great extent the drafting of a EEC Directive adopted in 1986 and in force in respect of the Twelve.

Obstacles to ratification

The convention has never been the subject of an exchange of views, but it appears that, in order to be able to ratify the convention, several states would have to introduce major changes into their national legislation on important issues such as the authorisation of painful procedures or the role of veterinarians in universities.

Nevertheless, the ratification by the twelve member states which are already bound by the directive should be facilitated.

xv. *Protocol No. 6 to the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms concerning the Abolition of the Death Penalty* (1983, *European Treaty Series*, No. 114)

Ratifications

10: Austria, Denmark, France, Iceland, Luxembourg, Netherlands, Portugal, Spain, Sweden, Switzerland.

Entered into force on 1 March 1985.

Signatures

5: Belgium, Federal Republic of Germany, Greece, Italy, Norway.

Non entrée en vigueur. Quatre ratifications sont nécessaires pour que la convention entre en vigueur.

Signatures

8: Belgique, Danemark, France, Grèce, Pays-Bas, Suède, Turquie, Royaume-Uni ainsi que CEE.

Importance de la convention

Les dispositions de la convention visent à aider les Etats à harmoniser l'instauration de systèmes nationaux garantissant que les animaux soient traités convenablement et humainement et que, lorsqu'il est impossible d'éviter le recours à des procédures susceptibles de provoquer des dommages durables, des douleurs, des souffrances ou de l'angoisse, ceux-ci soient réduits au minimum.

La convention a inspiré dans une large mesure l'élaboration d'une directive de la CEE, adoptée en 1986, qui est en vigueur entre les Douze.

Obstacles à la ratification

La convention n'a jamais fait l'objet d'un échange de vues, mais il semble que, pour pouvoir ratifier la convention, plusieurs Etats aient à apporter d'importantes modifications à leur législation nationale sur des sujets importants comme l'autorisation de procédures douloureuses et le rôle des vétérinaires à l'université.

Néanmoins, la ratification par les douze Etats membres qui sont déjà liés par la directive devrait être facilitée.

xv. *Protocole n° 6 à la Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales concernant l'abolition de la peine de mort* (1983, *les Série des traités européens*, n° 114)

Ratifications

10: Autriche, Danemark, France, Islande, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Espagne, Suède, Suisse.

Entrée en vigueur le 1^{er} mars 1985.

Signatures

5: Belgique, République Fédérale d'Allemagne, Grèce, Italie, Norvège.

Importance of this protocol

In pursuance of Article 1 of this protocol, the death penalty is abolished. However, a state may make provision in its law for the death penalty in respect of acts committed in time of war or of imminent threat of war (Article 2).

This protocol, which is the first instrument of international law prohibiting the death penalty, is the expression of a general inclination to abolish the death penalty in member states. It is the culmination of the efforts of the Parliamentary Assembly (for example Recommendation 891 (1980)) and of certain governments. Italy signed it on 21 October 1983, but has not yet ratified it.

States which have *de facto* abolished the death penalty should be able to ratify the protocol.

xvi. *Protocol No. 7 to the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms (1984, European Treaty Series, No. 117)*

Ratifications

5: Austria, France, Greece, Iceland, Sweden.

Not yet in force. Seven ratifications are required for entry into force.

Signatures

11: Denmark, Federal Republic of Germany, Ireland, Italy, Luxembourg, Netherlands, Norway, Portugal, Spain, Switzerland, Turkey.

Importance of the protocol

This protocol introduces the following five rights into the convention:

— procedural guarantees in cases of individual expulsion (Article 1);

— the right of convicted persons to have their conviction reviewed by a higher tribunal (Article 2);

— the right to compensation if there has been a miscarriage of justice (Article 3);

— *non bis in idem* (Article 4);

— equality of rights and responsibilities of spouses in respect of marriage, during married life and in the event of the dissolution of their marriage (Article 5).

Importance du protocole

En vertu de l'article 1 de ce protocole, la peine de mort est abolie. Un Etat peut, toutefois, prévoir dans sa législation la peine de mort pour des actes commis en temps de guerre ou de danger imminent de guerre (article 2).

Ce protocole, qui constitue le premier instrument de droit international interdisant la peine de mort, est l'expression d'une tendance générale en faveur de l'abolition de la peine de mort dans les Etats membres. Il est l'aboutissement des efforts entrepris par l'Assemblée parlementaire (par exemple, Recommandation 891 (1980)) et par certains gouvernements. L'Italie l'a signé le 21 octobre 1983 mais pas encore ratifié.

Les Etats ayant aboli de fait la peine de mort devraient pouvoir ratifier le protocole.

xvi. *Protocole n° 7 à la Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales (1984, Série des traités européens, n° 117)*

Ratifications

5: Autriche, France, Grèce, Islande, Suède.

Non encore entré en vigueur. Sept ratifications sont requises pour l'entrée en vigueur.

Signatures

11: Danemark, République Fédérale d'Allemagne, Irlande, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Norvège, Portugal, Espagne, Suisse, Turquie.

Importance du protocole

Par ce protocole les cinq droits suivants ont été inclus dans la convention:

— garanties procédurales en cas d'expulsion individuelle (article 1);

— droit d'un condamné de faire réexaminer sa condamnation par une juridiction supérieure (article 2);

— droit à l'indemnisation en cas d'erreur judiciaire (article 3);

— *non bis in idem* (article 4);

— égalité des droits et des responsabilités des époux au regard du mariage, durant le mariage et lors de sa dissolution (article 5).

xvii. *Protocol No. 8 to the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms (1985, European Treaty Series, No. 118)*

Ratifications

12: Austria, Belgium, Cyprus, Denmark, Iceland, Liechtenstein, Luxembourg, Netherlands, Portugal, Sweden, Switzerland, United Kingdom.

Not yet in force. Has to be ratified by all Parties to the convention.

Signatures

8: France, Federal Republic of Germany, Greece, Ireland, Italy, Norway, Spain, Turkey.

Importance of the protocol

The purpose of this protocol is to improve and, more particularly, to speed up the procedure of the European Commission of Human Rights, but it does not add any new substantive rights to the convention.

xviii. *European Convention for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (1987, European Treaty Series, No. 126)*

Ratifications

0: was not opened for signature until 26 November 1987.

Seven ratifications are required for entry into force of the convention.

Signatures

20: Austria, Belgium, Cyprus, Denmark, France, Federal Republic of Germany, Greece, Iceland, Italy, Liechtenstein, Luxembourg, Malta, Netherlands, Norway, Portugal, Spain, Sweden, Switzerland, Turkey, United Kingdom.

Importance of the convention

The main feature of the convention is that it provides for an international committee to be set up with the power to visit all places where persons are deprived of their liberty by a public authority. The committee, made up of independent experts, will be able to make recommendations and suggest improvements with a view to strengthen-

xvii. *Protocole n° 8 à la Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales (1985, Série des traités européens, n° 118)*

Ratifications

12: Autriche, Belgique, Chypre, Danemark, Islande, Liechtenstein, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Suède, Suisse, Royaume-Uni.

Non encore entré en vigueur. Doit être ratifié par toutes les Parties à la convention.

Signatures

8: France, République Fédérale d'Allemagne, Grèce, Irlande, Italie, Norvège, Espagne, Turquie.

Importance du protocole

Ce protocole vise à améliorer et plus particulièrement à accélérer la procédure de la Commission européenne des Droits de l'Homme mais n'inclut pas de nouveaux droits matériels dans la convention.

xviii. *Convention européenne pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants (1987, Série des traités européens, n° 126)*

Ratifications

0: n'a été ouverte à la signature que le 26 novembre 1987.

Sept ratifications sont requises pour l'entrée en vigueur de la convention.

Signatures

20: Autriche, Belgique, Chypre, Danemark, France, République Fédérale d'Allemagne, Grèce, Islande, Italie, Liechtenstein, Luxembourg, Malte, Pays-Bas, Norvège, Portugal, Espagne, Suède, Suisse, Turquie, Royaume-Uni.

Importance de la Convention

La convention prévoit en particulier l'établissement d'un comité international qui sera habilité à visiter tous les lieux où se trouvent des personnes privées de liberté par une autorité publique. Le comité, composé de personnalités indépendantes, pourra formuler des recommandations et suggérer des améliorations en vue de renforcer, le cas

ing, where necessary, the protection of the persons visited from torture and from inhuman or degrading treatment or punishment.

This preventive, non-judicial machinery will be a major addition to the system of protection which already exists under the European Convention on Human Rights.

4. Conclusions

4.1. In the past, the Legal Affairs Committee has submitted reports, each dealing with a particular convention, such as :

— European Convention on the Peaceful Settlement of Disputes : Recommendation 878 (1979) ;

— European Convention on the Liability of Hotel-keepers concerning the Property of their Guests : Recommendation 967 (1983).

This does not take into account the numerous times the committee has dealt with the European Convention on Human Rights or — in co-operation with the Political Affairs Committee — the European Convention on the Suppression of Terrorism. More recently it has prepared opinions on the European Convention for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment¹ and on the European Convention on Recognition of the Legal Personality of International Non-governmental Organisations.²

4.2. The present report proposes a number of Council of Europe conventions which are important but which might be ratified by more member states than has been the case so far. A parliamentary boost in favour of the ratification of these conventions may be useful and appropriate. Having said this, I would like to stress that there are a number of other Council of Europe conventions where more ratifications might be desirable as well. I exclude however some of the conventions which might be subject to revision in the near future. This is, for instance, the case with the Convention on the Reduction of Cases of Multiple Nationality and Military Obligations in Cases of Multiple Nationality (1963). At the time of the elaboration of this convention, the prevailing philosophy was that everything possible should be done to reduce cases of multiple nationality. From the discussions which have taken place recently in the Legal Affairs Committee, it appears however that in the case of mixed marriages it is desirable that the

échéant, la protection des personnes visitées contre la torture et les peines ou traitements inhumains ou dégradants.

Ce mécanisme, de caractère préventif et non judiciaire, apportera un complément important au système de protection déjà existant dans le cadre de la Convention européenne des Droits de l'Homme.

4. Conclusions

4.1. La commission des questions juridiques a, par le passé, présenté des rapports, consacrés chacun à une convention particulière. On peut citer à cet égard :

— la Convention européenne pour le règlement pacifique des différends : Recommandation 878 (1979) ;

— la Convention sur la responsabilité des hôteliers quant aux objets apportés par les voyageurs : Recommandation 967 (1983).

Ceci sans mentionner les nombreux débats que la commission a consacrés à la Convention européenne des Droits de l'Homme ou — en coopération avec la commission des questions politiques — à la Convention européenne pour la répression du terrorisme. Plus récemment elle a préparé des avis sur la Convention européenne pour la prévention de la torture et des peines ou traitements inhumains ou dégradants¹ et sur la Convention européenne sur la reconnaissance de la personnalité juridique des organisations internationales non gouvernementales².

4.2. La commission des questions juridiques a sélectionné dans le présent rapport un certain nombre de conventions du Conseil de l'Europe qui sont importantes mais qui pourraient être ratifiées par un plus grand nombre d'Etats membres que cela n'a été le cas jusqu'ici. Une relance parlementaire en faveur de la ratification de ces conventions peut être utile et indiquée. Ayant dit cela, je voudrais souligner qu'il existe un certain nombre d'autres conventions du Conseil de l'Europe au sujet desquelles il serait souhaitable également d'obtenir davantage de ratifications. J'exclus toutefois certaines des conventions qui pourraient faire l'objet d'une révision dans un proche avenir, par exemple la Convention sur la réduction des cas de pluralité de nationalités et sur les obligations militaires en cas de pluralité de nationalités (1963). A l'époque de l'élaboration de cette convention, le principe qui prévalait était qu'il fallait tout mettre en œuvre pour réduire les cas de pluralité de nationalités. Les débats qui ont eu lieu récemment à la

1. See Opinion No. 133 (1987).

2. See Opinion No. 123 (1985).

1. Voir Avis n° 133 (1987).

2. Voir Avis n° 123 (1985).

spouse who acquires the nationality of the other spouse is able to retain his or her original nationality. The provisions of the convention may therefore be amended in this respect, so that it is not appropriate to call for more ratifications of the convention at this stage. So far as the European conventions in the penal field are concerned, a select committee of experts is reviewing the operation of these conventions with a view to facilitating their practical application. This may imply the codification of these conventions (there are fifteen of them) into one single European criminal convention. Such a proposal was discussed at the Conference of European Ministers of Justice in Oslo in June 1986. Therefore, before urging more ratifications of this convention it may be wise to wait for the outcome of the studies of the select committee.

4.3. Assuming that the other committees concerned and the Assembly itself agree with the selection of conventions made in this report, we will have to find out what are the precise reasons why a certain member state has not or has not yet ratified each of these legal instruments. Perhaps we should ask our governments to submit reports to our parliaments on Council of Europe conventions like those presented at regular intervals to the National Council by the Swiss Federal Council.¹ Such information has also been produced by the Federal German Government at the request of members of the *Bundestag*. It would be useful to know whether such information exists also for other member states and in any case it should be stimulated. Subsequently, we would have to see for each convention and for each particular country what kind of action might be appropriate and, of course, here very much will depend on the efficiency and good will of individual Assembly members in their national parliaments. It is clear that this task is too wide to be carried out solely by the Legal Affairs Committee and its members. It can only be done in close co-operation with the Committee on Parliamentary and Public Relations and with all the other committees which are particularly involved in one or more of these conventions.

4.4. A number of Council of Europe conventions are not fully effective because of general or specific reservations and interpretative declarations which contracting states made at the time of signature or ratification of these conventions. The

commission des questions juridiques font apparaître toutefois que dans le cas de mariages mixtes il est souhaitable que le conjoint qui acquiert la nationalité de l'autre conjoint puisse conserver sa nationalité d'origine. Les dispositions de la convention seront peut-être modifiées dans ce sens. Il n'est donc pas indiqué de demander un plus grand nombre de ratifications au stade actuel. Quant aux conventions européennes dans le domaine pénal, un comité restreint d'experts passe en revue leur fonctionnement afin de faciliter leur application pratique. Ceci peut impliquer la codification de ces conventions (il en existe quinze) en une seule convention pénale européenne. Une telle proposition a été examinée à la Conférence des ministres européens de la Justice réunie à Oslo en juin 1986. En conséquence, avant de demander avec insistance un plus grand nombre de ratifications, il serait peut-être sage d'attendre le résultat des études du comité restreint.

4.3. En supposant que les autres commissions concernées et l'Assemblée elle-même approuvent la sélection de conventions effectuée dans le présent rapport, il nous faudra trouver quelles sont les raisons précises qui expliquent pourquoi un Etat membre donné n'a pas ou n'a pas encore ratifié chacun de ces instruments juridiques. Nous devrions peut-être demander à nos gouvernements de présenter à nos parlements des rapports sur les conventions du Conseil de l'Europe comme ceux présentés périodiquement au Conseil national par le Conseil fédéral suisse¹. En République Fédérale d'Allemagne le gouvernement a également présenté de telles informations à la demande de membres du *Bundestag* allemand. Il serait utile de savoir si ces informations existent aussi pour d'autres Etats membres et en tout cas d'encourager les Etats membres à les fournir. Il nous faudrait ensuite voir pour chaque convention et chaque pays quel type d'action pourrait convenir et, évidemment, beaucoup dépend ici de l'efficacité et de la bonne volonté des membres de l'Assemblée dans leurs parlements nationaux. Il est clair que cette tâche est trop vaste pour être mise en œuvre par la seule commission des questions juridiques. Elle ne peut être accomplie qu'en étroite coopération avec la commission des relations parlementaires et publiques et avec toutes les autres commissions qui s'occupent particulièrement d'une ou de plusieurs de ces conventions.

4.4. Un certain nombre de conventions du Conseil de l'Europe ne sont pas pleinement mises en œuvre à cause de réserves générales ou spécifiques ou de déclarations interprétatives que les Etats contractants ont formulées au moment de la

1. See, for instance, the third report on Switzerland and the conventions of the Council of Europe of 22 February 1984 (Doc. 84009).

1. Voir, par exemple, le troisième rapport sur la Suisse et les conventions du Conseil de l'Europe de 22 février (Doc. 84009).

effects and legal meaning of the conventions are therefore different in the various member states. A detailed study of reservations to Council of Europe conventions seems to be necessary and should be carried out by the Legal Affairs Committee in the near future.

signature ou de la ratification. Les effets et la signification juridique des conventions diffèrent donc d'un Etat membre à l'autre. Une étude détaillée des réserves formulées aux conventions du Conseil de l'Europe semble être nécessaire et devrait être entreprise par la commission des questions juridiques dans un proche avenir.