

PARLIAMENTARY ASSEMBLY
OF THE
COUNCIL OF EUROPE

15 September 1988

Doc. 5935

REPORT
on Unesco¹
(Rapporteur : Mrs PACK)

I. Draft resolution
presented by the Committee on Culture and Education²

The Assembly,

1. Having noted the report of its Committee on Culture and Education (Doc. 5935);
2. Welcoming the process of consultation, concentration and concertation that the Director General of Unesco has initiated in the reformulation of Unesco's activities and the drafting of the third medium-term plan for 1990-95;
3. Recalling the Council of Europe's European Public Campaign on North-South Interdependence and Solidarity, and emphasising the importance of the world forum represented by Unesco in which matters of educational, scientific and cultural concern can be discussed on an equal level between all nations;
4. Welcoming Unesco's programme for the United Nations World Decade for Cultural Development, with which the Council of Europe should be closely associated;
5. Believing that amongst priority issues at present calling for worldwide co-operation can be

1. See Order No. 276 (1968).

2. a. Adopted by the committee on 12 September 1988 by 16 votes to 1.

Members of the committee: Mr Tummers (*Chairman*), Mrs Pack, Mr de Puig (*Vice-Chairmen*), Mrs Brogle-Sele, MM. Burke, Cem, Chartron, Conceição, Deyannis, Esteves, Faulds, Mrs Fischer (*Alternate: Mrs Pack*), Mr L. Gustafsson, Mrs Hammarbacken, Mrs Hennicot-Schoepges, Mrs Hubinek, MM. Hunault, Jessel, Sir Russell Johnston, MM. Kontoyannopoulos, Malfatti (*Alternate: Spitella*), Manzolini (*Alternate: Rodota*), Möller, Monfils, Mrs Morf, MM. A. Müller, G. Müller, Nuñez (*Alternate: Roman*), Mrs Offenbeck, MM. Özarslan, Péciaux, Rauti, Robles Orozco, Soell (*Alternate: Büchner*), Thorarinsson, Thoresen, Mrs Trautmann, MM. Van Der Werff (*Alternate: Worrell*), Zammit Dimech.

N.B. The names of those who took part in the vote are printed in italics.

b. See 11th Sitting, 4 October 1988 (adoption of the draft resolution as amended), and Resolution 906.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE
DU
CONSEIL DE L'EUROPE

15 septembre 1988

Doc. 5935

RAPPORT
sur l'Unesco¹
(Rapporteur : M^{me} PACK)

I. Projet de résolution
présenté par la commission de la culture et de l'éducation²

L'Assemblée,

1. Ayant pris note du rapport de sa commission de la culture et de l'éducation (Doc. 5935);
2. Se félicitant du processus de consultation, de concentration et de concertation que le Directeur général de l'Unesco vient d'engager dans le cadre de la reformulation des activités de l'Unesco et de l'élaboration du troisième plan à moyen terme pour 1990-1995;
3. Rappelant la Campagne publique européenne sur l'interdépendance et la solidarité Nord-Sud du Conseil de l'Europe et soulignant l'importance du forum mondial représenté par l'Unesco où les questions d'ordre éducatif, scientifique et culturel peuvent être discutées sur un pied d'égalité entre toutes les nations;
4. Se félicitant du programme de l'Unesco pour la Décennie mondiale pour le développement culturel des Nations Unies, auquel le Conseil de l'Europe devrait être étroitement associé;
5. Convaincue que, parmi les questions prioritaires appelant actuellement une coopération

1. Voir Directive n° 276 (1968).

2. a. Adopté par la commission le 12 septembre 1988 par 16 voix contre 1.

Membres de la commission: M. Tummers (*Président*), M^{me} Pack, M. de Puig (*Vice-Présidents*), M^{me} Brogle-Sele, MM. Burke, Cem, Chartron, Conceição, Deyannis, Esteves, Faulds, M^{me} Fischer (*Remplaçant: M^{me} Pack*), M. L. Gustafsson, M^{mes} Hammarbacken, Hennicot-Schoepges, Hubinek, MM. Hunault, Jessel, Sir Russel Johnston, MM. Kontoyannopoulos, Malfatti (*Remplaçant: Spitella*), Manzolini (*Remplaçant: Rodota*), Möller, Monfils, M^{me} Morf, MM. A. Müller, G. Müller, Nuñez (*Remplaçant: Roman*), M^{me} Offenbeck, MM. Özarslan, Péciaux, Rauti, Robles Orozco, Soell (*Remplaçant: Büchner*), Thorarinsson, Thoresen, M^{me} Trautmann, MM. Van Der Werff (*Remplaçant: Worrell*), Zammit Dimech.

N.B. Les noms des membres qui ont pris part au vote sont indiqués en italique.

b. Voir 11^e séance, 4 octobre 1988 (adoption du projet de résolution amendé), et Résolution 906.

singled out communication (mass media and illiteracy) and world environmental co-operation ;

6. Aware that the Council of Europe shares with Unesco a common interest in the furtherance of multilateral cultural co-operation and looking forward to the possibility of closely co-ordinating the Council of Europe's activities in this field with those of the European Region in Unesco ;

7. Recalling the Constitution of Unesco and notably "that the wide diffusion of culture, and the education of humanity for justice and liberty and peace are indispensable to the dignity of man and constitute a sacred duty which all the nations must fulfil in a spirit of mutual assistance and concern",

8. Calls on the Government of the United Kingdom, and on the Governments of Singapore and the United States of America to give urgent consideration to rejoining Unesco at the earliest possible moment, respectively in a spirit of European solidarity and of universality.

II. Explanatory memorandum

by Mrs PACK

1. Introduction

Unesco is in a transitional phase and this report can only attempt to indicate the issues in question and suggest, for debate in the Parliamentary Assembly, certain lines of approach. These concern both the future role (and activities) of Unesco and the relations between Unesco and the Council of Europe.

The Assembly debate is taking place in advance of the Executive Board meetings that will mark the decisive chance for the new Director General, Mr Mayor, to win acceptance for a reformulation of Unesco's activities. This Assembly has therefore the opportunity of setting a suitable political note on which the next Executive Board meeting may open later in October.

Although in no way a constituent organ of Unesco, the Assembly does have a privileged relationship by virtue of the special agreement between the Council of Europe and Unesco. It could be hoped that this relationship might be more reliably established and possibly developed into an active partnership with Unesco and the wider Europe.

No detailed analysis of Unesco's work programme will be attempted in this report as the future programme is still to be determined. Nor will any analysis be made of the regime of Mr Mayor's predecessor. The fundamental issue to be faced is the role of Unesco today and tomorrow.

mondiale, figurent la communication (moyens de communication de masse et analphabétisme) et l'environnement ;

6. Consciente que le Conseil de l'Europe partage l'intérêt de l'Unesco pour le progrès de la coopération culturelle multilatérale et envisageant avec intérêt la possibilité d'une coordination étroite des activités du Conseil de l'Europe dans ce domaine avec celles de la Région européenne au sein de l'Unesco ;

7. Rappelant la Constitution de l'Unesco et notamment « que, la dignité de l'homme exigeant la diffusion de la culture et l'éducation de tous en vue de la justice, de la liberté et de la paix, il y a là, pour toutes les nations, des devoirs sacrés à remplir dans un esprit de mutuelle assistance »,

8. Demande au Gouvernement du Royaume-Uni et aux Gouvernements de Singapour et des Etats-Unis d'Amérique d'étudier d'urgence leur réintégration au sein de l'Unesco le plus rapidement possible, dans un esprit respectivement de solidarité européenne et d'universalité.

II. Exposé des motifs

par M^{me} PACK

1. Introduction

L'Unesco se trouve dans une phase transitoire, et le présent rapport ne peut qu'essayer d'indiquer les questions en jeu et suggérer, aux fins du débat à l'Assemblée parlementaire, certaines lignes d'approche. Celles-ci concernent à la fois le rôle (ainsi que les activités futures) de l'Unesco et les relations entre l'Unesco et le Conseil de l'Europe.

Le débat de l'Assemblée se tient avant les réunions du Conseil exécutif, qui offriront au nouveau Directeur général, M. Mayor, une chance décisive de faire accepter une reformulation des activités de l'Unesco. Notre Assemblée a donc l'occasion de donner un ton politique approprié dont la prochaine réunion du Conseil exécutif, au mois d'octobre, pourra s'inspirer.

Bien que l'Assemblée ne soit absolument pas un organe constitutif de l'Unesco, elle a des relations privilégiées en vertu de l'accord spécial entre le Conseil de l'Europe et l'Unesco. On pourrait espérer que ces relations soient établies sur une base plus sûre et évoluent, si possible, vers une association active avec l'Unesco et la grande Europe.

Le présent rapport ne tentera pas une analyse détaillée du programme de travail de l'Unesco, le futur programme étant encore à déterminer. Il n'analysera pas non plus le régime du prédécesseur de M. Mayor. La question fondamentale à traiter est le rôle de l'Unesco aujourd'hui et demain.

Finally, it should be pointed out that, although this report is written from an outsider's point of view, there is no intention of interfering (however obliquely) with the internal management of Unesco's affairs.

2. General principles

1. Peace

Unesco was set up in (1945) 1946 at the conclusion of the second world war and largely as a reaction against the horror of that "great and terrible war". The Constitution asserted the need for intellectual and moral solidarity as a basis for lasting peace alongside political and economic arrangements. "Since wars begin in the minds of men, it is in the minds of men that the defences of peace must be constructed."

This ethical role has been misinterpreted and has led most directly to the politicisation of Unesco. It has been evoked to justify criticism of South Africa, Israel and other individual states. A more positive approach can also be seen in such activities as peace education, cultural co-operation programmes or encouragement of fair play in sport. More generally, it can be suggested that the constitution of Unesco does not justify specific action on peace but rather on intellectual co-operation, on the better understanding of different cultures or education processes, thereby creating the basis for peace. Other United Nations forums exist for the political discussion of *apartheid* or the problems of the Middle East.

2. Intellectual forum

Unesco, as an idea, has commanded worldwide respect from intellectual quarters (scientific, cultural and educational). It has however attracted the attention and involvement of politicians and diplomats eager to take advantage of this forum for developing national or international strategies.

It is perhaps necessary to reassert the primary intellectual role of Unesco, as a forum for associating thinkers, creative artists and creative administrators. Programme management should better reflect the views of these experts, of national commissions and of non-governmental organisations. In consequence, less attention might be paid to political and diplomatic representation in the organisation.

Enfin, il convient de faire observer que, bien que le présent rapport soit rédigé du point de vue d'un étranger, il n'entend absolument pas s'immiscer (même indirectement) dans la gestion intérieure des affaires de l'Unesco.

2. Principes généraux

1. Paix

L'Unesco a été créée en (1945) 1946 à l'issue de la deuxième guerre mondiale et dans une large mesure à titre de réaction contre l'horreur de «la grande et terrible guerre». La Constitution affirme la nécessité d'une solidarité intellectuelle et morale comme base d'une paix durable parallèlement à des accords économiques et politiques. «Les guerres prenant naissance dans l'esprit des hommes, c'est dans l'esprit des hommes que doivent être élevées les défenses de la paix.»

Ce rôle moral a été mal interprété et conduit tout directement à la politisation de l'Unesco. Il a été évoqué pour justifier les critiques à l'encontre de l'Afrique du Sud, d'Israël et d'autres Etats. On peut également voir une approche plus positive dans des activités telles que l'éducation pour la paix, les programmes de coopération culturelle ou l'encouragement du *fair play* dans le sport. Plus généralement, on peut estimer que la Constitution de l'Unesco ne se justifie pas par une action spécifique en matière de paix, mais plutôt en matière de coopération intellectuelle, de meilleure compréhension des différentes cultures ou des différents processus d'éducation, en vue de créer ainsi le fondement de la paix. Il existe d'autres forums des Nations Unies pour l'analyse politique de l'*apartheid* et des problèmes du Proche-Orient.

2. Forum intellectuel

En tant qu'idée, l'Unesco a inspiré le respect mondial de tous les milieux intellectuels (scientifiques, culturels et éducatifs). Cependant, elle a attiré l'attention et la participation des hommes politiques et des diplomates désireux de tirer profit de ce forum pour développer des stratégies nationales ou internationales.

Peut-être convient-il de réaffirmer le rôle intellectuel premier de l'Unesco en tant que forum permettant de réunir penseurs, artistes créateurs et administrateurs créateurs. La gestion du programme devrait mieux refléter les vues de ces experts, des commissions nationales et des organisations non gouvernementales. Une moindre attention pourrait donc être attachée à la représentation politique et diplomatique dans l'organisation.

3. *Multilateral co-operation*

Multilateral co-operation is hardly attractive to government finance departments or front-line politicians. Compared with bilateral and other forms of international co-operation it yields the least obvious results.

Nevertheless, multilateral co-operation is essential for the overall objectives of understanding and peace to which Unesco is dedicated. There is a real need for reasserting its importance for its own sake. A similar argument applies to the Council of Europe.

An emerging danger for both organisations is the current practice of partial or à la carte co-operation. Both the United Kingdom and United States are continuing to participate in certain activities of Unesco in which they are interested (or seek to derive direct national benefit). While acceptable in a limited number of very specific fields, this development of international co-operation should in principle be resisted.

4. *Development aid and regional activities*

Opinions diverge on whether Unesco should be regarded essentially as a development agency. Other such agencies clearly exist within the United Nations system, and Unesco itself has no specific mandate for development. On the other hand the effective impact of most of Unesco's current operational activities is assistance in the development of Third World countries by making available to them Unesco's expertise in the fields of its competence. Measures for increased decentralisation are in the course of being implemented.

While there is a clear interest, in an international organisation such as Unesco, to discuss and understand more fully the various problems and challenges of individual regions, this must be always placed in the wider context. Unesco can provide material for agencies responsible for development aid. Its main action should be understood, however, primarily in terms of recognition of the intellectual and moral solidarity of all mankind. It represents a forum in which such solidarity can in principle operate.

A danger in increased regionalisation of Unesco's activities is that this general and universal objective may be sacrificed to more immediate needs. Third World countries should in particular show greater understanding of this by placing their own preoccupations in a properly balanced international perspective, and so avoid undermining the wider value of Unesco.

3. *Coopération multilatérale*

La coopération multilatérale ne présente guère d'intérêt pour les services financiers des gouvernements ou les hommes politiques de premier plan. Par rapport aux formes bilatérales et autres de coopération internationale elle produit les résultats les moins évidents.

Néanmoins, la coopération multilatérale est indispensable pour les objectifs généraux de compréhension et de paix auxquels l'Unesco est attachée. De ce point de vue, il est vraiment nécessaire de réaffirmer son importance. Cette constatation vaut aussi pour le Conseil de l'Europe.

L'actuelle pratique de coopération partielle ou à la carte constitue un danger naissant pour les deux organisations. Tant le Royaume-Uni que les Etats-Unis continuent de participer à certaines activités de l'Unesco auxquelles ils sont intéressés (ou dont ils s'efforcent de tirer un profit national direct). S'il est acceptable dans un petit nombre de domaines très précis, il faudrait en principe s'opposer à ce développement de la coopération internationale.

4. *Aide au développement et aux activités régionales*

Les avis sont partagés sur la question de savoir si l'Unesco doit essentiellement être considérée comme une agence de développement. Il existe manifestement au sein du système des Nations Unies d'autres institutions de ce genre, et l'Unesco elle-même n'a pas de mandat spécifique en matière de développement. En revanche, l'impact effectif des activités opérationnelles actuelles de l'Unesco consiste à aider au développement de la plupart des pays du tiers monde, en mettant à leur disposition les possibilités d'expertise qu'elle possède dans les domaines de sa compétence. Des mesures en vue d'une décentralisation accrue sont en cours d'exécution.

Bien que, dans une organisation telle que l'Unesco, il soit d'un intérêt évident d'étudier et de mieux comprendre les divers problèmes et défis de chacune des régions, il faut toujours le faire dans une plus vaste perspective. L'Unesco peut fournir des éléments aux institutions chargées de l'aide au développement. Toutefois, son action principale devrait être comprise en termes de reconnaissance de la solidarité intellectuelle et morale de l'humanité tout entière. Elle représente un forum où cette solidarité peut en principe opérer.

La régionalisation accrue des activités de l'Unesco présente le danger que cet objectif général et universel risque d'être sacrifié aux besoins plus immédiats. Les pays du tiers monde devraient mieux le comprendre en insérant leurs propres préoccupations dans un contexte international réel et harmonisé, évitant ainsi de saper la plus grande valeur de l'Unesco.

5. Universality

For Unesco's objective as a world forum to be met, it is also essential that its membership be truly worldwide. The withdrawal of the United States has been extremely significant in financial terms as that country has been contributing an excessively large proportion of the organisation's budget. However, in terms of universality, the absence of Singapore is just as significant. We can in particular regret the desertion by the United Kingdom of an organisation with which it has been formerly so closely associated.

Restoration of universality is a priority for Unesco and this has been recognised as one of the key objectives of current reforms. It must not however become an issue of external political manipulation. It would be helpful therefore if the states in question were to commit themselves to a timetable for return so that they can contribute to the reforms from within the organisation as many other states have preferred.

3. Programme

Unesco is faced with a double challenge. In the very short term its current activities for 1988-89 have to be cut by about 30% compared with 1984-85 on account of the withdrawal of Singapore, the United Kingdom and United States. More relevant however for the future development of Unesco, is the drawing up of the third medium-term plan for 1990-95. This should be adopted by the General Conference in 1989 along with the programme and budget for 1990-91.

These issues were discussed at the last meeting of the Executive Board (Paris, 25 May-10 June 1988) on the basis of proposals formulated by the new Director General. The outcome is still rather uncertain. The Executive Board refused to allow transfers between the agreed 1988-89 programme activity appropriations and insisted on specifying priority projects. A "sketch" for the medium-term plan was strongly criticised and detailed guidelines adopted for subsequent consultation and reformulation. This process will continue at the next two Executive Board meetings (October 1988 and May-June 1989).

The Director General's objectives were flexibility and efficiency for the 1988-89 programme, concentration and concertation in the new medium-term plan. His sketch grouped activities under five axes (education, science and technology, culture, social and human sciences, communication) and introduced a number of cross-sectoral priority issues as core projects. This represented a considerable departure from the structure and main orientation of previous plans and in particular involved dropping the more controversial areas of Unesco activity (reflection on world prob-

5. Universalité

Pour que l'objectif de l'Unesco de constituer un forum mondial soit atteint, il est aussi essentiel que sa composition soit réellement mondiale. Le retrait des Etats-Unis a été extrêmement important sur le plan financier, étant donné que ce pays versait une part excessivement large du budget de l'organisation. Cependant, sur le plan de l'universalité, l'absence de Singapour est tout aussi importante. Nous pouvons en particulier regretter que le Royaume-Uni ait déserté une organisation à laquelle il était autrefois si étroitement associé.

Le rétablissement de l'universalité est une priorité pour l'Unesco qui en a fait un des objectifs clés des réformes actuelles. Toutefois, cela ne doit pas devenir une question de manipulation politique extérieure. Il serait donc utile que les Etats en question décident d'un calendrier pour leur retour, afin qu'ils puissent contribuer aux réformes depuis l'intérieur de l'organisation, comme bien d'autres Etats ont préféré le faire.

3. Programme

L'Unesco est confrontée à un double défi. A très court terme, ses activités courantes pour 1988-1989 doivent être réduites d'environ 30 % par rapport à 1984-1985, en raison du retrait de Singapour, du Royaume-Uni et des Etats-Unis. Toutefois, l'élaboration du troisième plan à moyen terme pour 1990-1995 est d'un plus grand intérêt pour l'évolution future de l'Unesco. Ce plan devrait être adopté par la conférence générale, en 1989, en même temps que le programme et le budget pour 1990-1991.

Ces questions ont été discutées à la dernière réunion du Conseil exécutif (Paris, 25 mai-10 juin 1988), sur la base de propositions formulées par le nouveau Directeur général. L'issue est encore assez incertaine. Le Conseil exécutif a refusé d'autoriser les transferts entre les crédits acceptés pour les activités du programme 1988-1989 et a insisté sur la détermination des projets prioritaires. Une esquisse de plan à moyen terme a été vivement critiquée, et des lignes directrices détaillées ont été adoptées aux fins de consultation et de reformulation ultérieures. Ce processus se poursuivra lors des deux prochaines réunions du Conseil exécutif (octobre 1988 et mai-juin 1989).

Les objectifs du Directeur général étaient flexibilité et efficacité pour le programme 1988-1989, et concentration et concertation dans le nouveau plan à moyen terme. Son esquisse groupait les activités sous quatre axes (éducation, science et technologie, culture, sciences sociales et humaines, communication) et introduisait plusieurs questions prioritaires intersectorielles comme projets essentiels. Elle s'écarterait sensiblement de la structure et de la grande orientation des plans antérieurs et entraînait en particulier l'abandon des domaines plus controversés de l'activité de l'Unesco

lems, peace and development, people's rights, elimination of racism and all forms of discrimination, the New World Information and Communication Order (NWICO)).

All these issues were however reinstated in the resolution adopted by the Executive Board. According to this, activities should be grouped under seven major programme areas (two being added: "Unesco's contribution to strategies for development and to prospective studies" and "Unesco's contribution to peace, human rights and the elimination of all forms of discrimination"). The idea of experimental mobilising projects was retained, it being stipulated that one be the eradication of illiteracy and another the advent of a democratic multicultural society in an *apartheid*-free South Africa.

The favourable impression of radical reform, given by the original "sketch" plan submitted by Mr Mayor, has therefore been somewhat mitigated. It will be interesting to hear how the Director General now proposes to react to the resolution adopted by the Executive Board. The real results will only however be apparent in the programme of activities for 1990-91.

The need for considerable budgetary reductions can in fact benefit the organisation. Judicious selection of priority activities can help restore academic and intellectual respect as well as remove political suspicion. Above all it can re-establish Unesco's mission on universal issues and avoid regional clashes and politicisation.

Those issues upon which, in the opinion of your Rapporteur, Unesco's attention should at present be focused would include communication (both mass media and the problem of illiteracy) and world environmental problems. These are questions of interdependence and solidarity and do not represent development aid in the restricted sense. An undoubted priority is however international cultural co-operation as outlined in Unesco's action plan for the United Nations World Decade for Cultural Development.

4. Administration

The basic objectives set by Mr Mayor are "improving Unesco's efficiency, making its finances healthier, making its activities more visible, enhancing the organisation's credibility and expanding its operational capacity". Restructuring or reorganising the secretariat is inevitably linked to the structure of the new medium-term plan. It is not possible to comment therefore on any extensive reforms.

(réflexion sur les problèmes mondiaux, paix et développement, droits des gens, élimination du racisme et de toutes les formes de discrimination, Nouvel ordre mondial de l'information et de la communication (NOMIC)).

Tous ces points ont cependant été rétablis dans la résolution adoptée par le Conseil exécutif. Aux termes de cette résolution, les activités devraient être groupées sous sept champs majeurs de programme (deux étant ajoutés: «La contribution de l'Unesco aux stratégies pour le développement et aux études prospectives» et «La contribution de l'Unesco à la paix, aux droits de l'homme et à l'élimination de toutes les formes de discrimination»). L'idée de projets mobilisateurs expérimentaux a été retenue; il a été précisé que l'un de ces projets devrait être consacré à l'élimination de l'analphabétisme et un autre à l'avènement d'une société démocratique pluriculturelle dans une Afrique du Sud libérée de l'*apartheid*.

L'impression favorable d'une réforme radicale, donnée par le schéma original soumis par M. Mayor, a donc été quelque peu atténuée. Il sera intéressant de savoir comment le Directeur général compte maintenant réagir à la résolution adoptée par le Conseil exécutif. Cependant, les résultats réels n'apparaîtront que dans le programme d'activités pour 1990-1991.

La nécessité de réductions budgétaires considérables peut en fait profiter à l'organisation. Une sélection judicieuse des activités prioritaires peut contribuer à raffermir le respect académique et intellectuel ainsi qu'à supprimer la suspicion politique. Elle peut surtout rétablir la mission de l'Unesco en ce qui concerne les problèmes universels et éviter les conflits régionaux et la politisation.

Les questions sur lesquelles, de l'avis de votre rapporteur, l'Unesco devrait actuellement centrer son attention englobent la communication (tant les médias que le problème de l'analphabétisme) et les problèmes environnementaux mondiaux. Il s'agit de questions d'interdépendance et de solidarité qui ne concernent pas l'aide au développement au sens étroit du terme. Toutefois, la coopération culturelle internationale, telle qu'indiquée dans le plan d'action de l'Unesco pour la Décennie mondiale pour le développement culturel des Nations Unies, constitue une priorité indiscutable.

4. Administration

Les objectifs fondamentaux fixés par M. Mayor sont «améliorer l'efficacité de l'Unesco, assainir sa situation financière, accroître la visibilité des activités, renforcer la crédibilité de l'organisation et ses capacités opérationnelles». La restructuration ou la réorganisation du secrétariat est inévitablement liée à la structure du nouveau plan à moyen terme. Il n'est donc pas possible de formuler des observations sur de vastes réformes.

It would seem relevant however to insist on the importance of secretariat morale. The long-standing state of crisis in Unesco and the significance of personnel relations in that crisis cannot but have sapped the confidence of Unesco's secretariat. That confidence cannot be restored by the Director General taking on personal responsibilities or calling in outside expert opinion. The Director General needs a loyal secretariat; this should involve the real delegation of authority and the firm defence of general secretariat interests against outside political pressures.

5. Council of Europe

The new Director General placed considerable emphasis in his activity report in May on the strengthening of relations with a number of international governmental organisations, and particularly in Europe (Council of Europe, OECD, European Community).

In the case of the Council of Europe, the October debate is the second exchange of views between the Director General and this Assembly. We can hope to see these continue on a fairly regular basis. As in Resolution 831 (1984), we would invite the Secretary General to identify specific areas for co-operation. In addition a real attempt should be made towards prior consultation in the planning of intergovernmental activities with emphasis placed on operational contact at secretariat level rather than limited to formal intersecretariat meetings.

As European cultural co-operation on the basis of the European Cultural Convention extends into Eastern Europe, it is increasingly interesting to consider the relationship between the Council of Europe's activities and those of the European Region in Unesco. The recent Conference of Ministers of Education of the Europe Region (MINEDEUROPE IV, Paris, 21-27 September 1988) covers themes and a geographical area very close to those of the next session of the Standing Conference of European Ministers of Education (Istanbul, autumn 1989). A future role for the Council of Europe could well be to service co-operation in the fields of education, science and culture for the whole European Region. A more structured relationship might in this way be developed with Unesco.

The most obvious, and most immediate task for the Council of Europe however is to encourage the United Kingdom to return to Unesco. It is not enough to await the outcome of the 1989 General Conference as stated by the United Kingdom Under-Secretary of State, Mr Eggar, in reply to a question put by Sir Russell Johnston. It is however reassuring to note that past as well as present Assembly members figure

Il semble cependant intéressant d'insister sur l'importance du moral du secrétariat. L'état de crise qui règne depuis longtemps à l'Unesco et l'importance des relations personnelles dans cette crise ne peuvent qu'avoir sapé la confiance du secrétariat de l'Unesco. Le fait que le Directeur général prenne des responsabilités personnelles ou fasse appel à des spécialistes extérieurs ne saurait rétablir cette confiance. Le Directeur général a besoin d'un secrétariat loyal, ce qui nécessiterait la délégation réelle des pouvoirs et la défense énergique des intérêts du secrétariat contre les pressions politiques extérieures.

5. Conseil de l'Europe

Le nouveau Directeur général a fortement insisté, dans son rapport d'activité de mai, sur le renforcement des relations avec plusieurs organisations gouvernementales internationales, notamment en Europe (Conseil de l'Europe, OCDE, Communauté européenne).

Dans le cas du Conseil de l'Europe, le débat d'octobre est le deuxième échange de vues entre le Directeur général et l'Assemblée. Nous pouvons espérer voir ces échanges de vues se poursuivre sur une base assez régulière. Comme dans la Résolution 831 (1984), nous inviterons le Secrétaire Général à rechercher les secteurs spécifiques de coopération. De plus, il conviendrait de faire un effort réel de consultation préalable dans la planification des activités intergouvernementales, en mettant l'accent sur les contacts opérationnels au niveau du Secrétariat plutôt que sur des réunions officielles intersecrétariats.

La coopération culturelle européenne sur la base de la Convention culturelle européenne s'étendant vers l'Europe de l'Est, il est de plus en plus intéressant d'étudier les relations entre les activités du Conseil de l'Europe et celles de la Région européenne au sein de l'Unesco. La récente Conférence des ministres de l'Éducation de la Région Europe (MINEDEUROPE IV, Paris, 21-27 septembre 1988) couvre des thèmes et une zone géographique très proches de ceux de la prochaine session de la Conférence permanente des ministres européens de l'Éducation (Istanbul, automne 1989). Le Conseil de l'Europe pourrait bien avoir comme rôle futur de servir la coopération dans les domaines de l'éducation, de la science et de la culture pour l'ensemble de la Région européenne. Des relations plus structurées pourraient ainsi être instaurées avec l'Unesco.

La tâche la plus évidente et la plus immédiate pour le Conseil de l'Europe est cependant d'encourager le Royaume-Uni à réintégrer l'Unesco. Il ne suffit pas d'attendre l'issue de la conférence générale de 1989, comme l'a déclaré le sous-secrétaire d'État britannique, M. Eggar, en réponse à une question de Sir Russell Johnston. Il est toutefois rassurant de constater que des membres passés et actuels de l'Assemblée figurent

amongst those United Kingdom MPs who are actively supporting return (see the Early Day Motion sponsored in December 1987 by all-party MPs including MM. George Foulkes and Alan Beith). This is a matter of European, and not only national concern.

6. Conclusion

It is clearly too early to judge whether Unesco has survived its crisis. We would certainly be wrong to blame the new Director General, Mr Mayor, for not having yet decisive reforms to show, as that would be to attribute to him precisely the excessive personal powers for which his predecessors have been criticised. Unesco is an organisation and the new Director General is working out a partnership with his secretariat, member states and national commissions. The Executive Board in May set a tone of serious discussion rather than invective or conflict.

Unesco has suffered in the past years from excessive outside interference and criticism often uninformed. It needs and deserves at the present moment the expression of our unanimous support for the universal and intellectual ideas for which it stands.

parmi les députés britanniques qui soutiennent activement une telle réintégration (voir la proposition parlementaire présentée en décembre 1987 par des parlementaires de tous les partis, y compris MM. George Foulkes et Alan Beith). Il s'agit d'une question d'intérêt européen et pas seulement national.

6. Conclusion

Il est évidemment trop tôt pour dire si l'Unesco a surmonté sa crise. On aurait certainement tort de blâmer le nouveau Directeur général, M. Mayor, de ne pouvoir encore montrer des réformes décisives, car on lui attribuerait ainsi précisément les pouvoirs personnels excessifs que l'on a reprochés à ses prédécesseurs. L'Unesco est une organisation, et le nouveau Directeur général travaille à instaurer un partenariat avec son secrétariat, les Etats membres et les comités nationaux. En mai, le Conseil exécutif a donné un ton de discussion sérieux plutôt que d'invective ou de conflit.

Ces dernières années, l'Unesco a subi des ingérences extérieures excessives et des critiques souvent mal informées. Elle a actuellement besoin et elle mérite que nous lui exprimions notre soutien unanime pour les idées universelles et intellectuelles qu'elle défend.