PARLIAMENTARY ASSEMBLY
OF THE
COUNCIL OF EUROPE

15 September 1989 **Doc. 6116**

REPORT

on peace prospects in the Middle East[1]

(Rapporteur : Mr FOURRÉ)

I. Draft resolution

presented by the Political Affairs Committee[2]

The Assembly,

1. Recalling its Resolution 902 (1988) on the prospects for an international Middle East peace conference ;

2. Welcoming the organisation of a parliamentary meeting (enlarged Political Affairs Committee) in Strasbourg on 22 and 23 June 1989 attended for the first time both by official observers of the Knesset, representing the two parties which form the National Unity Government in Israel, and by a high-level delegation of the Palestine National Council ;

3. Stressing the constructive part played at the meeting by the delegations and representatives of the parliaments of Egypt, Morocco and the Soviet Union, together with those of the European Parliament and the Inter-Parliamentary Union ;

4. Regretting, however, the absence of representatives of certain parliaments invited, including the Congress of the United States and the People's Assembly of China as permanent members of the United Nations Security Council and the parlia-

1. See Resolutions 877 (1987) and 902 (1988).

2. *a.* Adopted by the committee on 13 September 1989 by 19 votes to 0 and 1 abstention.

Members of the committee : MM. *L. Steiner (Chairman), Martinez (Vice-Chairman),* Alemyr, *Antretter,* Mrs *Baarveld-Schlaman,* MM. Baumel *(Alternate : Fourré),* Björck, *Björklund,* De Bondt, Candal *(Alternate : Roseta),* Caro, *Cem,* Collart, *Fabra,* Sir Geoffrey Finsberg *(Alternate :* Mr *Rathbone),* MM. *Gabbuggiani,* Ghiotti, *Hardy,* Mrs Helgadottir, MM. Hengel, Hill, Irmer, Kindle, de Kwaadsteniet *(Alternate : Maris), Lied,* Lyssarides, Mangakis, Miville, Natali, *Nørgaard,* Papadogonas, *Pontillon,* Portelli, *Power,* Reddemann, *Sager,* Sarti, Schieder, *Soares Costa, Taşçioğlu.*

N.B. The names of those who took part in the vote are printed in italics.

b. See 12th Sitting, 22 September 1989 (adoption of the draft resolution as amended), and Resolution 923.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE
DU
CONSEIL DE L'EUROPE

15 septembre 1989 **Doc. 6116**

RAPPORT

sur les perspectives de paix au Proche-Orient[1]

(Rapporteur : M. FOURRÉ)

I. Projet de résolution

présenté par la commission des questions politiques[2]

L'Assemblée,

1. Rappelant sa Résolution 902 (1988), relative aux perspectives d'une conférence internationale de paix au Proche-Orient ;

2. Se félicitant de ce qu'une réunion parlementaire (commission des questions politiques élargie) ait pu être organisée à Strasbourg les 22 et 23 juin 1989, avec la participation, pour la première fois, d'observateurs officiels de la Knesset, représentant les deux partis qui constituent le Gouvernement d'unité nationale en Israël, et une délégation de haut niveau du Conseil national de la Palestine ;

3. Soulignant le rôle positif joué lors de cette réunion par les délégations et les représentants des Parlements de l'Egypte, du Maroc et de l'Union Soviétique, ainsi que du Parlement européen et de l'Union interparlementaire ;

4. Regrettant toutefois l'absence de représentants de certains parlements invités, dont le Congrès des Etats-Unis et l'Assemblée du peuple de la Chine en tant que membres permaments du Conseil de sécurité des Nations Unies, et ceux de

1. Voir Résolutions 877 (1987) et 902 (1988).

2. *a.* Adopté par la commission le 13 septembre 1989 par 19 voix contre 0 et une abstention.

Membres de la commission : MM. *L. Steiner (Président), Martinez (Vice-Président),* Alemyr, *Antretter,* Mme *Baarveld-Schlaman,* MM. Baumel *(Remplaçant : Fourré),* Björck, *Björklund.* De Bondt, Candal *(Remplaçant : Roseta),* Caro, *Cem,* Collart, *Fabra,* Sir Geoffrey Finsberg *(Remplaçant :* M. *Rathbone),* MM. *Gabbuggiani,* Ghiotti, *Hardy,* Mme Helgadottir, MM. Hengel, Hill, Irmer, Kindle, de Kwaadsteniet *(Remplaçant : Maris), Lied,* Lyssarides, Mangakis, Miville, Natali, *Nørgaard,* Papadogonas, *Pontillon,* Portelli, *Power,* Reddemann, *Sager,* Sarti, Schieder, *Soares Costa, Taşçioğlu.*

N.B. Les noms des membres qui ont pris part au vote sont indiqués en italique.

b. Voir 12e séance, 22 septembre 1989 (adoption du projet de résolution amendé), et Résolution 923.

ments of Jordan and Syria as countries directly concerned, while noting the written contributions transmitted by the National Assembly of Jordan and by the Chairman of the Committee on Foreign Affairs of the House of Representatives of the United States Congress;

5. Noting that proceedings at the Strasbourg meeting, as at all the meetings of European and international bodies since May, among them the European Council in Madrid (26-27 May 1989) and the Socialist International in Stockholm (20-22 June), paid particular attention to the Israeli Government's peace plan, while perhaps not paying sufficient attention to the question of the international conference, an initiative which should be given every possible chance;

6. Convinced that the deep and public splits brought about within the Israeli Government are not conducive to the progress of an initiative, supported by Washington, in which free elections in the West Bank and Gaza are envisaged but have so far entailed exclusions judged unacceptable by the PLO which the Israeli plan disregards, thus earning the condemnation of the Extraordinary Arab Summit in Casablanca (23-26 May 1989);

7. Noting however the recent initiative of President Mubarak taking the form of a ten-point peace plan, referring to the Israeli plan, and hoping that it can contribute to ending the present impasse,

8. Considers that the deterioration of the situation in the area and the current international climate of *détente* admit of no further delay in convening an international conference under the auspices of the permanent members of the United Nations Security Council which, through decisions in keeping with international law, including the right to self-determination and to secure and recognised frontiers, will at long last provide just and lasting political solutions to the conflicts in question, which have claimed hundreds of innocent lives;

9. Resolves to continue and intensify its action in accordance with the operative clauses of Resolution 902, specifically aimed at contacts and fostering mutual confidence which alone can lead to the necessary mutual recognition between Israel and the PLO, as representative of the Palestinian people acknowledged in fact if not in law by the international community, thereby initiating a process which could contribute to pacification in Lebanon as well, where an ever more violent armed conflict has been raging for fifteen years.

la Jordanie et de la Syrie en tant que pays directement intéressés, tout en notant les contributions écrites transmises par l'Assemblée nationale de Jordanie et par le président de la commission des affaires étrangères de la Chambre des représentants des Etats-Unis;

5. Notant que les débats lors de la réunion de Strasbourg comme dans toutes les réunions qui ont eu lieu depuis le mois de mai des instances européennes et internationales, dont le Conseil européen à Madrid (26-27 mai 1989) et l'Internationale socialiste à Stockholm (20–22 juin), ont pris acte en premier lieu du projet de paix du Gouvernement israélien, mais n'ont peut-être pas accordé toute l'attention nécessaire à la question de la conférence internationale, initiative à laquelle il convenait de donner toutes ses chances;

6. Convaincue que les divisions profondes et publiques provoquées au sein du Gouvernement israélien ne sont pas de nature à faire avancer une initiative, appuyée par Washington, qui prévoit des élections libres en Cisjordanie et à Gaza, mais assorties jusqu'à ce jour de conditions jugées inacceptables par l'OLP — ignorée par le plan israélien — ce qui a entraîné la condamnation de cette initiative par le Sommet arabe extraordinaire tenu à Casablanca (23-26 mai 1989);

7. Notant cependant la nouvelle initiative du Président Moubarak qui consiste en un plan de paix en dix points, se référant au plan israélien, et espérant que cette initiative pourra contribuer à débloquer l'actuelle impasse,

8. Considère que la dégradation de la situation sur le terrain d'une part et l'actuel climat de détente internationale de l'autre n'excusent plus aucun retard dans la convocation d'une conférence internationale sous les auspices des membres permanents du Conseil de sécurité des Nations Unies pour apporter enfin des solutions politiques justes et durables — par des décisions conformes au droit international, y compris le droit à l'autodétermination et à des frontières sûres et reconnues — aux conflits en question qui ont coûté des centaines de vies innocentes;

9. Décide de poursuivre et d'intensifier son action dans le sens du mandat contenu dans la Résolution 902, qui vise à favoriser notamment les contacts et une confiance réciproque croissante qui seuls peuvent aboutir à la nécessaire reconnaissance mutuelle d'Israël, d'une part, et de l'OLP comme représentant du peuple palestinien reconnu *de facto* sinon *de jure* par la communauté internationale, de l'autre, processus qui pourrait apporter en même temps un élément d'apaisement au Liban, où sévit depuis quinze ans un conflit armé de plus en plus violent.

II. Explanatory memorandum
by Mr FOURRÉ

I. Introduction

1. In holding a parliamentary meeting (in the form of an enlarged Political Affairs Committee) on 22 and 23 June 1989, attended and contributed to by highly qualified parliamentary delegations from Egypt, Israel, Morocco, Palestine and the Soviet Union, and also from the Inter-Parliamentary Union and the European Parliament (see list of participants in Appendix I), the Assembly made no more than a modest beginning to implementing the mandate contained in its Resolution 902 (1988) on the prospects for an international Middle East peace conference, notwithstanding which the French newspaper *Libération* spoke of a *grande première* at the *Palais de l'Europe*.

2. The *première* in question involved bringing together in one room our Israeli observers representing the two big parties of the National Unity Coalition Government and a delegation of the Palestine National Council including the Chairman of the Foreign Affairs Committee, Mr Khalid Al-Hassan, and the Chairman of the Political Affairs Committee, Dr Nabil Sha'ath.

3. In adopting Resolution 902 at the Standing Committee meeting in Athens in June 1988, the Assembly considered that a settlement to the Israeli-Palestinian conflict had become very urgent after six months of *intifada*, which it described as "a popular uprising caused by lack of any prospect of a solution to an intolerable situation". In doing so, it invoked the right of the Palestinian people to self-determination and Israel's right to existence within secure and recognised frontiers, rights which must be complementary and not mutually exclusive.

4. To this end, the Assembly considered indispensable the convocation of an international conference attended by the countries and parties directly concerned, under the auspices of the five permanent members of the United Nations Security Council. It accordingly intended to take advantage of its links with the Knesset and the United States Congress "but also more recently with the Supreme Soviet" and of its contacts with Arab states and organisations in organising a parliamentary conference in Strasbourg whose principal aim would be "to try to overcome existing reservations and help create the climate of confidence necessary", at the same time ensuring that Europe's voice would be heard, in order to open preliminary talks for the recommended peace conference.

5. The same resolution advocated a fact-finding visit which took place from 8 to 16 January this year, making possible exchanges with the highest governmental and parliamentary auth-

II. Exposé des motifs
par M. FOURRÉ

I. Introduction

1. Avec l'organisation les 22 et 23 juin 1989 d'une réunion parlementaire (dans le cadre d'une commission des questions politiques élargie), en présence et avec la contribution de délégations parlementaires hautement qualifiées d'Egypte, d'Israël, du Maroc, de la Palestine et de l'Union Soviétique, ainsi que de l'Union interparlementaire et du Parlement européen (voir liste des participants en annexe I), l'Assemblée n'a réalisé qu'un modeste début du mandat contenu dans sa Résolution 902 (1988) relative aux perspectives d'une conférence internationale de paix au Proche-Orient, ce qui n'a pas empêché le journal français *Libération* de parler «d'une grande première» au Palais de l'Europe.

2. La «première» en question consistait à réunir dans une même salle nos observateurs israéliens qui représentaient deux grands partis de la coalition d'union nationale, et une délégation du Conseil national de la Palestine, dont les présidents de la commission des affaires extérieures, M. Khalid Al-Hassan, et de la commission politique, le Dr Nabil Sha'ath.

3. En adoptant la Résolution 902 lors de la Commission Permanente à Athènes en juin 1988, notre Assemblée considérait qu'un règlement du conflit israélo-palestinien était devenu particulièrement urgent après six mois d'*intifada* qualifiée de «soulèvement populaire provoqué par l'absence de toute perspective de solution à une situation intolérable», tout en évoquant les droits — qui doivent se compléter et ne pas s'exclure mutuellement — du peuple palestinien à l'autodétermination et ceux d'Israël à exister dans des frontières sûres et reconnues.

4. Dans ce but, notre Assemblée a trouvé indispensable la convocation d'une conférence internationale avec la participation des pays et parties directement intéressés, sous les auspices des cinq membres permanents du Conseil de sécurité des Nations Unies. Pour y parvenir, elle entendait profiter de ses liens avec la Knesset et le Congrès des Etats-Unis «mais aussi depuis peu avec le Soviet suprême», et de ses contacts avec les Etats et organisations arabes, «en organisant une conférence parlementaire à Strasbourg» dont le but serait surtout «d'aider à surmonter les réticences et de créer le climat de confiance nécessaire», tout en faisant entendre la voix de l'Europe, pour que s'engagent les pourparlers en vue de la conférence préconisée.

5. La même résolution préconisait une visite d'information, qui a eu lieu du 8 au 16 janvier de cette année et qui a permis des entretiens avec les plus hautes autorités gouvernementales et parle-

orities in Egypt, Israel, Jordan, Palestine and Syria. An information report (Doc. 6045 of 5 May 1989) drawn up by your rapporteur gives an account of the visit in eleven chapters, with the positions adopted and the diplomatic moves made by the United States, the Soviet Union and the European Community. It constituted the background document for the "enlarged meeting" of 22 and 23 June but has never yet been debated in the Assembly. It also provoked a valuable written contribution addressed to your rapporteur after the meeting by the Jordanian National Assembly (see Appendix III). By appending Document 6045 to the present report (Appendix II), I am free to concentrate on the latest developments and on the main topics raised in Strasbourg in June, classified under four headings:

— the Israeli peace plan (alternative to the international peace conference?);

— repercussions on the area concerned and on the cohesion of the opposing parties;

— strategies of the superpowers and (in conclusion);

— Europe's role.

II. The Israeli peace plan: an alternative to the international peace conference?

6. The plan for free elections in the occupied territories ("Judea, Samaria and the Gaza Strip") represents the political initiative promised for months, as for example to the members of our contact group at its visit to Jerusalem this January. In other words, it forms the Israeli Government's reply to the *intifada*. It is by no means surprising that this scheme was unveiled in May, shortly after Mr Shamir's visit to Washington where his action was strongly encouraged if not inspired. The "peace plan" was of course discussed at length during the parliamentary meeting in Strasbourg on 22 and 23 June.

7. How did the main parties concerned react to this plan, which superficially represents a victory for the population under occupation for twenty-one years? Let us remember that the plan provides for the replacement of military government by a Palestinian representation resulting from elections ("free, democratic and secret"), which "shall constitute the self-governing authority" (within the meaning of the Camp David Agreement) and

— shall be a partner to the conduct of negotiations for the transitional period,

— shall be the central Palestinian component, subject to agreement after three years, in the negotiations for the permanent solution (the terms used are from the text of the peace plan published in the *Jerusalem Post* of 15 May 1989).

mentaires en Egypte, Israël, Jordanie, Palestine et Syrie. Un rapport d'information (Doc. 6045 du 5 mai 1989) établi par votre rapporteur rend compte, en onze chapitres, de cette visite, avec les positions prises et les démarches diplomatiques entreprises par les Etats-Unis, l'Union Soviétique et la Communauté européenne. Il a constitué le document de base de la «réunion élargie» des 22 et 23 juin, mais n'a jamais été débattu en Assemblée. Il a aussi provoqué une contribution écrite précieuse reçue par votre rapporteur après cette réunion de l'Assemblée nationale de Jordanie (voir annexe III). Je joins le Document 6045 au présent rapport (annexe II), ce qui me permet de me concentrer sur les toutes dernières évolutions et sur les principaux thèmes évoqués à Strasbourg en juin, regroupés sous quatre rubriques, à savoir:

— plan de paix israélien (alternative à la conférence internationale de paix?);

— répercussions sur le terrain et sur la cohésion des parties en face;

— stratégies des superpuissances et, pour conclure;

— rôle de l'Europe.

II. Plan de paix israélien: alternative à la conférence internationale de paix?

6. Le projet d'élections libres dans les territoires occupés («Judée, Samarie et la bande de Gaza») constitue l'initiative politique promise depuis des mois, entre autres aux membres de notre groupe de contact lors de sa visite à Jérusalem en janvier de cette année. Elle constitue autrement dit la réponse du Gouvernement israélien à l'*intifada*. Il n'est pas étonnant que ce projet ait été dévoilé en mai, peu de temps après la visite de M. Shamir à Washington où sa démarche a été fortement encouragée, sinon inspirée. Le «plan de paix» a évidemment été longuement discuté lors de la réunion parlementaire à Strasbourg les 22 et 23 juin.

7. Comment les principaux intéressés ont-ils réagi à ce plan, qui à première vue constitue une victoire pour la population qui subit depuis vingt et un ans l'occupation? Rappelons que ce plan prévoit le remplacement du gouvernement militaire par une représentation palestinienne issue des élections («libres, démocratiques et secrètes»), qu'elle «deviendra l'autorité administrant l'autonomie» (dans le sens des Accords de Camp David) et qu'elle

— participera aux négociations en vue de la période transitoire,

— constituera l'élément palestinien central, sous réserve d'un accord à la fin d'une période de trois ans, par des négociations pour la solution permanente (les termes utilisés sont ceux du texte du plan de paix paru dans le *Jerusalem Post* du 15 mai 1989).

8. The most obvious weakness of the plan lies in the dual precondition contained in its preamble ("basic premises"), that is:

— Israel opposes the establishment of an "additional" Palestinian state (Jordan is "already a Palestinian state" in the Israeli Government's view);

— Israel will not conduct negotiations with the PLO, whereas the representativeness of this organisation is now accepted by the international community, including the United States and apparently even Israel, considering that the Likud representative agreed to our meeting even though whenever a PNC representative spoke he made a point of leaving the room while the Israeli Labour Party representative remained to listen.

9. In this respect our meeting contrasted with the Socialist International's "summit" held on the two preceding days (20-22 June) in Stockholm where the Israeli Deputy Prime Minister, Mr Shimon Peres, a founding member of the SI, boycotted the debates to show his disapproval of the fact that PLO observers had been invited. The Stockholm meeting nevertheless found some positive words to say about the Israeli peace plan, observing (Mr Martinez, Chairman of our Sub-Committee on the Situation in the Middle East, was Rapporteur) that such a plan "would a few months ago have been unthinkable".

10. The PLO in Stockholm, like the PNC delegation in Strasbourg, advocated "Namibia-type", that is internationally supervised, elections, which are not ruled out in the Israeli plan or indeed by Defence Minister Rabin, reputedly a co-author of the plan.

11. In arranging for our parliamentary meeting in Strasbourg, it was decided to take into consideration the Extraordinary Arab Summit at Casablanca (23-26 May 1989) by widening the circle of guests to take in a delegation from Morocco, a country not directly concerned by the Arab-Israeli conflict. The invitation was accepted and Mr Laski, Chairman of the Committee on Foreign Affairs, headed the delegation, whose highly constructive contribution brought home to all participants the extent of this country's readiness to help in the search for a peaceful settlement.

12. Mr Laski presented the final communiqué of the Casablanca Summit which, despite the message sent by President Bush to King Hassan II expressing the hope that elections would be encouraged, had been severe in its judgment that "the Israeli project aims at frustrating the *intifada* and disregarding the PLO and the Palestinian people's inalienable national rights". However, it had supported the Palestinian stand on the question of elections, namely that "the elections should take place after the Israeli withdrawal in the context of a comprehensive peace".

8. La faiblesse la plus évidente du plan réside dans la double précondition contenue dans son préambule («principes de base»), à savoir:

— Israël s'oppose à la création d'un Etat palestinien «supplémentaire» (la Jordanie est «déjà un Etat palestinien» pour le Gouvernement israélien);

— Israël ne négociera pas avec l'OLP, alors que la représentativité de cette organisation ne fait plus de doute pour la communauté internationale, Etats-Unis et apparemment même Israël compris, le représentant du Likoud ayant accepté de participer à notre réunion parlementaire, même s'il a tenu à quitter la salle chaque fois qu'un représentant du CNP a pris la parole, écouté par le représentant du parti travailliste.

9. A cet égard notre réunion a contrasté avec le Sommet de l'Internationale socialiste, tenu les deux jours précédents (20-22 juin) à Stockholm où le Vice-Premier ministre israélien, M. Shimon Peres, membre fondateur de l'IS, a boycotté les débats pour marquer son mécontentement du fait que des observateurs de l'OLP avaient été invités, ce qui n'a pas pas empêché la réunion de Stockholm de trouver des mots positifs pour le plan de paix israélien, constatant (M. Martinez, président de notre sous-commission de la situation au Proche-Orient, était rapporteur) qu'un tel projet «aurait été impensable il y a quelques mois».

10. L'OLP à Stockholm, comme la délégation du CNP à Strasbourg, a préconisé des élections «à la namibienne», c'est-à-dire sous contrôle international, ce qui n'est pas exclu dans le projet israélien, ni d'ailleurs par M. Rabin, ministre de la Défense qui passe pour être un des auteurs du plan.

11. En organisant notre réunion parlementaire à Strasbourg, il a été décidé de tenir compte du Sommet arabe extraordinaire de Casablanca (23-26 mai 1989) en élargissant le cercle des invités à une délégation du Maroc, pays non directement concerné par le conflit israélo-arabe. L'invitation a été acceptée et c'est M. Laski, président de la commission des affaires étrangères qui a présidé la délégation, dont la contribution très positive a permis à tous les participants de mesurer la grande disponibilité de ce pays dans la recherche d'un règlement pacifique.

12. M. Laski a ainsi pu présenter le communiqué final du Sommet de Casablanca qui, malgré le message adressé par le Président Bush au roi Hassan II espérant «des encouragements pour des élections», contient un jugement sévère, «étant bien entendu que le projet israélien vise à frapper l'*intifada* et à passer outre à l'OLP et aux droits nationaux inaliénables du peuple palestinien» tout en appuyant la position palestinienne sur la question des élections «à savoir que celles-ci devraient se dérouler après l'évacuation israélienne dans le cadre de la paix globale».

13. Our Assembly has repeatedly stressed, for instance in its Resolution 877 (1987), the vital role of Egypt in the Middle East peace process, a role now enhanced by its complete reinstatement in the Arab League at the Casablanca Summit. Accordingly, President Mubarak has for instance made an urgent appeal to Israel, his partner in the peace of Camp David, not to bar from the elections the Arab population of Jerusalem, the centre of life in the West Bank, and has also pointed out that the continuation of the policy of Israeli settlement in territory which must be evacuated by the Israeli forces hinders the peace process.

14. The above arguments were backed up by Mr Teddy Kollek, Socialist Mayor of Jerusalem since 1965, who said it would be inconceivable (or worse, the cause of "huge resentment") if the 80 000 Arab electors in his city did not take part in the elections provided for in the peace plan. But as we know, at the meeting convened on 5 July by the Likud Central Committee, the exclusion was nevertheless voted.

15. Mr Shamir, already alleged to have stated that his peace plan was one of public relations rather than of substance, finally sided with the hard-liners in his party (in particular Ministers Sharon, Levy and Modai) by accepting, to the consternation of the Labour partners in the coalition and of the Americans (see Chapters III and IV below), the following amendments (or "clarifications"):

"no participation by the Arabs of East Jerusalem in the elections planned in the West Bank and Gaza; no negotiations before the end of the Palestinian uprising; continuation of the policy of settlement in the occupied territories; no dialogue with the PLO and no Palestinian state".

16. At the Madrid Summit (26 and 27 June) the Europeans (of the Twelve), like their counterparts at the Socialist International in Stockholm, did not wish to be negative regarding the Israeli plan and, while continuing to advocate an international conference, stated the following conditions regarding the plan for elections:

— the elections are set in the context of a process towards a comprehensive, just and lasting settlement of the conflict;

— the elections take place in the occupied territories, including East Jerusalem, under adequate guarantees of freedom;

— no solution is excluded, and the final negotiation takes place on the basis of United Nations Security Council Resolutions 242 and 338, based on the principle of "land for peace".

13. Notre Assemblée a, à maintes reprises et notamment dans sa Résolution 877 (1987), souligné le rôle capital de l'Egypte dans le processus de paix au Proche-Orient, rôle désormais renforcé par sa totale réintégration dans la Ligue arabe lors du Sommet de Casablanca. C'est dans cet esprit que le Président Moubarak a, par exemple, lancé un appel pressant à Israël, son partenaire de la paix de Camp David, pour que la population arabe de Jérusalem, véritable cœur de la vie de la Cisjordanie, ne soit pas exclue des élections, en signalant aussi que la poursuite de la politique de colonisation «effectuée sur des terres qui doivent être évacuées par les troupes israéliennnes» entrave le processus de paix.

14. Ces arguments ont été renforcés par M. Teddy Kollek, maire socialiste de Jérusalem depuis 1965, selon lequel il serait inconcevable (pire, générateur d'un «immense ressentiment») que les 80 000 électeurs arabes de sa ville ne participent pas aux élections prévues dans ce plan de paix. Mais, comme on sait, lors de la réunion convoquée le 5 juillet par le Comité central du Likoud, cette exclusion a quand même été votée.

15. M. Shamir, à qui on avait déjà prêté une déclaration selon laquelle son plan de paix serait plutôt un plan de relations publiques que de fond, s'est finalement aligné sur l'aile dure de son parti (notamment les ministres Sharon, Lévy et Modai) en acceptant, au désespoir des partenaires travaillistes de la coalition et des Américains (voir plus loin les chapitres III et IV) les quatre amendements (ou «précisions») suivants:

«pas de participation des Arabes de Jérusalem-Est aux élections prévues en Cisjordanie et à Gaza; pas de négociations avant la fin du soulèvement palestinien; poursuite de la politique de colonisation dans les territoires occupés; pas de dialogue avec l'OLP et pas d'Etat palestinien».

16. Lors du Sommet de Madrid (26 et 27 juin) les Européens (des Douze), comme leurs collègues de l'Internationale socialiste à Stockholm, n'avaient pas voulu être négatifs vis-à-vis du projet israélien, et, tout en continuant de préconiser une conférence internationale, ont précisé, en ce qui concerne le projet d'élections, les conditions suivantes:

— qu'elles s'inscrivent dans le cadre d'un processus de règlement global, juste et durable du conflit;

— qu'elles aient lieu dans les territoires occupés, y compris Jérusalem-Est, avec des garanties de liberté adéquates;

— qu'aucune solution ne soit exclue et que la négociation finale ait lieu sur la base des Résolutions 242 et 338 du Conseil de sécurité des Nations Unies, fondées sur le principe «territoires contre la paix».

III. Repercussions on the area and on the cohesion of the opposing parties

17. Completely unaffected by all the aforementioned discussions, the death toll of over 520 by mid-August, chiefly young Palestinians including many children, has been relentlessly rising since the start of the *intifada* in December 1987. This situation scarcely creates a favourable atmosphere for mutual recognition and peaceful coexistence, but rather a vicious circle. On the one hand the Palestinians know that only *intifada* can break the deadlock of military occupation which has continued since the 1967 war. Before the *intifada*, the provisions of the Camp David Accords concerning autonomy for the West Bank and the Gaza Strip remained a dead letter notwithstanding the undertaking ten years ago by President Sadat and Prime Minister Begin to implement them "with a view to starting negotiations within a month after the exchange of the instruments of ratification" (terms used in a letter to President Carter dated 26 May 1979, quoted in paragraph 4 of Assembly Resolution 902 (1988)). On the other hand the Israeli Chief of Staff, Dan Shomron, recently stated that those wishing to crush the *intifada* must know that they had only three means of doing so: transferring, starving or physically eliminating the Palestinians, in other words, genocide (AFP, 16 June).

18. Measures against persons are not the only ones. An Israeli representative at the parliamentary meeting in Strasbourg rejected any criticism of the army's practice of destroying the homes of persons not convicted but merely suspected of being involved in the violence, maintaining that it was altogether consistent with the legislation inherited from the former British mandatory power in Palestine.

19. On 6 July this year the United Nations Security Council expressed "regret" in a resolution over Israel's decision to deport to Lebanon eight Palestinians from the occupied territories, while emphasising the need to observe the 1949 Geneva Convention relative to the protection of civilian persons in time of war. The adoption of the resolution was made possible by the abstention of the United States representative — for the first time since President Bush's election.

20. Recommendation 1090 on the situation of the Palestine refugees, adopted on 7 October 1988 (following a debate on a report presented on behalf of the Committee on Migration, Refugees and Demography by Mr Atkinson, member of an *ad hoc* sub-committee which took a very active part in our parliamentary meeting), already expressed deep concern over such "repeated expulsions", while the Twelve (at Madrid on 31 May 1989) expressed their anxiety over the

III. Répercussions sur le terrain et sur la cohésion des parties en face

17. Sans être affecté en rien par toutes ces discussions, le bilan des morts, surtout de jeunes Palestiniens dont beaucoup d'enfants, continue à augmenter inexorablement, dépassant à la mi-août 520 depuis le commencement de l'*intifada* en décembre 1987. Cette situation ne crée guère l'atmosphère propice pour la reconnaissance mutuelle et la coexistence pacifique mais plutôt un cercle vicieux. D'un côté les Palestiniens savent que seul l'*intifada* peut rompre une situation d'occupation militaire figée depuis la guerre de 1967. Avant l'*intifada*, les dispositions de l'Accord de Camp David touchant l'autonomie de la Cisjordanie et la bande de Gaza sont restées lettre morte, malgré l'engagement d'il y a dix ans du Président Sadate et du Premier ministre Begin de les mettre en application, «des négociations devant être entamées dans un délai d'un mois à compter de l'échange des instruments de ratification» (termes employés dans une lettre au Président Carter datée du 26 mai 1979 et cités dans le paragraphe 4 de la Résolution 902 (1988) de notre Assemblée); de l'autre côté le chef d'état-major israélien, Dan Shomron, a récemment déclaré que «ceux qui veulent supprimer l'*intifada* doivent savoir qu'ils ne disposent que de trois moyens pour réaliser cet objectif: transférer les Palestiniens, les affamer ou les éliminer physiquement, autrement dit commettre un génocide» (AFP du 16 juin).

18. Il n'y a pas que l'élimination de personnes. Un représentant israélien, lors de la réunion parlementaire à Strasbourg, a refusé tout reproche quant à la pratique de l'armée de raser les maisons de ceux qui n'ont pas été condamnés mais sont seulement soupçonnés d'être impliqués dans la violence, comme étant «parfaitement conforme avec la législation héritée des Britanniques», anciens détenteurs du pouvoir mandataire en Palestine.

19. Le 6 juillet de cette année, le Conseil de sécurité des Nations Unies a «regretté» dans une résolution la décision d'Israël d'expulser vers le Liban huit Palestiniens des territoires occupés, tout en rappelant le besoin de respecter la Convention de Genève de 1949 relative à la protection des populations civiles en temps de guerre. Cette adoption a été rendue possible par l'abstention du représentant des Etats-Unis — pour la première fois depuis l'élection du Président Bush.

20. La Recommandation 1090 relative à la situation des réfugiés de Palestine, adoptée le 7 octobre 1988 (suite à un débat sur un rapport présenté au nom de la commission des migrations, des réfugiés et de la démographie par M. Atkinson, membre d'une sous-commission *ad hoc* ayant participé très activement à notre réunion parlementaire), avait déjà exprimé une profonde préoccupation devant de telles «expulsions répétées», tandis que les Douze ont (à Madrid le 31 mai 1989)

maintenance of the Israeli authorities' decision to keep the schools on the West Bank closed, including the UNRWA schools, a measure which it described as threatening a whole generation of young Palestinians and aggravating tension.

21. As to settlements, the Central Bureau of Statistics in Israel announced on 8 August that since the *intifada* was unleashed (December 1987) 6 000 Israelis have settled in the occupied territories, an increase of 10 % of the Jewish population in those areas. According to the *Jerusalem Post,* the Minisster of Transport, Mr Moshe Katsav, has released 12 million shekels (about 6 million United States dollars) to help the settlers armour their vehicles against stones and petrol bombs (AFP, 8 August 1989).

22. In mid-August it was announced that of the 9 000 Palestinians detained during the *intifada* some 2 100 were "administrative prisoners" by summary decision of the military command. The military authorities had just announced (AFP, 11 August) that the duration of such arrest would rise from six months to one year renewable.

23. The Association for Civil Rights in Israel (ACRI), chaired by Judge Nathan, nevertheless condemned in mid-June the intensification of legal and military measures in the occupied territories. In its report, the association expresses concern over certain recent opinion polls revealing that a growing number of Israelis find their country is "too democratic" and allows excessive freedom of the press.

24. At our meeting, a discussion arose concerning Israeli identity, a sphere in which a real crisis is growing. Does Israel still share European values? How far is this consistent with the recent recourse to the taking of hostages (Sheikh Obeid) in Lebanon? Is not Israel's cultural identity bound up with the Middle East rather than with Europe, considering that some 65% of Israelis are Arab Jews, as a member of the Palestine National Council asserted?

25. The rifts in Israeli society have been particularly prominent in the coalition government, which shows very little cohesion regarding the Israeli peace plan: the initial reaction of the Deputy Prime Minister to the four clarifications of the Likud Central Committee was that they had "ended hopes of peace in the region" and that his party "would not 'serve as a fig leaf' for the Likud policy or join in the funeral lament for the Israeli Government's peace plan"; he said that its political conscience and duty required it to leave the Israeli National Unity cabinet forthwith (AFP, 10 July). Nevertheless, a month later (on 8 August) the Labour Party Central Committee voted over-

exprimé leur inquiétude «au sujet du maintien de la décision des autorités israéliennes de garder les écoles fermées sur la rive occidentale, y compris les écoles de l'UNRWA», mesure qui «menace toute une génération de jeunes Palestiniens et contribue à l'accroissement de la tension».

21. En ce qui concerne la colonisation, le Bureau central des statistiques en Israël a annoncé le 8 août que depuis le déclenchement de l'*intifada* (décembre 1987) 6 000 Israéliens se sont installés dans les territoires occupés, soit une augmentation de 10 % de la population juive dans ces régions. Selon le *Jerusalem Post*, le ministre des Transports, M. Moshe Katsav, a débloqué douze millions de shekels (environ six millions de dollars des Etats-Unis) pour aider les colons à blinder leurs véhicules contre les jets de pierres et de bouteilles incendiaires (AFP, 8 août 1989).

22. A la mi-août on apprenait que sur les 9 000 détenus palestiniens de l'*intifada* quelque 2 100 sont des «détenus administratifs» par simple décision du commandement militaire. Les autorités militaires venaient d'annoncer (AFP du 11 août) que la période pour une telle détention est passée de six mois à un an, renouvelable.

23. L'Association pour les droits civiques en Israël (ACRI), présidée par le juge Nathan, avait toutefois dénoncé à la mi-juin l'intensification des mesures juridiques et militaires dans les territoires occupés. Dans son rapport, cette association s'inquiète de certains sondages effectués récemment qui font état d'un nombre croissant d'Israéliens estimant que leur pays est «trop démocratique» et dans lequel la presse jouit d'une liberté excessive.

24. Lors de notre réunion un débat s'est engagé sur l'identité israélienne, domaine où une véritable crise s'annonce. Israël partage-t-elle toujours les valeurs européennes? Dans quelle mesure une telle prétention cadre-t-elle avec le récent recours à la pratique des prises d'otages (Cheik Obeid) au Liban? L'identité culturelle d'Israël ne serait-elle pas plutôt liée au Proche-Orient, «quelque 65 % des Israéliens étant des juifs arabes» comme l'a prétendu un membre du Conseil national de la Palestine?

25. Les divisions au sein de la société israélienne ont été particulièrement évidentes au sein du Gouvernement de coalition faisant preuve de bien peu de cohésion au sujet du plan de paix israélien: la première réaction du Vice-Premier ministre aux quatre précisions du Comité central du Likoud a été de dire qu'elles «ont mis fin aux espoirs de paix dans la région (...) nous ne servirons pas de feuille de vigne à la politique du Likoud (...) nous ne serons pas les chantres qui entonneront les chants funèbres devant la fosse où gît le plan de paix du Gouvernement israélien (...) nous avons une conscience politique et notre devoir nous enjoint de quitter aujourd'hui le cabi-

whelmingly to remain in the "National Unity Government".

26. The committee meeting in Tel Aviv concurrently adopted by show of hands a twelve-point motion reasserting or clarifying the party's views regarding a settlement of the Israeli-Palestinian conflict. In particular, it came out in favour of a territorial compromise in the occupied territories of the West Bank and Gaza founded on Security Council Resolutions 242 and 338. It nevertheless maintained its opposition to the creation of an independent Palestinian state in these territories. It was in favour of the Palestinian residents of Jerusalem who are Jordanian citizens participating in political and democratic elections in the occupied territories, while stressing that actual voting should not be conducted in Israeli-held East Jerusalem, and reasserted its devotion to the unity of Jerusalem as the capital of Israel. It also agreed that international observers from friendly countries should be present to ensure the proper conduct of polling (AFP, 8 August).

27. Meanwhile, the Labour leaders had received an assurance from the Prime Minister that the Israeli peace initiative was unchanged. But what plan was meant, and how was it to be "sold" to the Palestinians under such circumstances? It is to be hoped that President Mubarak's latest (early September) ten-point peace initiative (see Appendix V) which takes account of the Israeli plan can contribute to ending the present impasse.

28. There is little cause for surprise but much cause for anxiety over the apparent hardening of attitudes observed following the 5th Congress at the beginning of August of Al Fatah, the chief component of the PLO. At its recent congress, the first for nine years, over a thousand participants gathered in Tunis made an appeal in their political resolution for "intensifying and escalating armed action and all forms of struggle to eliminate the Zionist Israeli occupation of our occupied Palestinian land".

29. Among the members of the re-elected central committee is Mr Khaled Al-Hassan, head of the Palestinian delegation to our parliamentary meeting. The "historical" leaders Mr Salah Khalaf (Abu Iyad) and Mr Farouk Kaddoumi received the most votes, but among the "military" faction it was noted (AFP, 9 August) that Mr Yasser Arafat's "favourite", Ahamad Afabu (Abu Mo'tasem), failed to be elected and a new dissident, Mohamad Jihad, publicly disowned at the congress by Mr Arafat, polled over 500 of the votes cast. As in Israel, a dangerous hardening of attitudes is taking shape.

net d'union nationale israélien» (AFP du 10 juillet). Néanmoins, un mois plus tard (le 8 août) le comité central du parti travailliste a «voté massivement» pour le maintien dans le «gouvernement d'union nationale».

26. «Le comité, réuni à Tel Aviv, a adopté par la même occasion, à main levée, une motion en douze points, réaffirmant ou précisant les positions du parti concernant un règlement du conflit israélo-palestinien. Le comité se prononce notamment en faveur d'un compromis territorial dans les territoires occupés de Cisjordanie et de Gaza, basé sur les Résolutions 242 et 338 du Conseil de sécurité. Il maintient toutefois son opposition à la création d'un Etat palestinien indépendant dans ces territoires. Le comité se déclare en faveur de la participation des résidents palestiniens de Jérusalem qui sont citoyens jordaniens, à des élections politiques et démocratiques dans les territoires occupés. Il souligne toutefois que le vote lui-même ne devrait pas se tenir à Jérusalem-Est annexée par Israël, et réaffirme son attachement à «l'unité de Jérusalem, la capitale d'Israël». Il se déclare également en faveur de la présence d'observateurs internationaux originaires de «pays amis» pour garantir la bonne tenue du scrutin» (AFP, 8 août).

27. Les dirigeants travaillistes avaient entretemps reçu du Premier ministre l'assurance que l'initiative de paix israélienne était inchangée. Mais de quel projet s'agit-il? Et comment le «vendre» sous de telles conditions aux Palestiniens? Il faut espérer que la dernière initiative de paix du Président Moubarak (début septembre, voir annexe V), qui tient compte du projet israélien pourra contribuer à mettre fin à l'impasse.

28. Il y a peu de raisons d'être surpris mais beaucoup de s'inquiéter de l'apparent durcissement noté à la suite du 5e Congrès, début août, du Fatah, principal composante de l'OLP. Lors de son récent congrès, le premier depuis neuf ans, plus de mille participants réunis à Tunis ont appelé dans leur résolution politique à «l'intensification de la lutte armée et de toutes les autres formes de lutte pour mettre fin à l'occupation par Israël des territoires palestiniens».

29. Parmi les membres du comité central réélu figure M. Khaled Al-Hassan, chef de la délégation palestinienne à notre réunion parlementaire. Les chefs «historiques» MM. Salah Khalaf (Abou Iyad) et Farouk Kaddoumi ont recueilli le plus grand nombre de suffrages, mais parmi les «militaires» on a noté (AFP du 9 août) que le «favori de M. Yasser Arafat, Ahamad Afabu (Abou Mo'tasem), a été écarté et qu'un nouveau frondeur, Mohamad Jihad, désavoué publiquement lors du congrès par M. Arafat, a recueilli plus de 500 des suffrages exprimés». Comme en Israël, un dangereux durcissement se dessine.

IV. Strategies of the superpowers

a. *United States*

30. Resolution 902 of June 1988 already commended the efforts of the then Secretary of State, Mr George Shultz. In fact, ever since Henry Kissinger's famous "peace shuttles" after the Yom Kippur war in 1973, the successive American administrations have played a preponderant part in the region and there is every indication that the present Secretary of State, James Baker, and his special ambassador John Kelly (former ambassador to Lebanon) mean to be as active as their predecessors.

31. The fact that members of Congress are more exposed to lobbying than the Administration and are therefore more cautious only partly accounts for the disappointing lack of response — temporary, it is hoped — to our efforts to involve them in our parliamentary approach. The appended information report (Doc. 6045, paragraph 5) moreover pays tribute to the role of American Jewish organisations which in Stockholm supported the efforts of the Swedish Minister for Foreign Affairs to persuade Mr Arafat, before he made his historic speech on 14 December 1988 to the United Nations General Assembly in Geneva, to find words — and a credible policy — which would enable him to be accepted as an interlocutor by the United States after thirteen years of "Kissinger prohibition" against what was regarded as a terrorist organisation.

32. There is good reason to attribute to the American administration joint paternity of the Shamir Plan for elections, and this might account for Mr Shamir's lack of enthusiasm for its realisation. Arafat went so far as to call the plan the "worst possible expression of an American idea".

33. During an official encounter in connection with the United States/PLO dialogue in Tunis early in June, the American Ambassador, Robert Pelletreau, reportedly urged the PLO to make a constructive response to the plan for elections and even to form a delegation of leading figures from the occupied territories to discuss the plan with the Israeli Government (AFP, 26 June). The exasperation of the United States over the negative amendments adopted by the Likud Central Committee apparently resulted in a kind of threat by Secretary of State Baker (mentioned in *The International Herald Tribune* of 10 July) to resume serious consideration of the idea of the international conference long advocated by the Europeans and the rest of the international community, though seemingly anathema to Mr Shamir.

34. Early in August came the news (AFP, 2 August) that Ambassador Kelly was to hold talks

IV. Stratégies des superpuissances

a. *Etats-Unis*

30. La Résolution 902 de juin 1988 avait déjà salué les efforts du secrétaire d'Etat de l'époque, M. George Shultz. En effet, depuis les célèbres «navettes de la paix» de Henry Kissinger, après la guerre du Kippour en 1973, les administrations successives américaines ont joué un rôle prépondérant dans la région et tout indique que l'actuel secrétaire d'Etat James Baker et son ambassadeur spécial, John Kelly (ancien ambassadeur au Liban), entendent être aussi actifs que leurs prédécesseurs.

31. Le fait que les membres du Congrès soient plus exposés que l'administration aux «lobbies», donc plus prudents que les membres de l'administration, ne peut expliquer qu'en partie la décevante absence de réponse — qu'on espère temporaire — à nos efforts pour les associer à notre démarche parlementaire. Le rapport d'information en annexe (Doc. 6045, paragraphe 5) rend d'ailleurs hommage au rôle des organisations juives américaines qui ont à Stockholm appuyé les efforts du ministre des Affaires étrangères suédois pour convaincre M. Arafat, avant son discours historique du 14 décembre 1988 devant l'Assemblée générale des Nations Unies à Genève, de trouver les mots — et une politique crédible — lui permettant d'être admis comme interlocuteur des Etats-Unis, après treize ans de «prohibition Kissinger», visant une organisation considérée comme terroriste.

32. Il y a de bonnes raisons pour attribuer à l'administration américaine la «copaternité» du «Plan Shamir» pour les élections, ce qui pourrait expliquer un certain manque d'enthousiasme de ce dernier pour le faire avancer. Arafat est allé jusqu'à qualifier ce plan comme «la plus mauvaise traduction d'une idée américaine».

33. Lors d'une rencontre officielle dans le cadre du dialogue Etats-Unis/OLP à Tunis début juin, l'ambassadeur américain Robert Pelletreau aurait pressé l'OLP de réagir d'une manière constructive au projet d'élections et même de former une délégation de personnalités des territoires occupés chargée de discuter de ce projet avec le Gouvernement israélien (AFP, 26 juin). L'exaspération des Etats-Unis face aux amendements négatifs adoptés par le Comité central du Likoud se sont apparemment traduits par une sorte de menace du secrétaire d'Etat Baker (cité dans *International Herald Tribune* du 10 juillet) à reprendre un examen sérieux de l'idée de la conférence internationale déjà appuyée depuis longtemps par les Européens et le reste de la communauté internationale tout en étant anathème, semble-t-il, pour M. Shamir.

34. Début août on apprenait (AFP du 2 août) que l'ambassadeur Kelly «doit avoir un entretien

with a group of pro-PLO Palestinians at the United States Consulate in West Jerusalem. It is hard to imagine what results such talks could have apart from mutual information.

35. It is clear however that the divergencies between the United States and Israel have never been so marked; Secretary of State Baker has publicly invited Israel to renounce "the dream of Eretz Israel" and to respect the political rights of the Palestinian people and seek a settlement based on land for peace. Admittedly, now that the *intifada* has exploded the myth — of over 20 years' standing — of security through occupation, Israel will eventually have no other means of guaranteeing its own security than by making peace with its neighbours, as all countries in the region have the same right to safe and recognised frontiers. It is time to make the Israeli and Palestinian causes mutually compatible and not mutually exclusive.

b. *Soviet Union*

36. At our parliamentary meeting, where considerable attention was attracted by the statements of Mr Nicolaï Neyland, member of the Supreme Soviet and Vice-Minister for Foreign Affairs of the Republic of Latvia, several participants referred to the prospects for settlement of Middle Eastern problems offered by the new *détente* between Washington and Moscow. A pause in the process of *détente* can nevertheless be discerned and President Bush does not appear to have the same taste for East-West summits (whose traditional subjects include regional conflicts) as his predecessor. The situation seems to remain as described in the information report (Doc. 6045 appended, paragraph 16), namely that a Soviet role in the area is desirable, according to President Bush, but should be limited. The administration has therefore refused Moscow's proposal for consultations between the five permanent members of the United Nations Security Council since it does not share the positive Soviet attitude to an international conference.

37. Our parliamentary meeting was also informed of Soviet concern over the proliferation of chemical and nuclear weapons in this area at the very doorstep of the "common European home". The banning of such weapons is therefore advocated. Here it is easy to imagine the anxiety in Israel that Iraq, with its old rivalry with Syria, may supplant it as the chief supplier of arms to the Christian forces in Lebanon; Iraq, which since the end of the war with Iran disposes of a stock of missiles, has shown itself the world's least hesitant country when it comes to using chemical weapons.

avec un groupe de personnalités palestiniennes pro-OLP au Consulat général des Etats-Unis à Jérusalem-Ouest». Il est difficile d'imaginer que de tels entretiens puissent porter des fruits au-delà d'une information réciproque.

35. Il est évident que les divergences entre les Etats-Unis et Israël n'ont jamais été aussi claires. C'est ainsi que le chef de la diplomatie américaine a publiquement invité Israël à renoncer au «rêve d'Eretz-Israël», à respecter les droits politiques du peuple palestinien et à chercher un règlement par le biais de territoires contre la paix. Il est vrai que depuis que l'*intifada* a fait exploser le mythe — qui a duré plus de vingt ans — de «sécurité par l'occupation», Israël n'aura à la longue pas d'autre moyen pour garantir sa propre sécurité que de se réconcilier avec ses voisins, tous les pays de la région ayant le même droit à des frontières sûres et reconnues. Il est temps en effet de rendre complémentaires et non pas mutuellement exclusives les causes israélienne et palestinienne.

b. *Union Soviétique*

36. Lors de notre réunion parlementaire, où les interventions de M. Nicolaï Neyland, à la fois membre du Soviet suprême et vice-ministre des Affaires étrangères de la République de Lettonie ont été très remarquées, plusieurs participants ont évoqué les perspectives ouvertes pour le règlement des problèmes du Proche-Orient par la nouvelle détente entre Washington et Moscou. On constate cependant une pause dans ce processus de détente, le Président Bush ne semblant pas avoir le même goût pour des sommets Est-Ouest (dont les sujets traditionnels portent sur les conflits régionaux) que son prédécesseur. La situation semble rester telle qu'elle était décrite dans le rapport d'information (Doc. 6045, en annexe, paragraphe 16), à savoir qu'un rôle soviétique dans la région est, pour le Président Bush, une bonne chose mais devant être limitée. L'administration a donc refusé la proposition de Moscou pour des consultations entre les cinq membres permanents du Conseil de sécurité, ne partageant pas l'attitude positive des Soviétiques en ce qui concerne une conférence internationale.

37. Notre réunion parlementaire a aussi été informée de la préoccupation soviétique face à la prolifération d'armes chimiques et nucléaires dans cette région au seuil même de la «maison commune européenne». Une zone d'interdiction pour de telles armes est donc préconisée. Dans ce contexte il n'est pas difficile d'imaginer l'inquiétude en Israël de voir l'Irak, avec la vieille rivalité qui l'oppose à la Syrie, prendre sa place comme principal fournisseur d'armes aux forces chrétiennes du Liban; l'Irak, qui dispose depuis la fin de la guerre avec l'Iran d'une panoplie de missiles, s'est montré le pays le moins réticent au monde à employer des armes chimiques.

38. It can be seen in an overstated article by TASS that the disastrous situation in Lebanon and in particular that of the hostages is the "direct outcome of United States policy"; this expresses Soviet exasperation over an American stance tending to make the Middle East a United States preserve. According to the article, any action whatsoever by Israel is approved of or tacitly supported while all condemnations of Israeli military aggressions are categorically rejected. Who can count, continues TASS, the occasions on which the United States has vetoed the United Nations Security Council resolutions which set out, however tentatively, to condemn Israel's aggression in the occupied territories? United States policy is held responsible for the fact that Israel, which condemns terrorism and purports to be fighting all terrorists, is really acting in a way which can only be regarded as terrorist (AFP 3, August).

V. Europe's role

39. It must be acknowledged that although the United States indeed has greater possibilities to influence certain countries in the area, Israel included, several European countries — principally but not only France and the United Kingdom, permanent members of the United Nations Security Council — have very close relations on the Israeli as well as the Arab side, nor does our Assembly, as witnessed by the adoption of many resolutions and recommendations, intend to abdicate its responsibilities. This stance was wholeheartedly supported this January by leaders such as President Mubarak, Mr Arafat and King Hussein among others when they received our contact group.

40. It is also plain that the Soviet Union can wield more influence over Syria than any other country, even though it was Mr Kissinger who in 1976 gave President Assad the "green light" to come to the rescue of a Christian army in danger of being overwhelmed by what were then called the Palestino-progressive forces. The Political Affairs Committee, the organiser of the parliamentary meeting of 22 and 23 June, did not await the creation of a special guest status to issue its invitation to the Supreme Soviet, which showed its readiness in a very positive way.

41. The meeting of 22 and 23 June was in fact also a "first" at the intra-European level, albeit almost unnoticed by the media: for the first time the corresponding European Parliament committee was officially represented by Mr Jean Penders who, as former rapporteur on the subject under discussion, made some very practical proposals as to Europe's role, drawing attention in particular to the need for close co-operation between Europe and the United States. It is to be hoped that the

38. On peut voir dans un article sans doute excessif de l'agence TASS que la terrible situation au Liban et notamment celle des otages est le «résultat direct de la politique des Etats-Unis», la traduction d'une exaspération soviétique face à une certaine attitude américaine qui voudrait faire du Proche-Orient sa chasse gardée: «N'importe quelle action d'Israël est approuvée ou tacitement soutenue pendant que toutes les condamnations des agressions militaires israéliennes sont catégoriquement rejetées», poursuit TASS. «Qui peut dire combien de fois les Etats-Unis ont opposé leur *veto* aux résolutions du Conseil de sécurité des Nations Unies qui tentaient, quoique timidement, de condamner les activités agressives d'Israël dans les territoires occupés», demande l'agence. «C'est précisément cette politique des Etats-Unis qui est responsable du fait qu'Israël, qui condamne verbalement le terrorisme et se proclame combattant de tous les terroristes, agit en fait d'une manière qui ne peut être considérée que comme terroriste» (AFP, 3 août).

V. Le rôle de l'Europe

39. Il est nécessaire de reconnaître que les Etats-Unis ont effectivement plus de possibilités d'influencer certains pays de la région, dont Israël, mais plusieurs pays européens — tout d'abord, mais pas seulement, la France et le Royaume-Uni, membres permanents du Conseil de sécurité des Nations Unies — ont des relations très étroites tant du côté israélien que du côté arabe, et notre Assemblée, comme le prouve l'adoption de nombreuses résolutions et recommandations, n'entend pas abdiquer de ses responsabilités. Cette attitude a reçu l'appui sans équivoque en janvier dernier de personnalités telles que le Président Moubarak, le Président Arafat et le roi Hussein entre autres, lorsqu'ils ont reçu notre groupe de contact.

40. De même il est évident que l'Union Soviétique peut exercer plus d'influence sur la Syrie que tout autre pays, même si c'est M. Kissinger qui, en 1976, avait donné le «feu vert» au Président Assad pour venir à la rescousse d'une armée chrétienne, en mauvaise posture devant ce qu'on a appelé à l'époque les forces palestino-progressistes. La commission des questions politiques, organisatrice de la réunion parlementaire des 22 et 23 juin, n'a pas attendu la création du statut d'invité spécial pour lancer son invitation au Soviet suprême, lequel a prouvé sa disponibilité d'une façon très positive.

41. En fait la réunion des 22 et 23 juin a constitué aussi une «première» sur le plan intérieur européen qui est passée presque inaperçue des médias: pour la première fois la commission homologue du Parlement européen s'est fait officiellement représenter en la personne de M. Jean Penders qui, ancien rapporteur pour la matière traitée, a formulé des propositions très concrètes en ce qui concerne le rôle de l'Europe, en soulignant notamment la nécessité d'une étroite coopération

presence of the American Senator Alfonse D'Amato in Strasbourg on 6 July this year to hear President Gorbachev's speech foreshadows more satisfactory contacts than in the past.

42. Had a delegation of the United States Congress taken part in our meeting, it would indubitably have joined voices with the European, Arab and Israeli participants in insisting on the need to give the recent Israeli Government peace plan a fair chance. This is confirmed by the letter addressed to your Rapporteur on 1 August by Mr Dante Fascell, Chairman of the Committee on Foreign Affairs of the House of Representatives (see Appendix IV).

43. It is now imperative to make contact (as the rapporteur has done by letter; see Appendix III) with the American administration and in Congress in order to make a common assessment as to whether the plan still has the least prospect of yielding results or whether on the other hand it was effectively torpedoed on 5 July by the amendments of the Likud Central Committee, as your Rapporteur fears.

44. In the latter case, Europe should set to work without delay, associating not only the Soviet Union but also, and perhaps chiefly, the United States with the task set out in Assembly Resolution 902, namely to "help create the climate of confidence necessary for the earliest possible opening of talks aimed at convening the international conference which has become indispensable if the inhabitants of the Middle East and neighbouring regions wish to avert disaster". As a first measure the Political Affairs Committee and its specialised Sub-Committee should examine to what extent the original plan for a parliamentary conference can be implemented following the modest enlarged committee on 22 and 23 June.

45. The word "disaster" inevitably conjures up the present situation in Lebanon. Resolution 918 adopted by the Assembly on 11 May this year forcefully stressed in this context that "all foreign involvement should be conducted within a structure of international support" and recommended, to complement the Arab League's efforts, that "this problem should also be dealt with by promptly convening an international Middle East peace conference in which the permanent members of the United Nations Security Council will need to play a decisive role, by decisions in conformity with international law, including the right to self-determination, in putting an end to the suffering — intolerable for the whole of the international community — of the populations of a small country".

46. Nor have the United Nations Security Council and French diplomacy remained inactive;

entre l'Europe et les Etats-Unis. Il faut espérer que la présence à Strasbourg le 6 juillet dernier, pour écouter le Président Gorbatchev, du sénateur américain Alphonse D'Amato laisse présager de meilleurs contacts que dans le passé.

42. Si une délégation du Congrès américain avait participé à notre réunion, elle aurait sans aucun doute joint sa voix au chœur des participants européens, arabes et israéliens pour insister sur la nécessité de donner sa chance au récent plan de paix du Gouvernement israélien. C'est ce que confirme la lettre datée du 1er août adressée à votre rapporteur par M. Dante Fascell, président de la commission des affaires étrangères de la Chambre des représentants (voir annexe IV).

43. Il est maintenant urgent de prendre contact (comme votre rapporteur l'a fait par lettre, voir annexe III) avec les responsables américains tant gouvernementaux que parlementaires pour évaluer en commun si ce plan a encore la moindre chance de porter des fruits ou si, au contraire, il a été effectivement torpillé le 5 juillet par les amendements du Comité central du Likoud, ce que votre rapporteur craint.

44. Dans ce dernier cas, il faudrait, sans perdre plus de temps, que l'Europe s'attelle à la tâche, en associant non seulement l'Union Soviétique mais aussi, et peut-être surtout, les Etats-Unis au mandat original contenu dans la Résolution 902 de notre Assemblée, en vue d'«aider à créer le climat de confiance nécessaire pour que s'engagent le plus tôt possible des pourparlers en vue de la convocation d'une conférence internationale devenue indispensable si les habitants de la région du Proche-Orient et des régions limitrophes veulent éviter la catastrophe». Dans un premier temps, la commission des questions politiques et sa sous-commission spécialisée doivent voir dans quelle mesure le projet initial d'une conférence parlementaire peut être organisé dans la foulée de la modeste Commission élargie des 22 et 23 juin.

45. Le mot «catastrophe» ne peut qu'évoquer l'actuelle situation au Liban. La Résolution 918 adoptée par notre Assemblée le 11 mai de cette année a bien souligné dans ce contexte que «toute intervention étrangère devrait s'insérer dans une structure de soutien international» et a préconisé, pour suppléer aux efforts de la Ligue arabe, «la convocation rapide», aussi pour ce problème, «d'une conférence internationale de paix au Proche-Orient où les membres permanents du Conseil de sécurité des Nations Unies seront appelés à jouer un rôle déterminant pour mettre fin, par des décisions conformes au droit international, y compris le droit à l'autodétermination, aux souffrances des populations d'un petit pays, qui sont devenues insupportables pour toute la communauté internationale».

46. Le Conseil de sécurité des Nations Unies et la diplomatie française, pour sa part, ne sont pas

Europe might begin by convincing the United States' political leaders that in order to halt the massacres and avert genocide it is less important in the final analysis to limit the role of the Soviet Union than to associate it fully and without delay in resolving a scandalous situation which has lasted quite long enough and disgraces a world which claims to be civilised. The Israeli-Palestinian mutual recognition which we should like to foster could not fail to bring an element of appeasement to war-torn Lebanon where these two parties — not to mention others — have been confronting each other either directly or by proxy through Lebanese factions for fifteen years.

restés passifs, et le rôle de l'Europe pourrait consister à convaincre d'abord les responsables politiques aux Etats-Unis que, pour arrêter les massacres et éviter un véritable génocide, il est finalement moins important de «limiter le rôle» de l'Union Soviétique que de l'associer pleinement et tout de suite à la solution d'un scandale qui a assez duré et qui fait honte à un monde qui se prétend «civilisé». Une reconnaissance mutuelle israélo-palestinienne que nous voudrions favoriser ne manquerait pas d'apporter aussi un élément d'apaisement au Liban martyrisé, où ces deux parties — parmi d'autres — s'affrontent soit directement soit par fraction libanaise interposée depuis quinze ans.

APPENDIX I

Parliamentary meeting on prospects for peace in the Middle East

(Strasbourg, 22-23 June 1989)

List of participants

I. List of committee members present

Chairman:

Mr Ludwig Steiner, Austria

Vice-Chairmen:

Mr Miguel Angel Martinez, Spain
Sir Dudley Smith, United Kingdom

Members:

Mr Antretter, Federal Republic of Germany
Mrs Baarveld-Schlaman, Netherlands
MM. Burger, Luxembourg
Caro, France
Cem, Turkey
Coleman, United Kingdom
Sir Geoffrey Finsberg, United Kingdom
MM. Fourré, France
Gabbuggiani, Italy
Hardy, United Kingdom
Mrs Helgadottir, Iceland
MM. Hengel, Luxembourg
Jung, France
Lied, Norway
Martinez Cuadrado, Spain
Miville, Switzerland
Pieralli, Italy
Power, Ireland
de Puig, Spain
Reddemann, Federal Republic of Germany
Roseta, Portugal
Schieder, Austria
Speed, United Kingdom
Taşçioğlu, Turkey

ANNEXE I

Réunion parlementaire sur les perspectives de paix au Proche-Orient

(Strasbourg, 22-23 juin 1989)

Liste des participants

I. Liste des membres de la commission présents

Président:

M. Ludwig Steiner, Autriche

Vice-Présidents:

M. Miguel Angel Martinez, Espagne
Sir Dudley Smith, Royaume-Uni

Membres:

M. Antretter, République Fédérale d'Allemagne
Mme Baarveld-Schlaman, Pays-Bas
MM. Burger, Luxembourg
Caro, France
Cem, Turquie
Coleman, Royaume-Uni
Sir Geoffrey Finsberg, Royaume-Uni
MM. Fourré, France
Gabbuggiani, Italie
Hardy, Royaume-Uni
Mme Helgadottir, Islande
MM. Hengel, Luxembourg
Jung, France
Lied, Norvège
Martinez Cuadrado, Espagne
Miville, Suisse
Piaralli, Italie
Power, Irlande
de Puig, Espagne
Reddemann, République Fédérale d'Allemagne
Roseta, Portugal
Schieder, Autriche
Speed, Royaume-Uni
Taşçioğlu, Turquie

Permanent observers :

MM. Landau and Weiss, Israel

II. *Ad hoc* sub-committee of the Committee on Migration Refugees and Demography

MM. Altug, Turkey
Atkinson, United Kingdom
Grussenmeyer, France

III. Parliamentarians invited from other countries or representing international organisations

Arab Republic of Egypt

— Mr Kamal El Chazly, Chairman of the parliamentarian Group of the National Democrat Party in the People's Assembly ;

— Dr Mohamed Abdellah, Chairman of the Foreign Affairs Committee in the People's Assembly ;

— Mr Ahmed Khairi, member of the People's Assembly ;

— Dr Sarwat Badawi, Leader of the Consultative Group in the People's Assembly.

Kingdom of Morocco

— Mr Ahmed Lasky, Chairman of the Committee on Foreign Affairs, on co-operation in the occupied zones and defence of the House of Representatives ;

— Mr Rachid Lahlou, Chairman of the Committee on Tourism and Maritime Affairs in the House of Representatives ;

— Mr Hassan Bensmail, member of the House of Representatives.

Palestine National Council

— Mr Khalid Al-Hassan, Leader of the delegation, Chairman of the External Affairs Committee ;

— Dr Nabil Sha'ath, Chairman of the Political Affairs Committee ;

— Mr Mohammad Sobeh, member ;

— Mr Abdallah Abdallah, member.

Soviet Union

— Mr Nicolaï Neyland, Vice-Minister for Foreign Affairs of the Republic of Latvia, member of the Supreme Soviet ;

— Mr Alexandre Vladislavlev, First Secretary of the Council of Scientists and Engineers of the Soviet Union, member of the Supreme Soviet.

European Parliament

— Mr Jean Penders, member (former rapporteur) of the Political Affairs Committee.

Observateurs permanents :

MM. Landau et Weiss, Israël

II. Sous-commission *ad hoc* de la commission des migrations, des réfugiés et de la démographie

MM. Altug, Turquie
Atkinson, Royaume-Uni
Grussenmeyer, France

III. Liste des parlementaires invités d'autres pays et ceux représentant les organisations internationales

République Arabe d'Egypte

— M. Kamal El Chazly, président du Groupe parlementaire du Parti national démocrate ;

— Dr Mohamed Abdellah, président de la commission des affaires étrangères à l'Assemblée du peuple ;

— M. Ahmed Khairi, membre de l'Assemblée du peuple ;

— Dr Sarwat Badawi, chef du Groupe consultatif à l'Assemblée du peuple.

Royaume du Maroc

— M. Ahmed Lasky, président de la commission des affaires étrangères, de la coopération des zones occupées et de la défense nationale de la Chambre des représentants ;

— M. Rachid Lahlou, président de la commission du tourisme et des affaires maritimes à la Chambre des représentants ;

— M. Hassan Bensmail, membre de la Chambre des représentants.

Conseil National de la Palestine

— M. Khalid Al-Hassan, président de la délégation, président de la commission des affaires extérieures au CNP ;

— Dr Nabil Sha'ath, président de la commission politique ;

— M. Mohammad Sobeh, membre ;

— M. Abdallah Abdallah, membre.

Union Soviétique

— M. Nicolaï Neyland, vice-ministre des Affaires étrangères de la République de Lettonie, membre du Soviet suprême ;

— M. Alexandre Vladislavlev, premier secrétaire du Conseil des associations des scientifiques et ingénieurs de l'Union Soviétique, membre du Soviet suprême.

Parlement européen

— M. Jean Penders, membre (ancien rapporteur) de la commission des affaires politiques.

Inter-Parliamentary Union

— Mr Daouda Sow, President of the Inter-Parliamentary Council, Member of the National Assembly of Senegal.

APPENDIX II

Document 6045

Information report on the situation in the Middle East and the peace process[1]

APPENDIX III

Written contribution from the Jordanian National Assembly

Representation of the Palestinian people

Jordan officially recognises the PLO as the sole and legitimate representative of the Palestinian people according to the resolution of the Arab Summit at Rabat in 1974; it continues to shoulder special responsibilities towards its people in the occupied territories, to reduce the burdens and difficulties of the occupation. That is in addition to Jordan's national responsibilities towards the Palestinian problem emerging from common efforts and continued consultations with the PLO in the process of searching for a peaceful settlement in the Middle East. In order to confirm this recognition, to eliminate any doubt, and to enable the PLO to carry on with its responsibilities as a legitimate and sole representative of the Palestinian people, Jordan decided to sever legal and administrative ties with the occupied territories on 31 July 1988.

Jordan insists on the PLO representation of the Palestinian people and is exerting every possible effort to convince all the parties in dealing with, and talking to, the PLO accordingly.

An international peace conference: why and how?

After twenty years of unsuccessful efforts to achieve a peaceful settlement of the Palestinian problem and the Arab-Israeli conflict, Jordan believes that the only hope is the formula accepted at present by all the parties concerned in the Middle East conflict, which is an international peace conference. Israel tried and still tries to obstruct all international efforts to convene a conference.

Jordan's insistence on an international peace conference is based on the following reasons:

1. The precedent of the Geneva Conference of 1973, and the subsequent resolutions of the United Nations General Assembly since 1982, calling for the conference.

1. This text is published separately. It is available on request from the Distribution Service, Council of Europe, F-67006 Strasbourg Cedex.

Union interparlementaire

— M. Daouda Sow, président du Conseil interparlementaire, député à l'Assemblée nationale du Sénégal.

ANNEXE II

Document 6045

Rapport d'information sur la situation au Proche-Orient et le processus de paix[1]

ANNEXE III

Contribution écrite de l'Assemblée nationale jordanienne

La représentation du peuple palestinien

La Jordanie reconnaît officiellement l'OLP comme seule représentante légitime du peuple palestinien, conformément à la résolution du Sommet arabe de 1974 à Rabat; elle continue d'endosser des responsabilités particulières à l'égard de son peuple dans les territoires occupés, de soulager le fardeau et d'aplanir les difficultés de l'occupation, et ce, en plus des responsabilités nationales qu'elle assume vis-à-vis du problème palestinien dans le cadre des initiatives communes et des consultations régulières avec l'OLP en vue de la conclusion d'un accord de paix au Proche-Orient. Afin de confirmer cette reconnaissance, de ne laisser place à aucun doute et de permettre à l'OLP de continuer à assumer ses responsabilités en tant que seule représentante légitime du peuple palestinien, la Jordanie a décidé de rompre les liens juridiques et administratifs avec les territoires occupés le 31 juillet 1988.

La Jordanie insiste sur le rôle de l'OLP en tant que représentante du peuple palestinien et fait tout ce qui est en son pouvoir pour convaincre chacune des parties de dialoguer et de traiter avec l'OLP.

Une conférence internationale pour la paix: pourquoi et comment?

Après vingt ans d'efforts infructueux pour parvenir à un règlement pacifique du problème palestinien et du conflit israélo-arabe, la Jordanie estime que le seul espoir réside dans la formule désormais acceptée par toutes les parties au conflit du Proche-Orient, à savoir une conférence internationale pour la paix. Seul Israël a cherché et cherche encore à torpiller toute initiative internationale visant à organiser cette conférence.

La Jordanie tient beaucoup à une telle conférence, pour les raisons ci-après:

1. Le précédent que constitue la Conférence de Genève de 1973, ainsi que les résolutions ultérieures de l'Assemblée générale de des Nations Unies depuis 1982 appelant à la tenue de cette conférence.

1. Ce texte a été publié séparément. Il est disponible sur demande adressée au Service de la distribution, Conseil de l'Europe, F-67006 Strasbourg Cedex.

2. The complexity of the Middle East situation, and the variety of the parties to the Arab-Israeli conflict, the psychological and spiritual barriers which were created during four decades of war and hostilities between the two sides require an international forum in line with Jordan's idea. The participation of the five permanent members of the Security Council would provide the necessary elements of mediation and of setting up the required guarantees for any agreements that could emerge. That is in addition to the representation of the Palestinian people in the conference by their legitimate representative, the PLO.

3. The problem of the Arab-Israeli conflict was born with the United Nations Resolution 181 which called for the partition of Palestine and the establishment of the state of Israel after the war of 1948. This has been an international responsibility since the beginning of the Arab-Israeli conflict, and therefore, it requires an international responsibility to put an end to it by achieving a permanent and comprehensive peaceful settlement.

In the view of Jordan, the international conference should be effective, and should involve the participation of all the parties concerned, including the PLO, the legitimate and sole representative of the Palestinian people, in addition to the five permanent members of the Security Council.

Its effectiveness should be based on its terms of reference which should be mainly the two Security Council Resolutions 242 and 338. Its aims should be the achievement of a durable and permanent peace in the area.

The scope of Security Council Resolution 242

Jordan sees that the Security Council Resolution 242 is important for the following reasons:

1. The resolution was adopted unanimously, by the highest international organ, which is the Security Council.

2. It has been accepted by all the parties concerned. Last came the PLO acceptance in Geneva at the end of 1988.

3. The resolution includes articles of international law, the most important of which is the inadmissibility of the acquisition of the territories of other countries by force.

4. In addition to the goodwill of the parties concerned to achieve a permanent peace in the area, Resolution 242 will overcome within the international conference any shortcomings in its text. It will deal with the Palestinian cause as a question of enabling the Palestinians to achieve their aspirations and establish their state on their own soil.

The prospects of a Jordanian-Palestinian confederation, or an independent Palestinian state

It is imperative before talking about any Jordanian-Palestinian confederation to talk about the establishment of a Palestinian state on Palestinian soil. Because confederation occurs between two states, the establishment of the Palestinian State on Palestinian soil is a prerequisite to any future confederation. Therefore

2. La complexité de la situation au Proche-Orient, la multiplicité des parties au conflit israélo-arabe, les barrières psychologiques et spirituelles dressées au cours de quatre décennies de guerre et d'hostilité entre les deux camps exigent qu'un forum international se saisisse de la question, conformément au souhait de la Jordanie. La participation à la Conférence des cinq membres permanents du Conseil de sécurité fournirait les éléments nécessaires à une médiation et à l'établissement des garanties requises pour tout accord qui pourrait se dégager, étant entendu que le peuple palestinien y serait représenté par son représentant légitime, l'OLP.

3. Le conflit israélo-arabe est né de la Résolution 181 des Nations Unies qui prévoyait le partage de la Palestine et la création de l'Etat d'Israël après la guerre de 1948. C'est là un domaine qui relève de la responsabilité de la communauté internationale depuis le début de ce conflit, et il incombe dès lors à cette dernière d'y mettre un terme en se faisant l'artisan d'une paix globale durable.

Selon la Jordanie, la Conférence internationale devrait être efficace et se tenir avec la participation de toutes les parties concernées y compris l'OLP, seule représentante légitime du peuple palestinien, ainsi que des cinq membres permanents du Conseil de sécurité.

Dans un souci d'efficacité, son mandat devrait s'appuyer sur les Résolutions 242 et 338 du Conseil de sécurité. Son but devrait être l'instauration d'une paix durable dans la région.

La portée de la Résolution 242 du Conseil de sécurité

La Jordanie estime que la Résolution 242 du Conseil de sécurité est importante pour les raisons ci-après:

1. Elle a été adoptée, à l'unanimité, par la plus haute instance internationale, à savoir le Conseil de sécurité.

2. Elle a été acceptée par toutes les parties concernées et, en dernier lieu, par l'OLP à Genève à la fin de 1988.

3. Elle comprend des dispositions de droit international, la plus importante étant la condamnation de l'annexion.

4. La Conférence internationale ne manifestera pas seulement la volonté des parties concernées d'établir une paix durable dans la région; elle comblera aussi les lacunes du texte de la Résolution 242. Elle envisagera la question palestinienne sous l'angle du droit des Palestiniens de concrétiser leurs aspirations et de créer un Etat sur leur territoire.

Les perspectives de création d'une confédération jordano-palestinienne ou d'un Etat palestinien indépendant

Avant d'évoquer l'éventualité d'une confédération jordano-palestinienne, il est indispensable de discuter de la création d'un Etat palestinien sur le sol palestinien. Une confédération réunissant deux Etats, la création d'un Etat palestinien sur le sol palestinien est une condition préalable à toute confédération. Aussi la ques-

this issue is premature, and should be left till the time comes, when the two peoples will decide the shape of their future relations. This should not be understood in any way to belittle the important nature of the historical and social ties between the Jordanian and the Palestinian people.

The stand-point of the PLO and of Yasser Arafat towards terrorism

The stand-point on terrorism declared at the Palestine National Council Conference in Algiers, and last year in Geneva, is clear in its absolute condemnation of terrorism in all its forms. The world has newly recognised this firm position of the PLO; and the continuation of the American-Palestinian dialogue is a proof of this recognition.

Nevertheless, Jordan understands that the PLO, under the present circumstances, cannot control and should not be responsible for the actions of some splinter groups which may use terrorism in an attempt to jeopardize any diplomatic successes achieved by the PLO in its search for peace in the Middle East.

Is it possible to think of a transitional period?

The position of Jordan with respect to any forms or steps proposed to achieve peace in the area is based on two fundamental points:

1. Any transitional stage should not be for the purpose of gaining time to obstruct further any efforts towards a comprehensive and durable peace; and it should not end up as an attempt to consolidate the wrongly accomplished facts in the region.

2. Any proposed formula which is not designed to achieve the required final results towards a just, comprehensive and lasting peace, towards security for all the states in the area and towards the establishment of a state for the Palestinian people on their national soil according to the principles of international law and international justice will be a misconception and a failure.

What is the possibility of establishing a road between the West Bank and the Gaza Strip?

For practical purposes, when the Palestinian state is established there must be some arrangement to link the West Bank with the Gaza Strip; but Jordan considers that such details should be left to the conference to settle as part of its mission to achieve peace in the region.

The problem of Jerusalem

Jordan believes in the significance of Jerusalem for the three religions, in addition to its belief in the historical importance of Jerusalem for the Arabs and Muslims in general.

Believing that the prerequisite for the convening of an international peace conference is the recog-

tion de la confédération est-elle prématurée: il faudra l'examiner en son temps, lorsque les deux peuples décideront de la nature de leurs relations à venir. Il ne faut pas voir dans cette position une volonté de déprécier les liens historiques et sociaux qui unissent étroitement les peuples jordanien et palestinien.

La position de l'OLP et de Yasser Arafat vis-à-vis du terrorisme

La position adoptée face au terrorisme lors de la Conférence du Conseil national de la Palestine à Alger et, l'année dernière, à Genève constitue une condamnation absolue et sans équivoque du terrorisme sous toutes ses formes. La communauté internationale a récemment pris acte de cette ferme prise de position de l'OLP, et la poursuite du dialogue américano-palestinien en est une preuve.

Néanmoins, la Jordanie comprend que l'OLP, dans les circonstances présentes, ne puisse contrôler certains groupes séparatistes; elle considère dès lors qu'on ne saurait lui imputer la responsabilité des actes terroristes que ces groupes pourraient perpétrer pour compromettre tout succès diplomatique obtenu par l'OLP dans sa recherche de la paix au Proche-Orient.

Une période transitoire est-elle concevable?

La position de la Jordanie vis-à-vis de toute méthode ou mesure proposée pour rétablir la paix dans la région s'appuie sur deux points fondamentaux:

1. Une éventuelle phase transitoire ne doit pas être un moyen de gagner du temps pour continuer d'entraver les initiatives en vue d'une paix globale et durable; elle ne doit pas non plus conduire à une tentative pour pérenniser la situation condamnable existant dans la région.

2. Toute démarche proposée qui ne viserait pas à instaurer une paix globale, juste et durable, à assurer la sécurité à tous les Etats de la région et à créer un Etat pour le peuple palestinien sur son sol national selon les principes du droit et de la justice internationale procéderait d'une erreur de jugement et serait vouée à l'échec.

Quelles sont les possibilités de construire une route entre la Cisjordanie et la bande de Gaza?

Une fois l'Etat palestinien créé et pour des raisons de commodité, il faudra prendre des dispositions pour relier la Cisjordanie à la bande de Gaza, mais la Jordanie estime qu'il convient de laisser à la Conférence le soin de régler ces détails dans le cadre de sa mission de paix dans la région.

Le problème de Jérusalem

La Jordanie croit à l'importance de Jérusalem pour les trois religions, tout comme à sa signification historique pour les Arabes et les musulmans en général.

Considérant que le préalable à l'organisation d'une conférence internationale pour la paix est la

nition of the two resolutions of the Security Council, 242 and 338, as a basis for the work of the conference, Jordan considers that Jerusalem is one of the most complicated problems which will face the conference and should be solved fairly to ensure a comprehensive and permanent peace.

The uprising

Jordan views the uprising of the Arab Palestinian people in the occupied territories as a form of legal expression, legitimate by international law and codes of international conduct. It is a natural reaction to the continued occupation and the illegal and oppressive practices of the occupying forces against the will of the Palestinian people, such as the seizure of their lands, administrative detention, the demolition of houses, the establishing of settlements. All this represents a flagrant violation of the 4th Geneva Convention, and it has led to continuous international condemnation of these practices in successive resolutions in the international forum.

What reciprocal security guarantees can be envisaged?

Jordan strongly believes that the main guarantee to peace in the Middle East originates in the goodwill of all the parties to live in peace away from conflict and terrorism as well as in combined efforts to build a better life for the people of the region and participate in world civilisation. This can be better understood in view of the huge development in military industries which rendered obsolete many geo-political and strategic theories.

In spite of this, an international peace conference, with the participation of the five permanent members of the Security Council, will be able to establish a frame to be agreed upon by all the parties for security guarantees, and will be able to establish the necessary mechanism for its implementation.

Is there any harmony between the Arab and Israeli positions?

In spite of the fact that Israel has been claiming for a long time that it is willing to live in peace and security with its neighbours, there is still a big gap between the Israeli and the Arab understanding of peace. The Israeli understanding is based on keeping the occupied territories or large parts of them. And this understanding of peace does not grant the Palestinian people the simplest principles of internationally recognised rights such as the right to self-determination. There is no doubt that the uprising in the occupied territories and its echo in the Western press have started to reveal the Israeli policies intended to obstruct peace efforts. The uprising has also revealed the humanitarian aspect of the problem to the whole world; mainly that the continuation of the Israeli occupation of the Arab territories means, in reality, captivity for more than 1,5 million Palestinian people under circumstances never before known by an occupied people.

reconnaissance des deux Résolutions 242 et 338 du Conseil de sécurité comme base de travail de la conférence, la Jordanie estime que Jérusalem représente l'un des problèmes les plus épineux à traiter; une solution équitable devra lui être apportée pour établir une paix globale et durable.

Le soulèvement

La Jordanie considère le soulèvement du peuple arabo-palestinien dans les territoires occupés comme une forme d'expression légale, légitime au regard du droit international et des codes de conduite internationale. C'est une réaction naturelle à l'occupation permanente de ces territoires et aux pratiques illégales et tyranniques auxquelles les forces d'occupation recourent contre la volonté du peuple palestinien, telles que la confiscation de leurs terres, la détention administrative, la destruction de maisons et la création de colonies de peuplement. Toutes ces pratiques qui représentent une violation flagrante de la 4e Convention de Genève ont été régulièrement condamnées par la communauté internationale au travers de résolutions successives.

Quelles garanties réciproques de sécurité peut-on envisager?

La Jordanie est convaincue que le principal garant de la paix au Proche-Orient réside dans la volonté de toutes les parties de vivre en paix, sans conflit ni terrorisme, ainsi que dans des efforts conjugués pour améliorer la vie de la population locale et l'intégrer dans la civilisation mondiale. Cette conception est désormais mieux comprise étant donné le fantastique développement de l'industrie militaire qui a rendu caduques de nombreuses théories géopolitiques et stratégiques.

La Conférence internationale pour la paix devra néanmoins, avec la participation des cinq membres permanents du Conseil de sécurité, établir des garanties de sécurité dans un cadre à fixer d'un commun accord par toutes les parties et mettre en place le dispositif nécessaire à leur application.

Y a-t-il des points de convergence entre les positions arabe et israélienne?

Bien qu'Israël proclame depuis longtemps son désir de vivre dans la paix et la sécurité parmi ses voisins, les divergences entre Israéliens et Arabes sur la paix restent grandes. La position israélienne repose sur la volonté de garder, sinon la totalité, du moins une grande partie des territoires occupés. Or cette conception de la paix dénie au peuple palestinien les droits les plus élémentaires, universellement reconnus, tel le droit à l'autodétermination. Le soulèvement dans les territoires occupés et l'écho qu'il a trouvé dans la presse occidentale ont sans nul doute commencé à faire apparaître au grand jour la politique israélienne de torpillage des initiatives de paix. Ce soulèvement a aussi sensibilisé le monde entier à l'aspect humanitaire du problème, en lui révélant essentiellement que la poursuite de l'occupation israélienne signifie en réalité la captivité pour plus d'un million et demi de Palestiniens dans des conditions que jamais, à ce jour, aucun peuple sous occupation n'a connues.

APPENDIX IV

Written contribution from the Congress of the United States

Letter from Mr Dante B. Fascell, Chairman of the Committee on Foreign Affairs of the House of Representatives of the United States Congress, to Mr Fourré, Rapporteur

4 August 1989

Dear Mr Fourré,

Thank you for your letter regarding the Council of Europe's June meeting on the Middle East and prospects of peace there. Although, due to pressing legislative business, no member of Congress was able to participate in this meeting, I appreciate your asking for my comments on this complex subject.

As Secretary of State Baker has elaborated in his public remarks, United States policy, which I support, has focused on maintaining the security and economic well-being of Israel, encouraging moderate Arab states to negotiate directly with Israel on a permanent peace for the region, and resisting radical Arab efforts to force a military solution to the region's problems by terrorism and military conflict. Those policy objectives have received broad bipartisan support and I believe we should continue to craft individual initiatives around that broad framework.

The opening of direct talks between the United States and the PLO introduces a new factor into the process of developing a comprehensive peace in the Middle East. It does not, however, change the basic requirement for the development of a lasting settlement. That requirement is direct negotiations, without preconditions, between Israel and her Arab neigbours. Until such direct negotiations are undertaken, the prospects for peace will not be bright. In the process of creating the conditions for a comprehensive settlement, I believe it is essential that the United States maintain its strong commitment to Israel's security.

With regard to the tragic situation and current unrest on the West Bank, again I believe that direct negotiations between Israel, her Arab neighbours and Palestinians not committed to the destruction of Israel remain the key to a lasting peace. Accordingly, the process of local elections on the West Bank is a logical place to begin. Such an approach could have the benefit of building confidence and creating greater flexibility on all sides in reaching a final settlement. The United States has expressed its support for elections and has been active in urging Palestinian leaders to give the proposal serious consideration.

A major part of the formulation of United States policy in the Middle East has involved a consistent give and take between the executive and legislative branches over the best ways and means to advance United States foreign policy and national security objectives in the Middle East. The Committee on Foreign Affairs has played, and will continue to play, a key role in these discussions.

ANNEXE IV

Contribution écrite du Congrès des Etats-Unis

Lettre de M. Dante B. Fascell, président de la commission des affaires étrangères de la Chambre des représentants du Congrès des Etats-Unis à M. Fourré, rapporteur

4 août 1989

Cher M. Fourré,

Votre lettre concernant la réunion du Conseil de l'Europe tenue en juin sur le Proche-Orient et les perspectives de paix dans cette partie du monde m'est parvenue, et je vous en remercie. Bien qu'aucun membre du Congrès n'ait pu participer aux débats en raison d'activités législatives urgentes, je vous suis reconnaissant d'avoir sollicité mes observations sur cette question complexe.

Comme l'a exposé M. Baker, secrétaire d'Etat, dans ses déclarations publiques, la politique des Etats-Unis, que j'approuve, a pour buts essentiels de maintenir la sécurité et la prospérité économique d'Israël, d'encourager les Etats arabes modérés à négocier directement avec ce pays afin de rechercher une paix permanente dans la région et de résister aux efforts arabes radicaux pour imposer une solution militaire par le terrorisme et les conflits armés. Ces objectifs politiques ont reçu un large soutien bipartisan et je crois que nous devons continuer à prendre des initiatives individuelles aussi adroites que possible dans ce cadre général.

Les entretiens directs entre les Etats-Unis et l'OLP introduisent un élément nouveau dans le processus d'établissement d'une paix d'ensemble au Proche-Orient. Toutefois, ils ne changent pas la condition de base nécessaire à un règlement durable. Cette condition est l'ouverture de négociations directes, sans préalables, entre Israël et ses voisins arabes. Tant que de telles négociations directes n'auront pas commencé, les perspectives de paix ne seront pas brillantes. Dans les efforts pour créer les conditions d'un règlement d'ensemble, il me paraît essentiel que les Etats-Unis restent fermement attachés à la sécurité d'Israël.

En ce qui concerne la situation tragique et les troubles présents en Cisjordanie, je crois, là encore, que des négociations directes entre Israël, ses voisins arabes et les Palestiniens qui ne recherchent pas sa destruction restent la clé d'une paix durable. En conséquence, il paraît logique de commencer par des élections locales en Cisjordanie. Une telle approche pourrait avoir l'avantage de susciter la confiance et de donner plus de souplesse à toutes les parties pour qu'elles parviennent à un règlement final. Les Etats-Unis se sont déclarés favorables aux élections et ont instamment prié les dirigeants palestiniens d'examiner sérieusement la proposition.

La formulation de la politique des Etats-Unis au Proche-Orient a donné une grande place à un dialogue permanent entre l'exécutif et le législatif sur les meilleurs moyens de faire progresser la politique étrangère des Etats-Unis et les objectifs de sécurité nationale au Proche-Orient. La commission des affaires étrangères a joué et continuera à jouer un rôle capital dans ces discussions.

Again, thank you for the opportunity to share briefly my thoughts with you on this vital matter.

Dante B. Fascell
Chairman

APPENDIX V

President Mubarak's ten-point peace plan

Mena, the Egyptian news agency, has published the ten points of this plan :

— an undertaking by Israel to accept the results of elections in the occupied territories ;

— supervision of the voting operations by international observers ;

— a sort of immunity for Palestinian elected representatives in order to protect them from any legal proceedings ;

— prior withdrawal of Israeli forces from areas where polling is to be held ;

— an undertaking by Israel to start negotiations on a permanent settlement within a period of three to five years which will be fixed by common agreement and regarded as a transitional period ;

— suspension by Israel of its settlement activities ;

— complete freedom of expression for the candidates ;

— a ban on Israeli nationals entering the occupied territories on the day of the elections ;

— participation by East Jerusalem Palestinians in the elections ;

— acceptance by Israel of the "territory for peace" principle as an integral part of any permanent settlement.

(Source : *Le Monde*, 13 September 1989)

A nouveau, je vous remercie de m'avoir offert la possibilité de partager brièvement mes réflexions avec vous sur ce point vital.

Dante B. Fascell
Président

ANNEXE V

Le plan de paix en dix points du Président Moubarak

L'agence égyptienne Mena a publié les dix points de ce plan qui prévoit :

— un engagement de la part d'Israël à accepter les résultats des élections dans les territoires occupés ;

— le déroulement des opérations de vote sous la supervision d'observateurs internationaux ;

— une sorte d'immunité pour les élus palestiniens pour les mettre à l'abri de toute poursuite judiciaire ;

— le retrait préalable des forces israéliennes des secteurs dans lesquels se dérouleront les opérations de vote ;

— un engagement israélien à entamer des pourparlers sur un règlement définitif, dans un délai de trois à cinq ans, qui sera fixé d'un commun accord et sera considéré comme une période transitoire ;

— la suspension des activités d'implantation israélienne ;

— une liberté totale d'expression pour les candidats ;

— l'interdiction aux ressortissants israéliens d'accéder dans les territoires occupés le jour des élections ;

— la participation des Palestiniens du secteur Est de Jérusalem aux élections ;

— l'acceptation par Israël du principe de «l'échange des territoires contre la paix», comme faisant partie intégrante de tout règlement définitif.

(Source : *Le Monde*, 13 septembre 1989)