PARLIAMENTARY ASSEMBLY
OF THE
COUNCIL OF EUROPE

30 January 1990 **Doc. 6173**

MOTION FOR A RECOMMENDATION

on comparative educational assessment

presented by Mr BRUTON and others

The Assembly,

1. Noting the large sums of money spent on education and wishing to ensure that finite resources, both public and private, are most effectively allocated;

2. Believing that policy-makers, parents and students should have access to independent and internationally comparable means of assessing educational courses, schools and national systems of education;

3. Regretting that educational statistics tend to focus more on quantity than on quality;

4. Noting that no standard educational assessment machinery exists in Europe that might enable a proper comparison of educational standards or an evaluation of education policies;

5. Noting the existence in the United States of an Educational Testing Service which administers the United States national assessment of educational progress under a grant from the United States Department of Education,

6. Recommends that the Committee of Ministers instruct the Council for Cultural Co-operation, in collaboration with the appropriate bodies concerned with educational standards in Europe, to investigate existing assessment techniques in Europe with a view to the possible creation of a European specialised authority to deal with the comparative assessment of the effectiveness of educational systems in Europe and between Europe and other parts of the world.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE
DU
CONSEIL DE L'EUROPE

30 janvier 1990 **Doc. 6173**

PROPOSITION DE RECOMMANDATION

relative à une évaluation comparative des systèmes éducatifs

présentée par M. BRUTON et plusieurs de ses collègues

L'Assemblée,

1. Notant les sommes considérables dépensées pour l'éducation et souhaitant que les ressources limitées, tant publiques que privées, soient utilisées au mieux;

2. Convaincue que les responsables politiques, les parents et les étudiants devraient avoir accès à des moyens d'évaluation des cours pédagogiques, des écoles et des systèmes nationaux d'éducation, qui soient indépendants et qui permettent des comparaisons au plan international;

3. Regrettant que les statistiques en matière d'éducation portent davantage sur les aspects quantitatifs que qualitatifs de l'enseignement;

4. Constatant qu'il n'existe en Europe aucun dispositif type d'évaluation de l'enseignement permettant de comparer valablement les critères éducatifs ou les politiques de l'éducation;

5. Notant l'existence aux Etats-Unis d'un service de test de l'enseignement (*Educational Testing Service*) qui gère le système national d'évaluation des progrès de l'enseignement grâce à des subventions accordées par le département fédéral de l'éducation,

6. Recommande au Comité des Ministres de charger le Conseil de la coopération culturelle, en collaboration avec les organismes s'occupant des critères éducatifs en Europe, d'analyser les techniques d'évaluation utilisées en Europe en vue de la création éventuelle d'une autorité européenne spécialisée qui aurait pour mission de comparer l'efficacité des systèmes éducatifs en Europe et entre l'Europe et d'autres régions du monde.

Signed: *Signé:*

Bruton, Crowley, Farrelly, Abelein, L. Fischer, Lentz-Cornette, Matsis, Tummers, Lenzer, Unland, Böhm, Aure, F. Caccia, Columberg, Foschi, Mezzapesa