PARLIAMENTARY ASSEMBLY
OF THE
COUNCIL OF EUROPE

23 January 1991 **Doc. 6374**

OPINION

on the harmonisation of autopsy rules[1]

(Rapporteur : Mr PALACIOS,
Spain, Socialist)

Introduction

The report of the Committee on Legal Affairs and Human Rights states, among other things, one obvious basic fact: the concept of autopsy can no longer be confined to its traditional definition, namely "the detailed examination of a corpse either for judicial purposes, to establish the cause of death, or for purposes of scientific study". The abundance of transport services enabling people to travel easily and at high speed from one part of the world to another, the consequences of accidents affecting groups or communities or of some natural disasters, which are difficult to have recognised on an individual basis, illegal acts constituting an attempt on the life of individuals in authoritarian and non-democratic regimes which violate fundamental rights, and requests from insurance companies or the police where there are doubts as to the real causes of death: these, broadly speaking, are elements which should be added, among others, to the traditional reasons for carrying out autopsies. A number of requirements arise from this: of a terminological nature (correct and updated definition of autopsy, the purpose of an autopsy and the procedures involved), legal (ordering of autopsies, professional categories authorised to conduct them) and with regard to the extent of recognition (national and international).

As is emphasised in the excellent report by Mr Morris (Rapporteur for the Committee on Legal Affairs and Human Rights), an autopsy must be carried out in all cases where there are doubts as to the causes of individual or collective death, or doubts as to the persons responsible and, in particular, when death has occurred without a fair and lawful trial and in violation of human rights. On the basis of the rules applied in the various countries to which the report refers, a universally accepted and legally uniform system for the ordering of autopsies might be outlined as follows:

1. See Doc. 6332.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE
DU
CONSEIL DE L'EUROPE

23 janvier 1991 **Doc. 6374**

AVIS

sur l'harmonisation des règles en matière d'autopsie[1]

(Rapporteur : M. PALACIOS,
Espagne, socialiste)

Introduction

Le rapport de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme exprime, entre autres, une évidence fondamentale: le concept d'autopsie déborde actuellement du cadre de sa définition traditionnelle à savoir «l'examen détaillé d'un cadavre, soit à des fins judiciaires, pour établir la cause de la mort, soit à des fins d'étude scientifique». La facilité et l'abondance des moyens de transport des citoyens d'un lieu à un autre du monde, à grande vitesse, les conséquences d'accidents qui affectent des groupes ou collectivités, ou de certaines catastrophes naturelles difficilement reconnues à titre individuel, les actions illégales attentatoires aux vies de personnes dans les régimes autoritaires et non démocratiques qui violent des droits fondamentaux, et les requêtes des compagnies d'assurances ou de la police en cas de soupçon sur les causes réelles de la mort sont des éléments, bien qu'à nuancer, qu'il faut ajouter parmi d'autres aux motivations classiques des autopsies. Quelques exigences en découlent: au niveau de la terminologie (définition correcte et actualisée de l'autopsie, ses fins et ses modalités), légales (autorisation des autopsies, professionnels autorisés à les réaliser) et relatives au cadre d'application (national et international).

Comme le souligne l'excellent travail de M. Morris (rapporteur de la commission des questions juridiques et des droits de l'homme), la pratique de l'autopsie faite sur des êtres humains doit intervenir dans tous les cas où il y a des doutes soit sur l'origine, soit sur les agents de la mort individuelle ou collective, et plus spécialement quand la mort est survenue sans jugement équitable et légal, et en violation des droits de l'homme. Une synthèse des motifs et des possibilités d'autorisation des autopsies, homologuée universellement et légalement uniforme, selon les systèmes normatifs des différents pays auxquels le rapport fait référence, pourrait être:

1. Voir Doc. 6332

1. *Autopsies of clinical interest:*

— for diagnostic purposes;

— for purposes of education, retraining of experts or training of professionals;

— for donation:

a. for scientific;

b. for therapeutic purposes.

2. *Medico-legal autopsies:*

— of an administrative nature for reasons of public health and in the general interest;

— to improve safety and preventive measures in the event of a disaster;

— to determine the identity of the deceased (for example in large-scale disasters);

— of a judicial nature, where death occurred in suspicious circumstances;

— for police purposes;

— for life insurance purposes;

— of a civil nature, at the request of private individuals.

3. *Autopsies in the event of human rights violations in authoritarian regimes* (arbitrary executions, crimes of dictatorships, etc.).

4. *Intervention with a view to the donation and use of human biological material:*

— for scientific purposes (research, experiments, testing of new surgical techniques, etc.);

— for therapeutic purposes: for grafts of cells or molecular components, tissue grafts and organ transplants.

Legal provisions

It emerges from a reading of the explanatory memorandum and other documents that there is a disparity between the various countries' legal provisions, that there are specific gaps in the law in some countries and that there is insufficient international co-operation. For this reason, the rapporteur focuses particular attention on the need for standardisation of procedures at national and international level and proposes that autopsies should be compulsory in all cases where unnatural death is suspected and when the identification of the deceased is highly complex and raises difficulties, a universally accepted autopsy protocol being applied for this purpose. As regards the victims of disasters involving various means of transport,

1. *Autopsies d'intérêt médico-clinique:*

— à des fins de diagnostic;

— à des fins d'enseignement, de recyclage d'experts ou de formation de professionnels;

— pour des dons:

a. à des fins scientifiques;

b. à des fins thérapeutiques.

2. *Autopsies médico-légales:*

— de caractère administratif pour des motifs de santé publique et d'intérêt général;

— pour améliorer les mesures de sécurité et de prévention en cas de catastrophes;

— pour déterminer l'identité des décédés (inconnus, sinistres de grande envergure, etc.);

— de caractère judiciaire, en cas de décès suspect;

— de caractère policier;

— à l'attention des assurances vie;

— de caractère civil, sur requête des particuliers.

3. *Autopsies pour violation des droits de l'homme dans des régimes autoritaires* (exécutions arbitraires, crimes de dictatures, etc.).

4. *Intervention à des fins de dons et d'utilisation des produits ou des structures biologiques humaines:*

— à des fins scientifiques (investigation, expérimentation, essai de nouvelles techniques chirurgicales, etc.);

— à des fins thérapeutiques: pour des greffes de cellules ou de composantes moléculaires, pour des greffes de tissus, pour des greffes d'organes.

Dispositions légales

De la lecture de l'exposé des motifs du rapport et d'autres documents, on retient l'existence d'une disparité entre les dispositions légales des divers Etats et, dans certains, de lacunes législatives sur des aspects précis, et aussi de l'inexistence d'une coopération internationale suffisante et adéquate. C'est pour cela que le rapporteur accorde une attention spéciale à la normalisation adéquate des procédures sur les plans national et international, et propose le caractère obligatoire des autopsies dans tous les cas où on soupçonne un décès non naturel, quand l'identification des décédés présente une grande complexité et des difficultés, en suivant pour une telle fin les règles des protocoles universels de procédure. En ce qui con-

buildings, etc., or victims of natural disasters, it is proposed that measures of the kind set out in Interpol's *Manual on Disaster Victim Identification* be accepted. The same uniformity is called for in the drawing up of autopsy reports.

In its conclusions, the "Seville Working Party" proposes the introduction of a code of autopsy practice in the Council of Europe countries backed by harmonisation of the teaching of forensic medicine, which is already the case in many countries. In connection with the protection of human rights, reference is made to the United Nations and Council of Europe conventions on the prevention of torture (and the work of the United Nations Committee on Crime Prevention) and to the criteria applied by Amnesty International, stressing the obligation of states to protect human rights effectively and act strictly in accordance with democratic law.

The preliminary draft report meets with full approval and, in order to help improve it, the following amendments to the draft recommendation are proposed:

Amendment No. 1

In paragraph 1, replace "the Assembly considers it *normal* practice" by "the Assembly considers it a *necessary* practice".

Amendment No. 2

In paragraph 3, after "... mass disasters", add "natural or not" (the rest unchanged).

Amendment No. 3

In paragraph 4, after "... all cases of suspicious death", add "or where there are doubts as to the cause" (the rest unchanged).

Amendment No. 4

In paragraph 6.ii, insert the word "formally" after "states world-wide accept" (the rest unchanged).

Amendment No. 5

New paragraph 6.vi:

"draw up international rules to facilitate the formalities proposed in paragraphs 6.i, ii, iii, iv

cerne les victimes de catastrophes, soit dues aux divers moyens de transport, à des édifices, etc., soit aux catastrophes naturelles, il est proposé d'accepter des mesures du type Interpol dans le *Manuel d'identification des victimes de catastrophes.* La même uniformité pour la réalisation des rapports d'autopsie est souhaitée.

Dans ses conclusions, le «groupe de travail de Séville» propose un code pour la pratique des autopsies dans les pays du Conseil de l'Europe et la nécessité d'harmoniser la formation des professionnels, experts en médecine légale, ce qui est déjà la norme dans beaucoup de pays. De plus, et en relation avec la protection des droits de l'homme, il est fait référence aux conventions des Nations Unies et du Conseil de l'Europe sur la protection contre la torture (et aux travaux de la Commission des Nations Unies sur la prévention du crime), et aux critères d'Amnesty International à cet effet, compte tenu de l'obligation des Etats de protéger d'une manière effective les droits des êtres humains et d'agir dans le cadre strict de la loi démocratique.

En étant pleinement d'accord avec l'avant-projet de rapport, et dans le souci de contribuer à l'améliorer, les amendements suivants au projet de recommandation sont proposés:

Amendement n° 1

Au paragraphe 1, remplacer «L'Assemblée juge *normale* la pratique» par «L'Assemblée juge *nécessaire* la pratique».

Amendement n° 2

Au paragraphe 3, après: «... des grandes catastrophes», ajouter «naturelles ou non» (le reste sans modification).

Amendement n° 3

Au paragraphe 4, après «... tous les cas de décès suspects», ajouter «ou dont la cause est douteuse» (le reste sans modification).

Amendement n° 4

Au pararaphe 6.ii, compléter «les Etats acceptent» par l'insertion du terme «formellement» (le reste sans modification).

Amendement n° 5

Nouveau paragraphe 6.vi:

«de définir des normes internationales pour faciliter les formalités proposées aux para-

and v from the administrative (transport, crossing of borders, police, etc.) or legal points of view".

graphes 6.i, ii, iii, iv et v du point de vue administratif (transport, passage des frontières, police, etc.) ou juridique».

Reporting committee: Committee on Legal Affairs and Human Rights.

Committee for opinion: Social, Health and Family Affairs Committee.

Reference to committee: Reference No. 1575 of 1 July 1987.

Opinion unanimously approved by the committee on 16 January 1991.

See Recommendation 1159 (Standing Committee, 28 June 1991).

Commission chargée du rapport: commission des questions juridiques et des droits de l'homme.

Commission saisie pour avis: commission des questions sociales, de la santé et de la famille.

Renvoi en commission: Renvoi n° 1575 du 1er juillet 1987.

Avis approuvé à l'unanimité par la commission le 16 janvier 1991.

Voir Recommandation 1159 (Commission Permanente, 28 juin 1991).