

PARLIAMENTARY ASSEMBLY
OF THE
COUNCIL OF EUROPE

12 June 1991

Doc. 6459

REPORT

on recent activities
of the Social Development Fund
of the Council of Europe

(Rapporteur : Mr EISMA,
Netherlands, D 66)

Problem

The Council of Europe Social Development Fund has decided to increase its capital from 205 million to 1 255 million ecus. This increase is designed to enable the Fund to pursue and develop its action in member states and to provide it with the means to meet requirements arising out of accessions by countries of Central and Eastern Europe.

This increase in resources makes it necessary to introduce more effective and independent monitoring of the execution of projects. Currently, project follow-up is based exclusively on the information provided by the beneficiary countries.

Austria, Czechoslovakia, Hungary, Ireland and the United Kingdom are not yet parties to the partial agreement instituting the Fund in 1956.

Solution

It would be most desirable for the governments of the member states of the Fund to contribute towards the increase in its capital so as to enable it to finance a greater number of projects.

The Fund's organs should consider ways and means of setting up an independent procedure for monitoring the execution of the projects they have financed, relying on information collected on the spot. It is hoped that consultations can be arranged with the Assembly on this matter.

Accession to the Fund by the Council of Europe member states which have not yet joined is necessary not only to increase the Fund's resources, but also to demonstrate greater solidarity towards the deprived regions of Europe.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE
DU
CONSEIL DE L'EUROPE

12 juin 1991

Doc. 6459

RAPPORT

sur les activités récentes
du Fonds de développement social
du Conseil de l'Europe

(Rapporteur : M. EISMA,
Pays-Bas, D 66)

Le problème

Le Fonds de développement social du Conseil de l'Europe a décidé de faire passer son capital de 205 à 1 255 millions d'Ecus. Cette augmentation doit permettre au Fonds de maintenir et de développer ses interventions dans les Etats membres, et de se doter des moyens pour faire face aux adhésions de pays de l'Europe centrale et orientale.

L'augmentation des ressources rend nécessaire un contrôle plus efficace et indépendant de la réalisation des projets. A l'heure actuelle, le suivi des projets se fonde uniquement sur les informations fournies par les pays bénéficiaires.

L'Autriche, la Tchécoslovaquie, la Hongrie, l'Irlande et le Royaume-Uni ne sont pas encore parties à l'accord partiel qui a créé le Fonds en 1956.

La solution

Il est très souhaitable que les gouvernements des Etats membres du Fonds participent à l'augmentation de son capital afin de lui permettre de financer un nombre plus important de projets.

Les organes du Fonds doivent examiner les moyens permettant de procéder à un contrôle indépendant de la mise en œuvre des projets financés à partir d'informations recueillies sur le terrain. Dans ce domaine, une concertation avec l'Assemblée est souhaitée.

L'adhésion au Fonds des Etats membres du Conseil de l'Europe, qui n'en font pas encore partie, est nécessaire non seulement pour augmenter les moyens du Fonds, mais aussi pour témoigner d'une plus grande solidarité en faveur des régions européennes défavorisées.

I. Draft recommendation

1. The Council of Europe Social Development Fund, set up in 1956, is the operational instrument which gives practical expression to the spirit of solidarity between member states.
2. Twenty Council of Europe member states together with the Holy See are parties to the partial agreement creating the Fund. Austria, Czechoslovakia, Hungary, Ireland and the United Kingdom are not yet members.
3. Since its creation and in accordance with its statutory objectives, the Fund has allocated almost 8 000 million ecus in loans (3 700 million over the last four years), to provide aid for refugees, migrants and deprived regions or regions afflicted by natural disasters.
4. In addition to ordinary loans, the Fund's Social Account, supplied exclusively from sums taken from the Fund's profits, grants low-interest loans at a preferential rate of 1% per annum. 76 million ecus have been allocated in this way since the creation of the Social Account in 1970.
5. While adhering to its priority objectives, the Fund has progressively extended its fields of activity to finance projects entailing the creation of jobs, the construction of housing and infrastructures, the improvement of public health and education services and the protection of the environment.
6. The need to pursue and develop action in the member states and to acquire the wherewithal to cope with the accession of countries from Central and Eastern Europe fully justifies the decision by the Governing Body of the Fund to increase the capital once more, a step which the Assembly fully supports.
7. The Assembly nevertheless considers that this increase in resources should be accompanied by more effective and independent supervision of the execution of projects, based not only on information provided by the beneficiaries, but also on visits carried out on the spot by representatives of the Fund.
8. The Assembly should be associated with the procedure for monitoring projects; thanks to its knowledge of the Fund's activities, the Committee on Migration, Refugees and Demography could play a role in this respect and, on the occasion of its meetings in member countries, visit such projects.
9. Despite its new name, now used in addition to its official title of Council of Europe Resettlement Fund for National Refugees and Over-Population in Europe, the Fund is still not sufficiently well known, especially in deprived regions of member states, which are the very ones which have the greatest interest in acquiring the loans it offers.

I. Projet de recommandation

1. Le Fonds de développement social du Conseil de l'Europe, créé en 1956, est l'instrument opérationnel qui traduit dans les faits la solidarité entre les Etats membres.
2. Vingt Etats membres du Conseil de l'Europe et le Saint-Siège sont parties à l'accord partiel qui a créé le Fonds. L'Autriche, la Tchécoslovaquie, la Hongrie, l'Irlande et le Royaume-Uni n'y ont pas encore adhéré.
3. Depuis sa création et conformément à ses objectifs statutaires, le Fonds a consenti près de 8 000 millions d'Ecus de prêts, dont 3 700 millions au cours des quatre dernières années, pour venir en aide aux réfugiés, aux migrants et aux régions défavorisées ou frappées par des catastrophes naturelles.
4. A côté des prêts ordinaires, le Compte social du Fonds, alimenté exclusivement par des sommes prélevées des résultats, accorde des prêts bonifiés au taux de 1% par an. 76 millions d'Ecus ont ainsi été alloués depuis la création du Compte social en 1970.
5. Tout en respectant ses objectifs prioritaires, le Fonds a progressivement élargi ses domaines d'intervention pour financer des projets visant la création d'emplois, la construction de logements et d'infrastructures, l'amélioration des services d'éducation et de santé publique ainsi que la protection de l'environnement.
6. La nécessité de maintenir et de développer les interventions dans les Etats membres, et de se doter des moyens pour faire face aux adhésions de pays de l'Europe centrale et orientale, justifie pleinement la décision du Comité de direction du Fonds de procéder à une nouvelle augmentation du capital que l'Assemblée appuie pleinement.
7. L'Assemblée estime cependant que l'augmentation de ressources doit s'accompagner d'un contrôle plus efficace et indépendant de la réalisation des projets, basé non seulement sur les informations fournies par les bénéficiaires, mais aussi sur celles recueillies sur le terrain par des représentants du Fonds.
8. L'Assemblée devrait être associée à la procédure assurant le suivi des projets; en raison de sa connaissance des activités du Fonds, la commission des migrations, des réfugiés et de la démographie pourrait jouer un rôle dans ce domaine et, lors de ses réunions dans les pays membres, visiter ces projets.
9. Malgré son appellation nouvelle, qui est venue s'ajouter à sa dénomination officielle de Fonds de réétablissement du Conseil de l'Europe pour les réfugiés nationaux et les excédents de population en Europe, le Fonds demeure encore trop méconnu, surtout dans les régions défavorisées des Etats membres, pourtant les plus intéressées à accéder aux prêts qu'il accorde.

10. The attention which the Fund will be paying to countries of Central and Eastern Europe should not obscure the fact that a very large number of migrants and refugees in Council of Europe member countries originally came from developing countries. The governments of member states should make use of the Fund to improve the living conditions of these persons. In this way, the activities of the Fund could acquire a North-South dimension.

11. Accordingly, the Assembly recommends that the Committee of Ministers:

i. draw the attention of new member states and of states considering accession to the Council of Europe to the opportunities offered by the Fund for stimulating their development;

ii. provide fuller information on the activities of the Fund in member states, in order to enable a greater number of local and regional officials to become familiar with the loan application procedures;

iii. invite the governments of the member states of the Fund:

a. to participate in the fourth increase in the Fund's capital in accordance with Resolution 222 (1990) of the Governing Body;

b. to submit projects for improving the living conditions of non-European migrants and refugees;

c. to supply the Social Account of the Fund with voluntary contributions;

iv. invite the Governing Body of the Fund:

a. to consider ways in which to monitor independently the execution of projects on the basis of information collected directly at source;

b. to associate representatives of the Assembly with this procedure;

c. to examine, in conjunction with representatives of the Committee on Migration, Refugees and Demography, the ways and means of putting these two proposals into effect;

d. to give wider publicity to the activities of the Fund in the member countries.

12. The Assembly urges the Governments of Austria, Czechoslovakia, Hungary, Ireland and the United Kingdom to join the Fund, thereby demonstrating their solidarity towards the other member states which are already members.

II. Explanatory memorandum

by Mr EISMA

Introduction

1. The Committee on Migration, Refugees and Demography submits reports periodically to the Assembly on the activities of the Council of

10. L'attention que le Fonds va consacrer aux pays de l'Europe centrale et orientale ne doit pas faire oublier que dans les pays membres du Conseil de l'Europe un nombre très important de migrants et de réfugiés sont originaires de pays en développement. Les gouvernements des Etats membres devraient faire appel au Fonds pour améliorer les conditions de vie de ces personnes. Cela permettrait de donner une dimension Nord-Sud aux activités du Fonds.

11. Par conséquent, l'Assemblée recommande au Comité des Ministres:

i. d'attirer l'attention des nouveaux Etats membres et de ceux qui envisagent leur adhésion au Conseil de l'Europe sur les possibilités que leur offre le Fonds pour favoriser leur développement;

ii. d'améliorer l'information sur les activités du Fonds dans les Etats membres, afin de permettre à un plus grand nombre de responsables locaux et régionaux d'accéder aux procédures d'introduction de demandes de prêts;

iii. d'inviter les gouvernements des Etats membres du Fonds:

a. à participer à la quatrième augmentation du capital du Fonds conformément à la Résolution 222 (1990) du Comité de direction;

b. à soumettre des projets visant à améliorer les conditions de vie des migrants et réfugiés extra-européens;

c. à alimenter le Compte social du Fonds par des contributions volontaires;

iv. d'inviter le Comité de direction du Fonds:

a. à examiner les moyens permettant de procéder à un contrôle indépendant de la réalisation des projets, basé sur les informations recueillies sur le terrain;

b. à associer des Représentants de l'Assemblée à cette procédure;

c. à étudier conjointement avec des représentants de la commission des migrations, des réfugiés et de la démographie les modalités permettant de mettre en œuvre ces deux propositions;

d. à faire une plus large publicité aux activités du Fonds dans les Etats membres.

12. L'Assemblée lance un appel pressant aux Gouvernements de l'Autriche, de la Tchécoslovaquie, de la Hongrie, de l'Irlande et du Royaume-Uni pour qu'ils adhèrent au Fonds, faisant ainsi preuve de solidarité à l'égard des autres Etats membres qui en font déjà partie.

II. Exposé des motifs

par M. EISMA

Introduction

1. La commission des migrations, des réfugiés et de la démographie soumet périodiquement à l'Assemblée des rapports sur les activités du

Europe Social Development Fund of the Council of Europe. The aim of this exercise is to familiarise parliamentarians and the general public with the role and functioning of the Fund, the principal instrument used by the Council of Europe to promote social progress and help reduce imbalances between member states. The last report, presented in May 1988 (Document 5867), was discussed by the Assembly, which then adopted Recommendation 1076 (1988).

2. The Fund was created in 1956 within the Council of Europe framework as a means of finding solutions to the problems of refugees and migrants in Europe and of providing aid for less favoured regions and areas struck by natural disasters. Subsequently, while remaining faithful to its statutory aims, the Fund repeatedly adapted to new needs by gradually widening its field of action.

3. This now includes the reduction of unemployment, vocational training, the creation of infrastructures, regional development and the rehousing of low-income groups, not to mention public health, education and culture.

4. From the legal standpoint, the Fund is a partial agreement to which twenty member states and the Holy See have acceded. Yugoslavia became an associate member in 1986. Austria, Czechoslovakia, Hungary, Ireland and the United Kingdom have not yet joined the Fund.

5. Although attached to the Council of Europe, the Fund enjoys full and complete legal personality and has its own decision-making bodies:

i. the Governing Body, a political organ, consists of one representative from each member state, usually appointed by the minister for foreign affairs. It fixes the ceiling for loans to be contracted, decides on the accession of new members and on increases of capital. Further, it has competence to amend the Articles of Agreement of the Fund, elects its chairman and appoints the governor;

ii. the Administrative Council, which performs a technical function, comprises one representative for each member state, generally an official from the ministry of finance or the central bank. It approves the projects and loan applications submitted by governments, authorises the governor to borrow on the capital markets within the limits laid down by the Governing Body and approves the annual report. It also votes on the operating budget of the Fund;

iii. the governor carries out the financial policy of the Fund in accordance with the Administrative Council's directives. He represents the Fund in all its transactions, holds its assets and represents it in courts. He examines the technical

Fonds de développement social du Conseil de l'Europe. Le but de cet exercice est de permettre aux parlementaires et au public de mieux connaître le rôle et le fonctionnement du Fonds, instrument privilégié du Conseil de l'Europe pour contribuer au progrès social et à la réduction des déséquilibres entre les pays membres. Le dernier rapport a été présenté en mai 1988 (Doc. 5867) et, à la suite de sa discussion, l'Assemblée a adopté la Recommandation 1076 (1988).

2. Le Fonds a été créé en 1956, au sein du Conseil de l'Europe, afin d'apporter des solutions aux problèmes des réfugiés et des migrants en Europe, et une aide aux régions défavorisées ou frappées par des catastrophes naturelles. Tout en restant attaché à ces objectifs statutaires, le Fonds s'est depuis adapté sans cesse aux nouveaux besoins, élargissant progressivement son champ d'action.

3. Ainsi, la résorption du chômage, la formation professionnelle, la création d'infrastructures, le développement régional et le relogement des populations à bas revenus figurent maintenant parmi ses domaines spécifiques d'intervention, tout comme la santé publique, l'éducation et la culture.

4. Du point de vue juridique, le Fonds est un accord partiel auquel sont parties vingt Etats membres et le Saint-Siège. La Yougoslavie est devenue membre associé en 1986. L'Autriche, la Tchécoslovaquie, la Hongrie, l'Irlande et le Royaume-Uni n'ont pas encore adhéré au Fonds.

5. Bien que rattaché au Conseil de l'Europe, le Fonds jouit de la pleine et entière personnalité juridique, et possède ses propres organes de décision:

i. le Comité de direction, organe politique, est composé d'un représentant de chaque Etat membre, habituellement nommé par le ministre des Affaires étrangères. Il fixe le plafond des emprunts à contracter, décide de l'adhésion de nouveaux membres ainsi que des augmentations de capital, est habilité à amender le statut du Fonds, élit son président et nomme le gouverneur;

ii. le Conseil d'administration, à vocation technique, est composé d'un représentant par Etat membre, généralement un fonctionnaire du ministère des Finances ou de la Banque centrale. Il approuve les projets et les demandes de prêts soumis par les gouvernements, autorise le gouverneur à emprunter sur le marché des capitaux dans la limite fixée par le Comité de direction et approuve le rapport annuel d'activités. Il vote le budget de fonctionnement du Fonds;

iii. le gouverneur conduit la politique financière du Fonds, en accord avec les directives du Conseil d'administration. Il représente le Fonds dans toutes ses transactions, en détient les avoirs et le représente en justice. Il examine les demandes

and financial aspects of loan applications and refers them to the administrative council. He also takes follow-up action on projects ;

iv. the Auditing Board, whose members are appointed by the Governing Body on a rota system, carries out a final check as to the accuracy of the annual accounts and balance-sheet, after they have been examined by an independent auditor.

6. On 20 December 1990, Mrs Paule Dufour was elected to the chair of the Governing Body of the Fund for a three-year term of office. Up to the beginning of 1990, she had been Managing Director of the "Comptoir des Entrepreneurs", a French financial institution set up by the public authorities to allocate subsidies for social housing.

7. The Fund operates like a bank while at the same time performing a social function. It is endowed with its own capital subscribed by the member states. On 1 January 1989, the Governing Body decided that the unit of account used until then, namely the United States dollar, should be replaced by the ecu, as defined by the European Community. This currency unit is more appropriate for the European context in which the Fund operates and corresponds more precisely to the development of its activity.

8. In 1956, the subscribed capital amounted to 5,7 million ecus (7 million \$). By 30 April 1991, three increases in 1979, 1982 and 1988 brought the figure to 205 million ecus. With the adoption of Resolution 222 (1990) (see Appendix I) in October 1990, the Governing Body decided to increase the capital for the fourth time. In accordance with this resolution, the subscribed capital will be increased by 1 050 million ecus of which 50 million will be derived from reserves and 1 000 million will be made up of new capital in the form of warranty. The resolution will take effect once two-thirds of the available participating certificates have been subscribed to, and by 1 January 1992 at the latest. Accordingly, after thirty-five years of existence, the Fund will have an available capital of 1 255 million ecus (see Appendix III).

9. The financial basis of the Fund has been strengthened by the continuous growth of annual results, especially from 1985 onwards. Between 1985 and 1989, a surplus of 286 million ecus was accumulated, compared with a total yield of 324 million ecus over the full thirty-five years. Hence, after the fourth increase of capital and taking into account the reserves and the subordinate loans currently floated, the institution's funds in the broad sense will amount to almost 2 000 million ecus.

10. The Fund allocates loans either directly to governments, or to a legal entity approved and guaranteed by a member state. The Articles of Agreement impose no restrictions with regard to bodies entitled to apply for loans.

de prêts sur les plans technique et financier, et en saisit le Conseil d'administration. Il assure le suivi des projets ;

iv. le Comité de surveillance dont les membres sont désignés par le Comité de direction, selon un système de rotation, contrôle en dernière instance l'exactitude des comptes annuels et du bilan après leur examen par un cabinet d'audit.

6. M^{me} Paule Dufour a été élue le 20 décembre 1990 à la présidence du Comité de direction du Fonds pour un mandat de trois ans. Elle était jusqu'au début de 1990 président-directeur général du Comptoir des entrepreneurs, institution financière française chargée par les pouvoirs publics de la distribution de l'aide au logement social.

7. Le Fonds fonctionne comme une banque, tout en ayant une vocation sociale. Il est doté d'un capital propre constitué des participations des Etats membres. Le Comité de direction a décidé de remplacer, au 1^{er} janvier 1989, l'unité de compte jusqu'alors utilisée, le dollar, par l'Ecu, tel que défini par la Communauté européenne. Il s'agit d'une unité qui correspond mieux au cadre européen de l'organisme et traduit plus exactement l'évolution de son activité.

8. En 1956, le capital souscrit était de 5,7 millions d'Ecus (7 millions de dollars). Trois augmentations, en 1979, 1982 et 1988, l'ont porté, au 30 avril 1991, à 205 millions d'Ecus. En adoptant la Résolution 222 (1990) (voir annexe I), en octobre 1990, le Comité de direction a décidé d'augmenter le capital pour la quatrième fois. Conformément à cette résolution, le capital souscrit sera augmenté de 1 050 millions d'Ecus, dont 50 millions par incorporation des réserves et 1 000 millions par apport nouveau en capital, sous forme de garantie. La résolution prendra effet lorsque les deux tiers des titres offerts auront été souscrits, au plus tard au 1^{er} janvier 1992. Ainsi le Fonds, après trente-cinq ans d'existence, pourra disposer d'un capital de 1 255 millions d'Ecus (voir annexe III).

9. La base financière du Fonds a été renforcée par la croissance continue des résultats annuels, surtout à partir de 1985. Entre 1985 et 1989, les excédents générés ont atteint 286 millions d'Ecus, sur un total de 324 millions accumulés en trente-cinq ans. C'est ainsi qu'après la quatrième augmentation de capital et compte tenu des réserves accumulées et des emprunts subordonnés en cours les fonds propres de l'institution, au sens large, atteindront près de 2 000 millions d'Ecus.

10. Les prêts du Fonds sont accordés soit directement aux gouvernements, soit à une personne morale agréée et garantie par un Etat membre. Le statut ne fait aucune restriction de principe quant aux organismes habilités à demander des prêts.

11. Projects are submitted by the foreign ministry of the country concerned, through the agency of the respective permanent representative to the Council of Europe. They are scrutinised first of all by the secretariat of the partial agreement on the Fund, at the Council of Europe in Strasbourg, which expresses an opinion regarding admissibility from the statutory, political and social points of view.

12. The governor of the Fund in Paris then gives his opinion on the technical and financial aspects of the projects and submits it to the Administrative Council which, in turn, decides whether to approve the project and authorise its funding, in accordance with the general guidelines set by the Governing Body.

13. Once approved, a project can be allocated at any appropriate moment one or more instalments of the loan, proposed in the various currencies in which the Fund negotiates its borrowings.

14. All loans are covered by a guarantee by the respective member state or by a leading bank approved by the administrative council when considering the project.

15. The amount of loans varies according to the total cost of the proposed investment, 40% of which are usually covered in this way. The balance is financed by the semi-public bodies customarily responsible for development programmes, by banks or by private funds. Loans are normally granted for ten years, but may extend to twenty years. The period of exemption from reimbursement of the capital varies usually between one and five years.

16. Owing to the credit it enjoys and the guarantees which it can offer to subscribers, the Fund is able to obtain the most favourable conditions on international money markets. For 1990, the average actuarial rate for the loans allocated worked out at 8,9%.

17. The Fund's activities are not restricted to examining and financing projects. The department responsible for monitoring projects, created in 1977, has the task of verifying that projects are implemented in accordance with the approved conditions. Progress reports on their state of completion are sent half yearly to the Fund by the governments or by the beneficiaries themselves. Once these data have been sampled, processed and analysed, they are submitted to the Administrative Council for examination, in the form of a final progress report. The department responsible for monitoring projects is currently preparing a databank on the declared objectives and results actually obtained by the projects financed by the Fund.

11. Les projets sont présentés par le ministère des Affaires étrangères du pays concerné, par l'intermédiaire de son représentant permanent auprès du Conseil de l'Europe. Ils sont examinés d'abord par le secrétariat de l'accord partiel sur le Fonds, au Conseil de l'Europe à Strasbourg, lequel donne son avis de recevabilité du point de vue statutaire, politique et social.

12. Ensuite, le gouverneur du Fonds à Paris donne son avis sur les aspects techniques et financiers du projet et le soumet au Conseil d'administration. Celui-ci, en fonction des directives générales du Comité de direction, approuve le projet et autorise le financement.

13. Une fois approuvé, le projet est susceptible de recevoir à tout moment une ou plusieurs tranches de financement, qui sont offertes dans les différentes monnaies dans lesquelles le Fonds lance des emprunts.

14. Tous les prêts sont couverts par une garantie émanant de l'Etat membre lui-même, ou d'une banque de premier ordre agréée par le Conseil d'administration au moment de la présentation du projet.

15. Le montant des prêts varie selon le coût total de l'investissement envisagé, dont il couvre en général 40%. Le solde est financé par les organismes para-étatiques habituellement chargés des programmes de développement, par des banques ou par l'autofinancement. Normalement, la durée du prêt est de dix ans, mais peut atteindre vingt ans. La période de franchise pour le remboursement du capital est variable, généralement entre un et cinq ans.

16. En raison de son crédit et des garanties qu'il peut offrir à ses souscripteurs, le Fonds est en mesure d'obtenir les conditions les plus favorables sur les marchés financiers internationaux. Pour 1990, le taux actuariel moyen des prêts consentis s'est établi à 8,9%.

17. L'intervention du Fonds ne se limite pas à l'examen et au financement des projets. Le département du suivi des projets, créé en 1977, est chargé de vérifier que les projets sont mis en œuvre conformément aux caractéristiques approuvées. Les informations sur leur progression et leur achèvement sont adressées semestriellement au Fonds par les gouvernements ou les bénéficiaires directs. Les résultats de la sélection, du traitement et de l'analyse de ces informations sont présentés au Conseil d'administration pour examen, sous forme de rapport de suivi d'achèvement. Le département du suivi des projets met actuellement en place une banque de données sur les effets prévus et obtenus par les projets financés par le Fonds.

Implementation
of Assembly Recommendation 1076 (1988)

18. On 19 June 1989, the Committee of Ministers gave its reply to Recommendation 1076 (1988) on the role and activities of the Fund. On the basis of this reply and of the information obtained from officials of the Fund, the Rapporteur has been able to form a picture of the action taken on the questions raised by the Assembly.

19. Firstly, as regards the invitation addressed to governments of member states of the Fund to participate in the third increase of capital, the Rapporteur can only welcome the favourable response which this received.

20. Regarding the recommendation that the Committee of Ministers "give wider publicity to the activities of the Fund in the member countries", it may be noted with regret that the Committee of Ministers is of the opinion that this is a matter that primarily concerns the countries which receive loans from the Fund. Very fortunately, the Fund itself has set up a small public relations unit to advertise the institution, its activities and its aims.

21. As regards the invitation addressed to the governing body "to take the necessary steps ... to adapt its title to its present activities with a view to facilitating a better knowledge of its role", the positive response to this must be acknowledged. In January 1989, a new name "Council of Europe Social Development Fund" was added to the official title "Council of Europe Resettlement Fund for National Refugees and Over-Population in Europe". This new short title seems to reflect more closely the wider scope of the Fund's action.

22. Regarding the request "to consider the extension of the categories of the Fund's beneficiaries to include refugees, recognised as such by a member state, irrespective of their country of origin", the beginnings of a reply had been formulated in December 1988 by the late chairman of the Governing Body of the Fund, Mr Claudius-Petit, at a meeting of the European Committee on Migration. On that occasion, he pointed out that Article II of the Fund's Articles of Agreement referring to "national refugees" could not under any circumstances be interpreted as excluding other categories of "non-national" refugees. Accordingly, there would be no need to "consider the extension of the categories of ... beneficiaries", since any project submitted by a member state concerning refugees "irrespective of their country of origin" has been legally admissible since the inception of the Fund.

23. Nevertheless, it is obvious that there are limits to the acceptance of projects on behalf of "non-national" refugees, depending on the Fund's

Mise en œuvre
de la Recommandation 1076 (1988) de l'Assemblée

18. Le 19 juin 1989, le Comité des Ministres a donné une réponse à la Recommandation 1076 (1988) relative au rôle et aux activités du Fonds de réétablissement du Conseil de l'Europe pour les réfugiés nationaux et les excédents de population. A partir de cette réponse et des informations obtenues auprès des responsables du Fonds, le rapporteur est en mesure de rendre compte des suites données aux demandes formulées par l'Assemblée.

19. Tout d'abord, pour ce qui est de l'invitation adressée aux gouvernements des Etats membres du Fonds à participer à la troisième augmentation du capital, le rapporteur ne peut que se féliciter de l'accueil favorable qui lui a été réservé.

20. Concernant la recommandation au Comité des Ministres «de faire connaître plus largement les activités du Fonds dans les pays membres», il est regrettable de constater que le Comité des Ministres est d'avis que la question concerne au premier chef les pays bénéficiaires des prêts du Fonds. Fort heureusement, le Fonds, dans le but de mieux faire connaître l'institution, son activité et ses finalités, a mis en place une structure légère de relations publiques.

21. Pour ce qui est de l'invitation adressée au Comité de direction du Fonds «à prendre les mesures nécessaires pour (...) adapter sa dénomination à ses activités présentes afin de faciliter une meilleure connaissance de son rôle», il faut reconnaître qu'elle a été accueillie favorablement. En janvier 1989, à la dénomination officielle «Fonds de réétablissement du Conseil de l'Europe pour les réfugiés nationaux et les excédents de population en Europe» est venue s'ajouter la dénomination «Fonds de développement social du Conseil de l'Europe». Cette appellation abrégée semble mieux refléter son rôle élargi.

22. Au sujet de la demande «d'envisager l'élargissement des catégories de bénéficiaires du Fonds de manière à y inclure les réfugiés reconnus comme tels par un Etat membre, quel que soit leur pays d'origine», un début de réponse avait été formulé, en décembre 1988, par feu le président du Comité de direction du Fonds, M. Claudius-Petit, lors d'une réunion du Comité européen sur les migrations. A cette occasion, il avait rappelé que l'article II du statut du Fonds faisant référence aux «réfugiés nationaux» n'aurait pu en aucun cas être interprété comme excluant d'autres catégories de réfugiés («non nationaux»). De ce fait, il n'y aurait pas lieu d'envisager un «élargissement des catégories de bénéficiaires» puisque tout projet présenté par un Etat membre et ayant pour objet des réfugiés «quel que soit leur pays d'origine» est, depuis la naissance du Fonds, statutairement recevable.

23. Cependant, il est clair que des limites à l'acceptation de projets en faveur de réfugiés «non nationaux» se posent en fonction des moyens

available resources. Even after the fourth increase in capital, these will barely suffice to satisfy the social needs to be met by member countries over the period 1992-95 and to finance loans for a total of one billion ecus for the benefit of East European countries which will probably have acceded to the Fund in the meantime.

24. In the opinion of the Fund officials, opening up a major new field of action such as assistance to "non-national" refugees therefore calls for the constitution of new resources. On the other hand, applications of this kind submitted occasionally by a member state as part of its four-year programme should obviously not meet with any obstacles. Such an approach is much more positive than the one adopted by the Committee of Ministers which, in its reply to the Assembly recommendation, stated that "the financial resources at the disposal of the Fund would make it rather difficult for it to discharge its usual responsibilities and to open up wide new fields of activity".

25. Concerning the invitation to the Governing Body "to examine the possibility of using the Fund to help European migrants residing outside Europe, as well as migrants settled in Europe, but wishing to return to their countries of origin", the Fund has acknowledged that European migrants residing outside Europe and wishing to return to their countries of origin indeed represent one of its essential fields of action.

26. This applies to Italian migrants in Latin America, whose situation was referred to by the governor at a meeting of the Committee on Migration, Refugees and Demography in November 1990. The Fund is prepared, at the request of the national authorities, to provide its assistance for resettling such former emigrants in Italian society.

27. With regard to foreign immigrants settled in Europe wishing to return to their country of origin, although the Fund does not customarily deal with such situations, action would be justified under Article II, paragraph *b* of the Articles of Agreement which makes provision for "loans to ... persons residing in Europe who seek resettlement in a European or extra-European country ...". In the case of non-European beneficiaries and programmes carried out in non-member countries, however, the only guarantee which the Fund could accept would be that offered by a host member country having entered into a bilateral agreement with the beneficiaries' country of origin.

28. At all events, the Fund officials consider that it would be difficult to carry such projects into effect. Not only do non-European countries have objective difficulties in offering stable resettlement conditions for a large number of repatriated citizens, but it would also be complex for the Fund to monitor such projects successfully.

financiers du Fonds. Ceux-ci, même après la quatrième augmentation du capital, suffiront à peine à satisfaire les besoins sociaux programmés des pays membres pour la période 1992-1995, ainsi qu'à financer des prêts pour un montant de 1 000 millions d'Ecus en faveur des pays de l'Est qui auront entre-temps probablement adhéré au Fonds.

24. D'après les responsables du Fonds, l'ouverture d'un nouveau et important domaine d'intervention tel que celui des réfugiés «non nationaux» nécessiterait donc la constitution de ressources nouvelles. Il va de soi, par contre, que la présentation à ce sujet de demandes ponctuelles de la part d'un Etat membre, à l'intérieur de la programmation quadriennale le concernant, ne devrait pas rencontrer d'obstacle. Une telle approche est bien plus positive que celle du Comité des Ministres qui, dans sa réponse à la recommandation de l'Assemblée, avait noté que «compte tenu des ressources financières dont dispose le Fonds, il lui serait assez difficile de s'acquitter de ses responsabilités habituelles tout en ouvrant de nouveaux et vastes champs d'activité».

25. A propos de l'invitation faite au Comité de direction «d'examiner la possibilité d'utiliser le Fonds pour venir en aide aux migrants européens résidant en dehors de l'Europe, ainsi qu'aux migrants non européens installés en Europe, mais désireux de retourner dans leur pays d'origine», le Fonds a reconnu, en ce qui concerne les migrants européens résidant en dehors de l'Europe qui veulent regagner leur pays d'origine, qu'il s'agit là d'un des domaines essentiels de son action.

26. C'est le cas des migrants italiens en Amérique latine, rappelé par le gouverneur lors d'une réunion de la commission des migrations, des réfugiés et de la démographie en novembre 1990. Le Fonds est prêt, sur demande des autorités nationales, à apporter son concours pour l'intégration de ces populations dans la société italienne.

27. Pour ce qui est des «migrants non européens installés en Europe» qui désirent retourner dans leur pays d'origine, l'intervention du Fonds, bien qu'inhabituelle, serait justifiée par l'article II, alinéa *b*, du statut, qui prévoit «l'octroi de prêts (...) en faveur de personnes résidant en Europe, désirant se rétablir dans un autre pays en Europe ou dans un pays hors d'Europe (...)». Toutefois, s'agissant de bénéficiaires non européens et de programmes à réaliser dans des pays non membres, la seule garantie que le Fonds pourrait accepter serait celle d'un pays d'accueil membre, dans le cadre d'un accord bilatéral avec le pays d'origine des bénéficiaires.

28. Quoi qu'il en soit, les responsables du Fonds estiment que de tels projets pourraient difficilement être menés à bien. D'une part, les pays extra-européens ont des difficultés objectives à offrir des conditions stables de réinsertion pour un nombre important de rapatriés et, d'autre part, le Fonds aurait des problèmes à suivre la bonne exécution de tels projets.

29. Regarding the Assembly's recommendation to the Fund "to improve co-ordination with other financial institutions active in the field of development and social policies", it must be acknowledged that the Fund has always entertained very good relations with the European Investment Bank (EIB). Recently, useful contacts were established with officials of the European Bank for Reconstruction and Development (EBRD). The fact that several representatives of member countries on the Administrative Council of the Fund also sit on the executive bodies of the other two financial institutions makes for easier contacts. The Fund has also had contacts with the Commission of the European Communities, OECD and the World Bank with regard to problems concerning migration, environmental conservation and relations with the countries of Central and Eastern Europe.

30. With regard to the other requests made in the recommendation with a view to providing greater assistance for refugees, increasing voluntary contributions by states and encouraging accession to the Fund of Austria, Ireland and the United Kingdom, it must be regretted that no action has been taken on them.

**Activities of the Fund
during the period 1987-90**

a. Extension of the Fund's fields of action: education and public health

31. For the period under consideration, four educational projects (one in Greece, two in Turkey and one in Portugal) were approved for a total amount of 385 million ecus, representing 10,4% of the total budget of approved projects.

32. It should be noted that the loan of 300 million ecus to Greece, intended for a national programme of school construction and modernisation, represents 77,9% of the total loans devoted to education. This vast programme will concern 353 000 pupils. To date, 52% of the total loan has been granted.

33. In the public health field, nine projects (seven in Turkey, two in Portugal) have been approved for a total amount of 139 million ecus, representing 3,4% of the total value of projects approved. Once completed, these projects should provide more suitable medical care and hospital treatment for the inhabitants of the regions concerned.

b. Social objectives of projects

34. The Fund's purpose is the social development of member states. The pursuit of social objectives is one of the main criteria applied for the selection of projects. In order to identify more

29. Concernant la demande adressée au Fonds par l'Assemblée «d'améliorer la coordination avec les autres institutions financières qui œuvrent dans le domaine du développement et des politiques sociales», il convient de reconnaître que le Fonds a toujours entretenu de très bonnes relations avec la Banque européenne d'investissement (BEI). Récemment, des contacts utiles ont été établis avec les responsables de la Banque européenne pour la reconstruction et le développement (BERD). Ces échanges sont facilités par le fait que plusieurs représentants des pays membres au Conseil d'administration du Fonds siègent aussi dans les organes directeurs de ces deux institutions financières. Par ailleurs, le Fonds a pris des contacts avec la Commission des Communautés européennes, l'OCDE et la Banque mondiale pour les problèmes concernant les migrations, la protection de l'environnement et les relations avec les pays de l'Europe centrale et orientale.

30. En ce qui concerne les autres demandes formulées dans la recommandation visant à améliorer l'aide aux réfugiés, à accroître les contributions volontaires des États ou à encourager l'adhésion au Fonds de l'Autriche, de l'Irlande et du Royaume-Uni, il faut regretter qu'aucune suite ne leur ait été donnée.

**Les activités du Fonds
durant la période 1987-1990**

a. Elargissement des domaines d'intervention du Fonds : éducation et santé publique

31. Dans le domaine de l'éducation, pour la période considérée, quatre projets (un en Grèce, deux en Turquie et un au Portugal) ont été approuvés pour un montant total de 385 millions d'Ecus, représentant 10,4% du total des projets approuvés.

32. Il convient de préciser que le prêt de 300 millions d'Ecus en faveur de la Grèce, destiné à la mise en œuvre d'un programme national de construction et de modernisation d'établissements scolaires, représente à lui seul 77,9% du total des prêts consacrés à l'éducation. La réalisation de ce projet de grande envergure concerne 353 000 élèves. A ce jour, 52% du total du prêt a été accordé.

33. Dans le domaine de la santé publique, neuf projets (sept en Turquie et deux au Portugal) ont été approuvés pour un montant total de 139 millions d'Ecus, représentant 3,4% du total des projets approuvés. La mise en œuvre de ces projets permettra de fournir une assistance médicale et hospitalière mieux adaptée aux besoins des habitants des régions concernées.

b. Objectifs sociaux des projets

34. Le Fonds a comme mission le développement social de ses États membres. La poursuite d'objectifs sociaux constitue un des critères principaux lors du choix des projets. Afin de mieux

clearly the social aim of the projects approved, the Fund has, since 1987, made use of a four-part classification based on the anticipated social effects. A distinction is thus drawn between :

i. projects with "direct social impact" (Group I) including projects having a "high degree of social usefulness". These are intended for social categories considered as having priority, such as populations afflicted by natural disasters or refugees. They also concern migrants and the improvement of certain social services in the education, health and vocational training sectors, as well as other types of social infrastructure. Since 1987, the projects belonging to this group account for the greatest share of action in this field ;

ii. projects concerning "social housing" (Group II), that is the construction of low-cost dwellings and urban improvement in general. For a long time, this represented the most frequent type of action ;

iii. projects with "indirect social impact" (Group III) intended for the creation of infrastructures, regional development and rural modernisation. Action by the Fund within this group is constantly increasing ;

iv. projects concerning "job creation" (Group IV) in the production sector, distributed between aid to small and medium-sized businesses, farms and the hotel industry. Projects in this group account for between 5% and 10% of the total funding of approved projects.

35. Appendix VI contains a table illustrating trends in the allocation of projects approved in accordance with their social effects between 1988 and 1990.

c. *The Fund and environmental protection*

36. Although the conservation of the natural environment is not one of the Fund's specific aims, it can nevertheless be claimed that many projects financed from 1979 onwards contained an environmental component, particularly in traditional fields of "infrastructure facilities and regional development", "rural modernisation" and "aid for areas hit by natural disasters". An analysis of these projects over the period 1979-90 shows that a total of 1 400 million ecus were invested directly in environmental protection, a figure which represents 18% of the total.

37. Action in this sector falls into four main groups : protection of natural habitats and prevention of land deterioration including improvement of irrigation systems (52%) ; civil and industrial sewage treatment (18%) ; supply of drinking water

mettre en évidence la finalité sociale des projets approuvés, le Fonds a introduit, depuis 1987, une classification en quatre groupes, fondée sur le critère d'effets sociaux prévus. Ainsi on distingue :

i. les projets à «effets sociaux directs» (groupe I) comprenant les projets «à haute utilité sociale» : ils s'adressent à des catégories sociales considérées prioritaires, comme les populations frappées par des calamités naturelles ou les réfugiés. Ils concernent aussi les migrants et l'amélioration de certains services sociaux relevant tant de l'éducation, de la santé, de la formation professionnelle, que d'autres types d'infrastructures sociales. Les projets faisant partie de ce groupe représentent depuis 1987 la part la plus significative des interventions ;

ii. les projets visant «l'habitat social» (groupe II), c'est-à-dire la construction de logements sociaux et l'amélioration des zones urbaines. Ils ont figuré pendant longtemps aux premiers rangs des interventions ;

iii. les projets à «effets sociaux indirects» (groupe III) destinés à la création d'infrastructures, au développement régional et à la modernisation rurale. Les interventions du Fonds en faveur de ce groupe sont en constante hausse ;

iv. les projets de «création d'emplois» (groupe IV) dans le secteur productif, répartis entre l'aide aux petites et moyennes entreprises, aux entreprises agricoles et au secteur hôtelier. Les projets de ce groupe représentent entre 5 et 10% du total des financements relatifs aux projets approuvés.

35. A l'annexe VI figure un tableau qui permet d'apprécier l'évolution de la répartition des projets approuvés selon leurs effets sociaux de 1988 à 1990.

c. *Le Fonds et la protection de l'environnement*

36. Même si la protection du milieu naturel ne constitue pas un des buts spécifiques du Fonds, il est néanmoins certain que de nombreux projets financés à partir de 1979 comportaient une composante environnementale, notamment dans les domaines traditionnels des «infrastructures et du développement régional», de la «modernisation rurale» et de «l'aide en faveur des zones frappées par des catastrophes naturelles». Une analyse de ces projets, pour la période 1979-1990, a permis d'évaluer à 1 400 millions d'Ecus le montant de ceux visant directement la protection de l'environnement, ce qui représente 18% du total.

37. Les interventions dans ce secteur se répartissent en quatre groupes principaux : la protection de l'habitat naturel et la lutte contre la dégradation des terres, y compris l'amélioration des systèmes d'irrigation (52%) ; le traitement des eaux usées

(15%); combating air pollution and improving urban sanitation (15%).

38. The main beneficiaries of this action were five member states of southern Europe: Turkey (44,3% of the projects financed), Spain (19,5%), Greece (14,7%), Cyprus (14,5%) and Portugal (7%).

39. By way of example, mention should be made of the schemes carried out in Turkey where the Fund has taken an active share in a sewage treatment and disposal project launched in 1985 by the municipality in order to protect the Golden Horn and improve the health standard of the entire city of Istanbul. For this project, two loans totalling 112 million ecus were granted in 1986 and 1988. In Portugal, the Fund is contributing to a sanitation programme of the Estoril coast. In Spain, a vast programme of rural development is under way, partly devoted to improving the management of water resources and combating desertification.

d. Projects approved

40. The total funds granted for projects between 1987 and 1990 amounted to 3 700 million ecus, representing an annual average of 923 million ecus. Compared with the annual mean of 617 million ecus for the four previous years (1983-86), this represents an increase of 49,6%. Appendix 4 contains the table indicating the distribution of approved projects by country and by field of action.

41. Compared with the reference period for the previous report (1982-86), it should be noted that the funds approved for projects in Turkey have continued to increase (33% compared with 25,9%), whereas the figure for those granted to Italy has dropped (21,8% compared with 30,9%). The funds allocated to Greece have soared (up to 19,8% from 4,4%). Faced with an influx of refugees from the former German Democratic Republic, Germany has again appeared among the list of beneficiaries. The funds allocated to Portugal, Cyprus and Spain have tended to decrease.

42. Distribution according to fields of action (see Appendix IV) confirm the trend which emerged from the analysis of the social loans: namely a predominance of aid to refugees and migrants, the important part played by the creation of infrastructures and the trend towards a lower rate of aid for rehousing low-income groups.

e. Loans granted

43. The total amount of loans granted between 1987 and 1990 was 2 900 million ecus, representing an annual average of 738 million

à usage civil et industriel (18%); l'adduction en eau potable (15%); la lutte contre la pollution atmosphérique et l'assainissement du milieu urbain (15%).

38. Cette action s'est déployée essentiellement en faveur de cinq Etats membres de l'Europe méridionale: la Turquie (44,3% des projets financés), l'Espagne (19,5%), la Grèce (14,7%), Chypre (14,5%) et le Portugal (7%).

39. Il convient de citer, à titre d'exemple, les interventions en Turquie, où pour sauver la Corne d'or et préserver la santé de l'ensemble de l'agglomération urbaine d'Istanbul, le Fonds a participé activement à la réalisation d'un projet d'assainissement et d'évacuation des eaux usées, mis en place en 1985 par la municipalité. Deux prêts d'un montant total de 112 millions d'Ecus ont été accordés en 1986 et en 1988. Au Portugal, le Fonds contribue à l'assainissement de la côte d'Estoril. En Espagne, un vaste programme de développement rural vise, entre autres, l'amélioration de la gestion des ressources en eau et la lutte contre la désertification.

d. Projets approuvés

40. Le montant total des projets approuvés entre 1987 et 1990 s'est élevé à 3 700 millions d'Ecus, ce qui représente une moyenne annuelle de 923 millions d'Ecus. Comparée à la moyenne annuelle de 617 millions d'Ecus pour les quatre années précédentes (1983-1986), la hausse est de 49,6%. L'annexe 4 contient un tableau montrant la répartition des projets approuvés par pays et par domaine d'intervention.

41. Par rapport à la période sur laquelle portait le précédent rapport (1982-1986), il faut noter que le montant des projets approuvés en faveur de la Turquie n'a cessé d'augmenter (33% contre 25,9%) alors que le montant de ceux en faveur de l'Italie a baissé (21,8% contre 30,9%). Les financements approuvés en faveur de la Grèce ont pris un réel essor (19,8% contre 4,4%). L'Allemagne, éprouvée par l'afflux de réfugiés en provenance de l'ex-République Démocratique Allemande, figure à nouveau parmi les bénéficiaires des prêts. Les financements approuvés en faveur du Portugal, de Chypre et de l'Espagne enregistrent une tendance à la baisse.

42. La répartition par domaines d'intervention (voir annexe IV) confirme la tendance observée grâce à l'analyse des objectifs sociaux: à savoir la prédominance de l'aide aux réfugiés et aux migrants, l'importance de la création d'infrastructures et la tendance à la baisse pour le relogement des personnes à bas revenu.

e. Prêts consentis

43. Le montant total des prêts consentis entre 1987 et 1990 s'est élevé à 2 900 millions d'Ecus, ce qui représente une moyenne annuelle de finance-

ecus. Compared with an annual average of 493 million ecus for the preceding period (1983-86), this increase is also of 49,6%. Appendix V contains a table showing the distribution of loans by country and by field of action.

44. The geographical distribution of the loans granted is much the same as for the projects approved. An analysis of the distribution of loans according to field of action reveals the same trends: a very marked increase in schemes entailing the creation of infrastructures (24% of the loans granted); aid to refugees and migrants (20%); rehousing (17,7%); natural disasters (11%); aid to small- and medium-sized businesses (9%). The other fields account for the remainder of funds, in the following order: education, rural modernisation, occupational training, social infrastructures.

45. Taking account of loans granted and new applications approved, the projects awaiting funding at 31 December 1990 accounted for a total of almost 2 300 million ecus.

46. Since its foundation, the Fund has approved almost a thousand projects; the financial aid granted amounted at 31 December 1990 to 7 800 million ecus.

f. Social loans

47. As already pointed out in the previous report, in addition to ordinary loans, the Fund set up a "social account" in 1970 to finance loans at a preferential rate of 1% per annum known as "social loans". The social account is supplied exclusively from the yield resulting from transactions. In twenty years, its annual endowment has risen from 209 000 ecus to 12 million ecus. It has thus been possible, so far, to allocate over 76 million ecus for 94 projects. The table in Appendix II gives the breakdown of social loans by country and field of action.

48. Loans financed out of the social account are an expression of solidarity between member countries. Each state very carefully selects those projects which appear to correspond most closely to the Fund's objectives and the needs of the deprived populations.

49. It should be pointed out however that member states have not acted upon Resolution 160 (1981) of the governing body or on Recommendation 1076 (1988) of the Assembly urging them to increase the resources of the social account by voluntary payments, whereby the contributing country could, if it so desired, indicate the country or project to benefit from its aid.

g. Yugoslavia: associate member of the Fund

50. The agreement on co-operation between Yugoslavia and the Fund was signed in January

ment de 738 millions d'Ecus. Comparée à la moyenne annuelle de 493 millions d'Ecus pour la période précédente (1983-1986), la hausse est aussi de 49,6%. L'annexe V contient un tableau montrant la répartition des prêts par pays et par domaine d'intervention.

44. La distribution géographique des prêts consentis est sensiblement la même que celle observée à propos des projets approuvés. L'analyse de la répartition des prêts par domaines d'intervention permet d'aboutir aux mêmes tendances: très forte augmentation des interventions en faveur de la création d'infrastructures (24% des prêts consentis), aide aux réfugiés et aux migrants (20%), relogement de populations (17,7%), calamités naturelles (11%), aide aux PME (9%). Les autres domaines se répartissent le solde des financements, dans l'ordre suivant: éducation, modernisation rurale, formation professionnelle, infrastructures sociales.

45. Compte tenu des prêts accordés et des nouvelles demandes approuvées, le montant des projets en instance de financement, au 31 décembre 1990, s'élève à près de 2 300 millions d'Ecus.

46. Depuis l'origine, le Fonds a approuvé près de mille projets; les financements accordés atteignent, au 31 décembre 1990, 7 800 millions d'Ecus.

f. Prêts sociaux

47. Comme déjà signalé dans le précédent rapport, à côté des prêts ordinaires, le Fonds a créé en 1970 un «compte social» de prêts bonifiés au taux de 1% par an, appelés «prêts sociaux». Le compte social est exclusivement alimenté par des sommes prélevées sur les résultats. En vingt ans, sa dotation annuelle est passée de 209 000 Ecus à 12 millions d'Ecus. Cela a permis d'allouer, à ce jour, plus de 76 millions d'Ecus en faveur de 94 projets. Le tableau figurant à l'annexe II montre la répartition des prêts sociaux par pays et par domaine d'intervention.

48. Les prêts financés par le compte social témoignent de la solidarité entre les pays membres. Chaque Etat sélectionne très soigneusement ceux des projets qui lui paraissent le mieux correspondre tant aux objectifs du Fonds qu'aux besoins des populations défavorisées.

49. Il convient toutefois de rappeler que les Etats membres n'ont donné suite ni à la Résolution 160 (1981) du Comité de direction ni à la Recommandation 1076 (1988) de l'Assemblée, les incitant à accroître les ressources du compte social par des versements volontaires, le pays contributeur pouvant, s'il le souhaitait, désigner le pays ou le projet bénéficiaire de cette aide.

g. Yougoslavie: membre associé du Fonds

50. L'accord portant sur la coopération entre la Yougoslavie et le Fonds a été signé en janvier

1986 for a period of five years. Under this agreement, there were four projects for job creation in regions of Yugoslavia which were economically underdeveloped and characterised by a high rate of emigration. A total of 72 million ecus was earmarked for implementing 133 investment schemes for small- and medium-sized firms with a view to creating 19 000 new jobs, a third of which were to be reserved as priority for returning migrants.

51. Currently, thought is being given to the future of relations between Yugoslavia and the Fund by the executive bodies.

h. Texts adopted by the Assembly referring to the Fund

52. Since the discussion of the last report in 1988 on the activities of the Fund, the Assembly has continued to demonstrate its interest in the Fund by adopting a series of texts.

53. A list of these texts and the references to the Fund contained in them is given in Appendix VII.

The Fund in the 90s

a. Fourth increase in capital

54. The Rapporteur wishes to draw attention to the fact that, since the fall of the Berlin Wall, the Fund has taken its cue from the policy of closer relations with countries of Central and Eastern Europe pursued by the Council of Europe and made the necessary arrangements to enable it to take effective action. For example, Resolution 222 (1990) on the fourth increase in capital, already referred to, will provide the Fund with the means to cope with the forthcoming accessions of new democracies in Eastern Europe and maintain action in current member states at an adequate level.

55. In accordance with the new medium-term programme (1992-95) associated with this increase in capital, it is expected that 1 000 million ecus can be devoted to new member countries from Central and Eastern Europe. 5 000 million will at the same time be reserved for present members.

b. Upheavals in the East: the problem of refugees and migrants

56. Even before Hungary became a member of the Council of Europe and before the resolution to increase capital became effective, the Fund had endeavoured to take account of the new East-West situation in its activities, by helping to cater for refugees from countries of Central and Eastern Europe arriving in member states such as Germany, Greece and Turkey.

1986 pour une période de cinq ans. Dans le cadre de cet accord, quatre projets pour la création d'emplois dans les régions de la Yougoslavie économiquement sous-développées et caractérisées par une forte émigration ont été approuvés. Un montant total de 72 millions d'Ecus a été destiné à la mise en œuvre de 133 programmes d'investissement en faveur de petites et moyennes entreprises, devant permettre la création de 19 000 nouveaux emplois dont un tiers sera réservé en priorité aux migrants de retour.

51. A l'heure actuelle, une réflexion sur l'avenir des relations entre la Yougoslavie et le Fonds est en cours au sein de ses organes directeurs.

h. Textes adoptés par l'Assemblée se référant au Fonds

52. Depuis la discussion du dernier rapport sur les activités du Fonds en 1988, l'Assemblée a continué à manifester son intérêt pour le Fonds par le biais d'une série de textes qu'elle a adoptés.

53. Une liste de ces textes et des références qu'ils contiennent sur le Fonds figure à l'annexe VII.

Le Fonds dans les années 90

a. Quatrième augmentation de capital

54. Le rapporteur souhaite souligner que, depuis la chute du mur de Berlin, le Fonds, inspiré par la politique de rapprochement avec les pays d'Europe centrale et orientale menée par le Conseil de l'Europe, a pris les dispositions lui permettant d'intervenir efficacement. Ainsi, la Résolution 222 (1990) relative à la quatrième augmentation du capital, déjà citée, donnera au Fonds les moyens de faire face aux adhésions prochaines des nouvelles démocraties de l'Est et de maintenir à un niveau adéquat les interventions dans les pays membres actuels.

55. Conformément à la nouvelle programmation à moyen terme (1992-1995) associée à cette augmentation du capital, il est prévu que le financement en faveur de nouveaux pays membres d'Europe centrale et orientale pourra atteindre 1 000 millions d'Ecus. 5 000 millions seront dans le même temps réservés aux membres actuels.

b. Bouversements à l'Est: le problème des réfugiés et des migrants

56. Avant même que la Hongrie ne devienne membre du Conseil de l'Europe et que la résolution d'augmentation du capital n'entre en vigueur, le Fonds s'est efforcé d'intégrer dans son action la nouvelle articulation Est-Ouest, en facilitant l'accueil des réfugiés venus des pays de l'Europe centrale et orientale au sein d'Etats membres tels que l'Allemagne, la Grèce et la Turquie.

57. By approving three projects at the end of 1989 on behalf of refugees and migrants from these countries for a total amount of 768 million ecus, the Fund was reviving the objectives which had inspired its creation in 1956.

58. The first project, entailing a sum of 225 million ecus, was approved in December 1989 for the benefit of the "Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW)", a German public-law bank. It offers preferential conditions for financing a special programme of housing aid to help Germany absorb the refugees and migrants from countries of Central and Eastern Europe (720 000 in 1989 alone) and, more generally, to alleviate the shortage of available low-cost dwellings which the massive arrival of refugees has seriously aggravated. 196 million ecus were paid out in 1990 for this project.

59. A second project for a sum of 225 million ecus was approved in December 1989 for the benefit of the Turkish "collective housing" administration. It is to be used to house 300 000 persons who fled from Bulgaria to Turkey in 1989, putting a further strain on the already serious housing shortage in that country. The project entails the construction of 20 000 dwellings and auxiliary social infrastructures in seven Turkish towns selected for their social and economic potential. The project has already received two instalments of the loan amounting to 86 million ecus.

60. The third project, for a sum of 248 million ecus, submitted by Greece in March 1990 and immediately approved, concerns the part-financing of a programme for accommodating 100 000 refugees of Greek origin arriving from the Soviet Union. The persons concerned, known as Pontios, originate from the shores of the Black Sea. This flow of refugees which began in 1989 is currently estimated at 20 000 arrivals a year, which will give a total of 100 000 immigrants by 1994. The project is to be carried out in two phases. The first covers emergency reception and accommodation needs, the second phase entails the final settlement of these newcomers and their integration into the Greek economy. 80% of the refugees will be settled in urban areas in Macedonia, Epirus and Thrace. The other 20% will be settled in agricultural regions. Two instalments, amounting to 35 million ecus in all, were allocated to this project in 1990.

61. In April 1991, the Fund approved a new project submitted by the Greek Government for carrying out a programme for the economic and social integration of migrants from the Soviet Union, Albania and Bulgaria. The Fund's contribution amounts to 114 million ecus.

62. The immigrant flow from Central and Eastern Europe is one of the direct consequences

57. En approuvant, dès la fin de 1989, trois projets en faveur de réfugiés et de migrants en provenance de ces pays, pour un montant total de 768 millions d'Ecus, le Fonds a renoué avec les objectifs qui avaient motivé sa création en 1956.

58. Le premier projet, d'un montant de 225 millions d'Ecus, a été approuvé en décembre 1989 en faveur de la Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW), banque allemande de droit public. Il doit permettre de financer, à des conditions préférentielles, un programme spécial d'aide au logement destiné à faciliter l'intégration en Allemagne des réfugiés et migrants en provenance des pays de l'Europe centrale et orientale (720 000 pour la seule année 1989) et, plus généralement, à faire face au déficit d'offres de logements sociaux que l'arrivée massive de réfugiés a fortement aggravé. 196 millions d'Ecus ont été versés en 1990 en faveur de ce projet.

59. Un deuxième projet d'un montant de 225 millions d'Ecus a été approuvé en décembre 1989 en faveur de l'Administration turque des logements collectifs. Il doit servir à donner un logement aux 300 000 personnes qui, en provenance de Bulgarie, se sont réfugiées en Turquie en 1989, accroissant le manque de logements déjà grave dans ce pays. Le projet prévoit la construction de 20 000 logements et des infrastructures sociales annexes dans sept villes turques sélectionnées en fonction des possibilités d'intégration socio-économique. Le projet a déjà reçu deux tranches de financement s'élevant à 86 millions d'Ecus.

60. Le troisième projet, d'un montant de 248 millions d'Ecus, présenté par la Grèce en mars 1990, et aussitôt approuvé, prévoit le financement partiel d'un programme d'accueil de 100 000 réfugiés d'origine grecque en provenance d'Union Soviétique. Il s'agit des Pontios, Grecs originaires des bords de la mer Noire. L'afflux des réfugiés, commencé en 1989, est estimé actuellement à 20 000 arrivées par an, ce qui équivaldrait, d'ici à 1994, à 100 000 personnes. La réalisation du projet est prévue en deux étapes. La première couvre les besoins de premier accueil et d'hébergement, la deuxième étape concerne l'établissement définitif de cette population et son insertion dans l'économie grecque. 80% des réfugiés seront installés dans les zones urbaines des régions de Macédoine, de l'Epire et de la Thrace. Les autres 20% seront intégrés dans des régions agricoles. Deux tranches, d'un montant total de 35 millions d'Ecus, ont été octroyées en 1990 en faveur de ce projet.

61. En avril 1991, le Fonds a approuvé un nouveau projet du Gouvernement grec destiné à la mise en œuvre d'un programme d'intégration économique et sociale des migrants venus d'Union Soviétique, d'Albanie et de Bulgarie. Le Fonds y contribue pour un montant de 114 millions d'Ecus.

62. L'afflux de personnes en provenance de l'Europe centrale et orientale est une des consé-

of the great changes that shook the communist world in 1989-90. One of the more arduous tasks facing the international community is to define a joint attitude towards these migratory movements. The Conference of Ministers on the movement of persons from Central and Eastern European countries, held in Vienna on 24 and 25 January 1991 at the initiative of the Austrian Government and under Council of Europe auspices, represented one attempt to grapple with the issue. The international banking institutions, and not least the Fund, have a vital role to play in this field. Helping to improve the standard of living of the most deprived populations in order to prevent emigration, and promoting the economic and social integration of those who do migrate are the two pillars of its action.

63. As well as making direct contact with countries which are candidates for membership of the Fund, the latter is stepping up its consultations with the other international bodies active in the field of aid to the countries of Central and Eastern Europe. These include international institutions, financial or otherwise, such as the European Community, whose Commission is responsible for managing the PHARE programme financed by the "Group of 24", the European Investment Bank (EIB), which has granted several loans to the countries concerned, OECD whose centre for co-operation with the European economies in transition is a major pole of attraction, the World Bank, the International Monetary Fund (IMF) and the United Nations Economic Commission for Europe (UN/ECE). Closer ties are being forged with the new European Bank for Reconstruction and Development (EBRD) responsible for helping countries in Central and Eastern Europe in their transition towards a market economy.

64. The international financial institutions called upon to assist these countries are numerous. In view of the Fund's limited resources, stress should be laid on its special role in its priority fields of action such as assistance to refugees and migrants, the reconstruction and renovation of low-cost housing or environmental protection.

c. Accession of new members to the Fund

65. In 1989, San Marino became the 20th member state of the Fund, while in May 1991, Finland joined the Fund to become the 21st member.

66. In October 1990, the Governing Body of the Fund adopted Resolution 224 (1990) (see Appendix VIII) containing an appeal to Austria, Ireland and the United Kingdom to join the Fund in order to support its action. The Rapporteur can only welcome this invitation which reiterates the one expressed by the Assembly in its Recommendation 1076 (1988) mentioned above.

quences directes de la grande secousse du monde communiste intervenue en 1989-1990. Une des tâches les plus ardues qui incombe à la communauté internationale est de définir une attitude commune vis-à-vis de ces flux migratoires. La Conférence des ministres sur les mouvements de personnes en provenance des pays d'Europe centrale et orientale, qui s'est tenue à Vienne les 24 et 25 janvier 1991 à l'initiative du Gouvernement autrichien, sous l'égide du Conseil de l'Europe, s'inscrit dans ce contexte. Les institutions bancaires internationales, et notamment le Fonds, ont un rôle essentiel à jouer dans ce domaine. Contribuer à l'amélioration de la qualité de vie des populations les plus défavorisées afin de prévenir l'exode, d'une part, et favoriser l'insertion économique et sociale des migrants, d'autre part, sont les deux piliers de son action.

63. Parallèlement aux contacts directs avec les pays candidats à l'adhésion au Fonds, celui-ci intensifie ses contacts avec les autres organismes internationaux actifs dans le domaine de l'aide aux pays de l'Europe centrale et orientale. Il s'agit notamment des organismes internationaux, financiers ou non, tels que la Communauté européenne, dont la Commission est chargée de gérer le programme PHARE financé par le «Groupe des vingt-quatre», la Banque européenne d'investissements (BEI), laquelle a accordé plusieurs prêts à ces pays, l'OCDE, dont le Centre pour la coopération avec les économies européennes en transition constitue un pôle d'intérêt important, la Banque mondiale, le Fonds monétaire international (FMI) et la Commission économique pour l'Europe des Nations Unies (CEE/ONU). Un contact plus étroit est en train d'être noué avec la nouvelle Banque européenne pour la reconstruction et le développement (BERD), chargée d'aider les pays d'Europe centrale et orientale dans leur transition vers l'économie de marché.

64. Nombreuses sont les institutions financières internationales appelées à soutenir ces pays. Compte tenu des moyens limités du Fonds, il convient de confirmer sa spécificité à travers les domaines privilégiés d'intervention tels que l'aide aux réfugiés et aux migrants, la reconstruction et la rénovation de logements sociaux ou la protection de l'environnement.

c. Adhésion au Fonds de nouveaux membres

65. En 1989, Saint-Marin est devenu le vingtième Etat membre du Fonds. En mai 1991, la Finlande a adhéré au Fonds, devenant ainsi le vingt et unième membre.

66. En octobre 1990, le Comité de direction du Fonds a adopté la Résolution 224 (1990) (voir annexe VIII) qui contient un appel à l'Autriche, à l'Irlande et au Royaume-Uni pour qu'ils adhèrent au Fonds et soutiennent ainsi son action. Le rapporteur ne peut que se féliciter de cette invitation qui réitère celle formulée par l'Assemblée dans la Recommandation 1076 (1988) déjà citée.

67. The Fund has further declared its intention of admitting Hungary and the Czech and Slovak Federal Republic.

d. Co-operation between the Assembly and the Fund's bodies

68. Hitherto, co-operation between the Assembly and the Fund has been restricted to statements by the chairman of the Governing Body of the Fund during parliamentary debates on the institution's activities, together with attendance by the chairman or governor at meetings of the Committee on Migration, Refugees and Demography.

69. The Rapporteur believes that this co-operation should be expanded to enable members to become more familiar with the workings of the Fund. Exchanges of views between the committee and the Governing Body, for example, would enable parliamentarians on the one hand to find out more about the broad lines of the Fund's policy as defined by its member states while, on the other hand, the governmental representatives would become aware of the politicians' preoccupations at first hand.

70. Another field where greater participation by parliamentarians would be appropriate is the monitoring of projects. As pointed out above, the checks on whether projects are implemented in accordance with the approved arrangements is currently carried out by a department of the Fund. Verifications are based, however, on information supplied by the governments or the direct beneficiaries without any on-the-spot examination being conducted at any time.

71. The Rapporteur considers that this procedure, based exclusively on information provided by beneficiaries of loans, cannot be regarded as satisfactory, especially considering that the sums concerned amount to millions of ecus. It is absolutely necessary to introduce guarantees of objectivity and independence in the follow-up process, in which they are at present sadly lacking.

72. It therefore seems necessary that those in charge of the Fund should be able to monitor projects on the spot. Members of parliament could be associated with a supervisory procedure of this kind. When meetings of the Committee on Migration, Refugees and Demography take place in member states which have received Fund loans, for example, it would be desirable for someone to visit a site and enquire about the state of progress of the project. The committee has already performed this task in the past, the last occasion being at its meeting in the Algarve (Portugal).

Conclusions

73. The accession of new member states to the Council of Europe and their anticipated membership of the Fund, combined with the need to

67. Le Fonds s'est déclaré prêt à accueillir en son sein la Hongrie et la République fédérative tchèque et slovaque.

d. Coopération entre l'Assemblée et les organes du Fonds

68. Jusqu'à présent, la coopération entre l'Assemblée et le Fonds a été circonscrite aux interventions du président du Comité de direction du Fonds, lors des débats parlementaires sur les activités de l'institution, et à sa participation ou à celle du gouverneur à des réunions de la commission des migrations, des réfugiés et de la démographie.

69. Votre rapporteur est d'avis qu'il faudrait accroître cette coopération afin de permettre aux membres de se familiariser davantage avec le fonctionnement du Fonds. Des échanges de vues entre la commission et le Comité de direction, par exemple, permettraient, d'une part, aux parlementaires de mieux connaître les grandes lignes de la politique du Fonds, telles que définies par ses Etats membres, et, d'autre part, aux représentants des gouvernements de s'informer directement des préoccupations des élus.

70. Un autre domaine qui se prête aussi à une plus grande participation parlementaire est celui du suivi des projets. Comme il a été indiqué ci-dessus, à présent ce contrôle de la mise en œuvre des projets, selon les caractéristiques approuvées, est effectué par un département au sein du Fonds. Toutefois cette vérification s'effectue sur la base des informations fournies par les gouvernements ou par les bénéficiaires directs sans qu'à aucun moment il y ait un examen sur le terrain.

71. Votre rapporteur estime que cette procédure, basée uniquement sur les informations fournies par les bénéficiaires des prêts, ne peut pas être considérée comme satisfaisante, surtout lorsque les sommes accordées se comptabilisent en millions d'Ecus. Il est absolument nécessaire d'introduire dans le suivi des projets des garanties d'objectivité et d'indépendance qui, à l'heure actuelle, font cruellement défaut.

72. Il semble donc nécessaire que les responsables du Fonds puissent vérifier sur le terrain le suivi des projets. Les parlementaires pourraient aussi être associés à une telle procédure de contrôle. Ainsi, par exemple, lors de réunions de la commission des migrations, des réfugiés et de la démographie dans les Etats qui bénéficient d'un prêt du Fonds, il serait souhaitable de se rendre sur place pour être informé de l'état d'avancement du projet. La commission l'a déjà fait dans le passé, la dernière fois lors de sa réunion dans l'Algarve (Portugal).

Conclusions

73. L'accession de nouveaux Etats membres au Conseil de l'Europe, et leur prévisible adhésion au Fonds, ainsi que la nécessité de maintenir et de

maintain and develop the Fund's action in existing member states fully justify the decision by the Governing Body to increase the capital of the Fund once more. The Assembly should therefore support this decision unreservedly.

74. This increase in resources should, however, be accompanied by more effective and independent monitoring of the carrying out of projects which should be based not only on information supplied by the beneficiaries, but also on data collected on the spot by the Fund's representatives.

75. At the same time, a degree of parliamentary supervision should be introduced into this follow-up procedure. The Committee on Migration, Refugees and Demography has a role to play in this respect. The arrangements for performing this task could be examined jointly by representatives of the committee and of the member state governments.

76. The increase in resources should also make it possible to refute the arguments of those who, invoking the limited means available to the Fund so far, were not inclined to advertise its activities widely. The Rapporteur feels that the Fund is still not well enough known and that every effort should be made to publicise it, especially in the more deprived regions of member states. It is only by making information available that local and regional officials will be able to have access to the Fund as an instrument of solidarity.

77. At the same time, the widening of the scope of intervention, particularly by the inclusion of environmental protection, should encourage new loan applications and should provide additional reasons for Council of Europe member states which do not yet belong to the Fund to decide to apply for membership.

78. The attention which the Fund will devote to the countries of Central and Eastern Europe in the coming years should not obscure the fact that a very large number of migrants and refugees endeavouring to settle in the continent of Europe originate from southern countries. As mentioned in the report on the new immigration countries (Document 6211), the extra-European migrants settling in these countries often find themselves in very precarious situations which would fully justify applications to the Fund from the governments of the states concerned, in order to finance projects designed to improve the living conditions of these people. In this way, a North-South dimension could be introduced into the Fund's activities.

79. Finally, the Rapporteur wishes to express his satisfaction at the fact that, when certain member states such as Germany, Greece or Turkey decided to have recourse to the Fund in order to

développer les interventions du Fonds dans les Etats membres justifient pleinement la décision du Comité de direction de procéder à une nouvelle augmentation du capital du Fonds. L'Assemblée se doit donc de l'appuyer sans réserve.

74. Mais cette augmentation de ressources doit s'accompagner d'un contrôle plus efficace et indépendant de la réalisation des projets, qui doit s'appuyer non seulement sur les informations fournies par les bénéficiaires, mais aussi sur celles recueillies sur le terrain par des représentants du Fonds.

75. Parallèlement, un certain contrôle parlementaire doit être introduit dans cette procédure du suivi des projets. La commission des migrations, des réfugiés et de la démographie a un rôle à jouer dans ce domaine. Les modalités de cette intervention pourraient être examinées conjointement par des représentants de la commission et des gouvernements des Etats membres.

76. L'augmentation des ressources devrait aussi permettre d'écarter les arguments de ceux qui, s'appuyant sur la faiblesse des moyens dont disposait jusqu'à présent le Fonds, n'étaient pas enclins à donner une large publicité à ses activités. Le rapporteur estime que le Fonds est encore trop méconnu et que tout doit être fait pour améliorer sa connaissance, surtout dans les régions les plus défavorisées des Etats membres. Seulement l'information permettra aux responsables locaux et régionaux d'avoir accès à cet instrument de la solidarité qu'est le Fonds.

77. En même temps, l'élargissement des domaines d'intervention, et en particulier l'inclusion de la protection de l'environnement, doit encourager la soumission de nouveaux projets et constituer une raison supplémentaire pour que les Etats membres du Conseil de l'Europe qui ne font pas encore partie du Fonds se décident à y adhérer.

78. L'attention que, dans les prochaines années, le Fonds va consacrer aux pays de l'Europe centrale et orientale ne doit cependant pas faire oublier qu'un nombre très important de migrants et de réfugiés, cherchant à s'établir sur le continent européen, sont originaires de pays du Sud. Comme il a été évoqué dans le rapport sur les nouveaux pays d'immigration (Doc. 6211), les migrants extra-européens qui s'établissent dans ces pays se trouvent souvent dans des situations très précaires qui justifieraient pleinement que les gouvernements de ces pays fassent appel au Fonds pour financer des projets visant à améliorer les conditions de vie de ces personnes. Il s'agit en fait d'introduire la dimension Nord-Sud dans les activités du Fonds.

79. Finalement, votre rapporteur souhaite exprimer sa satisfaction devant le fait que, lorsque certains Etats membres, comme l'Allemagne, la Grèce ou la Turquie, se sont décidés à recourir au

cope with emergency situations, the Fund proved willing to help and able to react rapidly. In this way, the Fund demonstrates that, after thirty-five years of existence, it is still an essential tool for expressing in practical terms the spirit of solidarity between member states of the Council of Europe.

Fonds pour faire face à des situations d'urgence, celui-ci ait fait preuve de disponibilité et d'une capacité à réagir rapidement. Par de telles actions, le Fonds montre, trente-cinq ans après sa création, qu'il demeure l'outil indispensable pour traduire dans les faits la solidarité entre les Etats membres du Conseil de l'Europe.

APPENDIX I

**Resolution 222 (1990)
of the Governing Body
of the Social Development Fund¹**

ANNEXE I

**Résolution 222 (1990)
du Comité de direction
du Fonds de développement social¹**

APPENDIX II / ANNEXE II

**Social loans granted between 1970 and 1990 by country and field of action /
Prêts sociaux consentis entre 1970 et 1990 par pays et par domaine**

*By country / Par pays
In millions of ecus / En millions d'Ecus*

Country / Pays	Amount / Montant	%
Turkey / Turquie	20,7	27,2
Cyprus / Chypre	13,8	18,1
Portugal	10,3	13,5
Italy / Italie	9,6	12,6
Greece / Grèce	8,8	11,5
Spain / Espagne	8,3	10,9
Malta / Malte	3,5	4,6
Iceland / Islande	1,0	1,3
France	0,3	0,4
Belgium / Belgique	0,1	0,1
Total	76,4	100,0

*By field / Par domaine d'intervention
In millions of ecus / En millions d'Ecus*

Field / Domaine	N/P ¹	Amount / Montant	%
Aid for refugees / Aide aux réfugiés	9	15,1	21,1
Rehousing and slum clearance / Relogement de population et élimination de bidonvilles	16	12,9	18,0
Infrastructure and regional development / Infrastructures et développement régional	12	10,4	14,5
Natural disasters / Calamités naturelles	6	4,4	6,1
Rural depopulation and agricultural development / Exode rural et développement agricole	15	13,0	18,2
Social infrastructures / Infrastructures sociales	3	3,2	4,5
Vocational training / Formation professionnelle	12	2,8	3,9
Aid for small and medium-sized businesses / Aide aux P. M. E.	19	8,4	11,7
Education	1	1,4	2,0
Total	93	71,6 ²	100,0

1990
Ecus

By country / Par pays

Cyprus / Chypre	1 469 800	37,5 %
Italy / Italie	73 000	1,9 %
Turkey / Turquie	2 374 300	60,6 %
	3 918 100	100 %

By field / Par domaine

Aid for refugees / Aide aux réfugiés	1 469 800	95,3 %
Rehousing / Relogement de population	73 000	4,7 %
	1 542 800 ²	100 %

1. Number of projects / Nombre de projets.

2. This figure does not include a lump sum of around 4,8 million ecus allocated to Turkey whose apportionment was not known / Ce montant n'inclut pas deux prêts globaux d'environ 4,8 millions d'Ecus octroyés à la Turquie, dont la répartition n'était pas connue.

1. This text is published separately. It is available on request from the Distribution Service, Council of Europe, F-67006 Strasbourg Cedex.

1. Ce texte a été publié séparément. Il est disponible sur demande auprès du Service de la distribution, Conseil de l'Europe, F-67006 Strasbourg.

APPENDIX III / ANNEXE III
Increase in capital / Augmentation du capital
Thousands of ecus / Milliers d'Ecus

Member states / Etats membres	Current authorised capital / Capital actuel autorisé		Proportion paid up after full implementation of Res. 190 / Dont libéré après réalisation totale de la Rés. 190		Subscription arrangements / Modalités de souscription		New capital / Nouveau capital			Percentage paid up / Dont libéré	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Belgium / Belgique	6 964	3,39	3 019	3,41	1 677	33 900	42 541	3,39	4 696	3,41	
France / France	38 837	18,88	16 834	19,04	9 346	188 900	237 083	18,89	26 180	18,98	
Germany / Allemagne	38 837	18,88	16 834	19,04	9 346	188 900	237 083	18,89	26 180	18,98	
Italy / Italie	38 837	18,88	16 834	19,04	9 346	188 900	237 083	18,89	26 180	18,98	
Greece / Grèce	6 964	3,39	3 019	3,41	1 677	33 900	42 541	3,39	4 696	3,41	
Turkey / Turquie	16 464	8,00	7 136	8,07	3 963	80 100	100 527	8,00	11 099	8,05	
Luxembourg / Luxembourg	422	0,21	183	0,21	104	2 100	2 626	0,21	287	0,21	
Iceland / Islande	422	0,21	183	0,21	104	2 100	2 626	0,21	287	0,21	
Cyprus / Chypre	844	0,41	365	0,41	203	4 100	5 147	0,41	568	0,41	
Holy See / Saint-Siège	105	0,05	44	0,05	0	0	105	0,01	44	0,03	
Malta / Malte	422	0,21	177	0,20	104	2 100	2 626	0,21	281	0,20	
Switzerland / Suisse	3 800	1,85	1 590	1,80	915	18 500	23 215	1,85	2 505	1,82	
Liechtenstein / Liechtenstein	210	0,10	178	0,20	50	1 000	1 260	0,10	228	0,17	
Portugal / Portugal	5 910	2,87	2 472	2,80	1 420	28 700	36 030	2,87	3 892	2,82	
Sweden / Suède	5 910	2,87	2 513	2,84	1 420	28 700	36 030	2,87	3 933	2,85	
Spain / Espagne	25 329	12,31	10 595	11,98	6 095	123 200	154 624	12,32	16 690	12,10	
Norway / Norvège	2 955	1,44	1 237	1,40	712	14 400	18 067	1,44	1 949	1,42	
Netherlands / Pays-Bas	8 443	4,10	3 531	3,99	2 028	41 000	51 471	4,10	5 559	4,03	
Denmark / Danemark	3 800	1,85	1 590	1,80	915	18 500	23 215	1,85	2 505	1,82	
San Marino / Saint-Marin	210	0,10	90	0,10	50	1 000	1 260	0,10	140	0,10	
Total / Totaux	205 685	100,00	88 424	100,00	49 475	1 000 000	1 255 160	100,00	137 899	100,00	
Average percentage paid up / Niveau moyen de libération			43 %						11 %		

1. Reserves are incorporated as from the level of the member states with the smallest share of the accumulated reserves as at 31. 12. 89 / L'incorporation des réserves se fait à partir du niveau de celui des pays membres « le moins prenant » dans la constitution des réserves accumulées au 31. 12. 89.

APPENDIX IV / ANNEXE IV
Projects approved 1987-1990 / Projets approuvés 1987-1990
In thousands of ecus / En milliers d'Ecus

<i>Field of activity / Domaines d'intervention</i>	<i>Turkey / Turquie</i>	<i>Italy / Italie</i>	<i>Greece / Grèce</i>	<i>Spain / Espagne</i>	<i>Portugal</i>	<i>Cyprus / Chypre</i>	<i>Malta / Malte</i>	<i>Germany / Allemagne</i>	<i>Yugoslavia / Yougoslavie</i>	<i>Total</i>
<i>Aid for refugees and migrants / Aide aux réfugiés et migrants</i>	225 000	20 000	247 524,8	0	0	143 320,5	0	295 100	30 040,2	960 985,5
<i>Natural disasters / Calamités naturelles</i>	30 840	124 575,5	0	0	20 000	0	0	0	0	175 415,5
<i>Vocational training / Formation professionnelle</i>	20 864,8	1 019,4	0	0	0	0	0	0	0	21 884,2
<i>Social infrastructures / Infrastructures sociales</i>	0	1 569,5	7 969,2	0	0	0	0	0	0	9 538,7
<i>Education</i>	69 786,7	0	299 835,4	0	15 500	0	0	0	0	385 122,1
<i>Health / Santé</i>	86 299	0	0	0	52 974,3	0	0	0	0	139 273,3
<i>Infrastructure facilities / Création d'infrastructures</i>	526 804,1	106 037,7	173 281,7	12 741,1	40 521,5	0	0	0	0	859 386,1
<i>Rural modernisation / Modernisation rurale</i>	158 524,5	8 701,6	0	250 000	0	0	0	0	0	417 226,1
<i>Aid for small and medium-sized businesses / Aide aux P. M. E.</i>	98 873,9	106 359,5	0	0	0	0	0	0	0	205 233,4
<i>Relhousing / Relogement de population</i>	0	438 195,2	893,3	18 796,4	9 227,3	0	51 295,3	0	0	518 407,5
Total	1 216 993	806 458,4	729 504,4	281 537,5	138 223,1	143 320,5	51 295,3	295 100	30 040,2	3 692 472,4

APPENDIX V / ANNEXE V
Loans granted 1987-1990 / Prêts consentis 1987-1990
In thousands of ecus / En milliers d'Ecus

<i>Field of activity / Domaines d'intervention</i>	<i>Turkey / Turquie</i>	<i>Italy / Italie</i>	<i>Greece / Grèce</i>	<i>Spain / Espagne</i>	<i>Portugal</i>	<i>Cyprus / Chypre</i>	<i>Malta / Malte</i>	<i>Germany / Allemagne</i>	<i>Yugoslavia / Yougoslavie</i>	<i>Total</i>
<i>Aid for refugees and migrants / Aide aux réfugiés et migrants</i>	47 678,4	9 951	16 222,2	0	0	257 025,3	0	195 891,2	62 270,7	589 038,8
<i>Natural disasters / Calamités naturelles</i>	4 655,6	135 900,3	185 084,6	0	0	0	0	0	0	325 640,5
<i>Vocational training / Formation professionnelle</i>	52 130	1 133,8	0	0	0	0	0	0	0	53 263,8
<i>Social infrastructures / Infrastructures sociales</i>	0	0	6 726,5	0	0	0	0	0	0	6 726,5
<i>Education</i>	39 576,8	0	135 985,1	0	0	0	0	0	0	175 561,9
<i>Health / Santé</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Infrastructure facilities / Création d'infrastructures</i>	527 621,4	88 009,1	79 917,7	0	10 192,5	2 934	0	0	0	708 674,7
<i>Rural modernisation / Modernisation rurale</i>	18 969,5	8 519,8	0	105 519,3	0	0	0	0	0	133 008,6
<i>Aid for small and medium-sized businesses / Aide aux P. M. E.</i>	161 715,3	102 564,8	0	0	0	0	0	0	0	264 280,1
<i>Relhousing / Relogement de population</i>	9 822,9	478 220,5	429,3	0	21 790,9	0	10 792,5	0	0	521 056,1
<i>Inclusive loan not yet allocated / Prêt global non affecté</i>	147 506,3	0	0	0	27 133	0	0	0	0	174 639,3
Total	1 009 676,2	824 299,3	424 365	105 519	59 116	259 959	10 792	195 891	62 271	2 951 890,3

APPENDIX VI / ANNEXE VI

*Classification of projects approved
by their social impact
(percentage of total amount of projects approved) /
Répartition des projets approuvés
selon leurs effets sociaux
(en pourcentage du total des projets approuvés)*

Group / Groupe	Social effects foreseen / Effets sociaux prévus	1988	1989	1990
I	Direct social impact / Effets sociaux directs	56,6 %	48,1 %	42,9 %
II	Low-cost housing / Habitat social	18,1 %	11,8 %	10,5 %
III	Indirect social impact / Effets sociaux indirects	16,1 %	35,9 %	35,8 %
IV	Job creation / Création d'emplois	9,2 %	4,2 %	10,8 %

APPENDIX VII

*List of texts adopted by the Assembly
referring to the Fund
(January 1989-April 1991)*

1. *Recommendation 1094 (1989) on Iranian and Iraqi refugees and asylum-seekers in Turkey* (adopted on 31 January 1989)

The Assembly recommends that the Committee of Ministers urge member states to make special financial contributions to the Council of Europe Resettlement Fund in order to facilitate financing of specific projects for Iranian and Iraqi refugees or asylum-seekers in Turkey.

2. *Recommendation 1106 (1989) on the reception and settlement in the Federal Republic of Germany of refugees and resettlers of German origin coming from countries in Central and Eastern Europe* (adopted on 9 May 1989)

The Assembly recommends that the Committee of Ministers encourage the member states concerned, and particularly the Federal Republic of Germany, to use the facilities made available to them by the Resettlement Fund in order to fund projects intended to improve the conditions of reception and settlement of refugees and resettlers from countries in Central and Eastern Europe.

3. *Resolution 922 (1989) on the return of Chilean exiles* (adopted on 21 September 1989)

The Assembly strongly calls on the governments of the Council of Europe member states in which Chilean exiles are resident to consider the possibility of using the Council of Europe's Social Development Fund to finance even a part of these projects.

4. *Recommendation 1120 (1990) on refugees from countries of Central and Eastern Europe* (adopted on 1 February 1990)

The Assembly recommends that the Committee of Ministers:

— invite Hungary to become a member of the Council of Europe's Social Development Fund;

ANNEXE VII

*Liste de textes adoptés par l'Assemblée
se référant au Fonds
(janvier 1989-avril 1991)*

1. *Recommandation 1094 (1989) relative aux réfugiés et demandeurs d'asile iraniens et irakiens en Turquie* (adoptée le 31 janvier 1989)

L'Assemblée recommande au Comité des Ministres d'exhorter les Etats membres à verser au Fonds de réétablissement du Conseil de l'Europe des contributions financières spéciales pour faciliter le financement de projets spécifiques en faveur des réfugiés ou demandeurs d'asile iraniens et irakiens en Turquie.

2. *Recommandation 1106 (1989) relative à l'accueil et à l'établissement en République Fédérale d'Allemagne de réfugiés et de réinstallés d'origine allemande en provenance de pays de l'Europe centrale et de l'Est* (adoptée le 9 mai 1989)

L'Assemblée recommande au Comité des Ministres d'encourager les Etats membres concernés, et en particulier la République Fédérale d'Allemagne, à utiliser les possibilités qui leur sont offertes par le Fonds de réétablissement pour financer des projets visant à améliorer les conditions d'accueil et d'établissement des réfugiés et des réinstallés originaires des pays de l'Europe centrale et de l'Est.

3. *Résolution 922 (1989) relative au retour des exilés chiliens* (adoptée le 21 septembre 1989)

L'Assemblée invite les gouvernements des Etats membres du Conseil de l'Europe où résident des exilés chiliens à examiner la possibilité d'avoir recours au Fonds de développement social du Conseil de l'Europe pour financer même en partie de tels projets.

4. *Recommandation 1120 (1990) relative aux réfugiés originaires des pays d'Europe centrale et orientale* (adoptée le 1^{er} février 1990)

L'Assemblée recommande au Comité des Ministres:

— d'inviter la Hongrie à adhérer au Fonds de développement social du Conseil de l'Europe;

— invite other Central and East European States, which have not yet applied for membership of the Council of Europe, to consider the possibility of becoming associate members of the Social Development Fund;

— invite the governments of member states of the Fund to increase its capital, in order to undertake activities in Central and Eastern Europe.

5. *Recommendation 1150 (1991) on the situation of the Iraqi Kurdish population and other persecuted minorities* (adopted on 24 April 1991)

The Committee of Ministers should take steps so that Turkey, as a member state, may benefit immediately from the concrete support of the Council of Europe's financial instrument, originally created for just such emergencies, the Social Development (former Resettlement) Fund.

6. *Recommendation 1151 (1991) on the reception and settlement of refugees in Turkey* (adopted on 24 April 1991)

The Assembly recommends that the Committee of Ministers:

— invite the Governing Body of the Social Development Fund to make sure that the timetable of the housing project for the Bulgarian refugees is adhered to;

— invite Turkey to consider the possibility of appealing to the Council of Europe Social Development Fund to help also the Iraqi refugees.

APPENDIX VIII

**Resolution 224 (1990)
of the Governing Body
of the Social Development Fund¹**

Reporting committee: Committee on Migration, Refugees and Demography.

Budgetary implications for the Assembly: none.

Origin: Recommendation 1076 (1988).

Draft recommendation unanimously adopted by the committee on 6 June 1991.

Members of the committee: MM. Böhm (*Chairman*), Taşcıoğlu, Cucó, (*Vice-Chairmen*), Altug, Mrs Arnold, MM. Aylward, Biefnot, Brincat, Eisma, Mrs Ekman, MM. Fiorini, Flückiger, Foschi, Mrs Francese, MM. Fuhrmann, Galley, Gassner, Grussenmeyer (*Alternate: Worms*), Mrs Hacklin, Mr Huber, Sir John Hunt (*Alternate: Mr Atkinson*), MM. Konen, Lyssarides (*Alternate: Matsis*), Lord Mackie of Benshie, Mrs Mascher, MM. Mota Torres, Paltas, Mrs Persson, MM. Sarafopoulos, Skaug, Mrs Sormová, Ms Szélenyi, MM. Ternak, Thorarinnsson, Uyttendaele, Vázquez, van Velzen, Vieira Mesquita.

N.B. The names of those members present at the meeting are printed in italics.

See Recommendation 1156 (Standing Committee, 28 June 1991).

1. This text is published separately. It is available on request from the Distribution Service, Council of Europe, F-67006 Strasbourg Cedex.

— d'inviter d'autres Etats d'Europe centrale et orientale, qui n'ont pas encore demandé à adhérer au Conseil de l'Europe, à examiner la possibilité de devenir membres associés du Fonds de développement social;

— d'inviter les gouvernements des Etats membres du Fonds à augmenter le capital de celui-ci, afin d'entreprendre des activités en Europe centrale et orientale.

5. *Recommandation 1150 (1991) sur la situation de la population kurde irakienne et d'autres minorités persécutées* (adoptée le 24 avril 1991)

Le Comité des Ministres devrait prendre des mesures pour que la Turquie, en tant qu'Etat membre, puisse bénéficier immédiatement de l'appui concret de l'instrument financier du Conseil de l'Europe initialement créé en vue de telles urgences, le Fonds de développement social (ex-Fonds de réétablissement).

6. *Recommandation 1151 (1991) relative à l'accueil et à l'installation de réfugiés en Turquie* (adoptée le 24 avril 1991)

L'Assemblée recommande au Comité des Ministres:

— d'inviter le Comité de direction du Fonds de développement social à veiller au respect du calendrier de réalisation du projet de construction de logements pour les réfugiés bulgares;

— d'inviter la Turquie à envisager la possibilité de faire appel au Fonds de développement social du Conseil de l'Europe pour venir aussi en aide aux réfugiés irakiens.

ANNEXE VIII

**Résolution 224 (1990)
du Comité de direction
du Fonds de développement social¹**

Commission chargée du rapport: commission des migrations, des réfugiés et de la démographie.

Implications budgétaires pour l'Assemblée: néant.

Origine: Recommandation 1076 (1988).

Projet de recommandation adopté à l'unanimité par la commission le 6 juin 1991.

Membres de la commission: MM. Böhm (*Président*), Taşcıoğlu, Cucó, (*Vice-Présidents*), Altug, M^{me} Arnold, MM. Aylward, Biefnot, Brincat, Eisma, M^{me} Ekman, MM. Fiorini, Flückiger, Foschi, M^{me} Francese, MM. Fuhrmann, Galley, Gassner, Grussenmeyer (*Remplaçant: Worms*), M^{me} Hacklin, M. Huber, Sir John Hunt (*Remplaçant: M. Atkinson*), MM. Konen, Lyssarides (*Remplaçant: Matsis*), Lord Mackie of Benshie, M^{me} Mascher, MM. Mota Torres, Paltas, M^{me} Persson, MM. Sarafopoulos, Skaug, M^{me} Sormová, M^{lle} Szélenyi, MM. Ternak, Thorarinnsson, Uyttendaele, Vázquez, van Velzen, Vieira Mesquita.

N.B. Les noms des membres présents à la réunion sont indiqués en italique.

Voir Recommandation 1156 (Commission Permanente, 28 juin 1991).

1. Ce texte a été publié séparément. Il est disponible sur demande adressée au Service de la distribution, Conseil de l'Europe, F-67006 Strasbourg.