PARLIAMENTARY ASSEMBLY
OF THE
COUNCIL OF EUROPE

29 June 1992 **Doc. 6639**

REPORT

on the crisis in the former Yugoslavia

(Rapporteur: Mr REDDEMANN, Germany, Christian Democrat)

Summary

Since the Assembly last dealt with the crisis in the former Yugoslavia, in February 1992, the fighting has spread to Bosnia-Herzegovina, causing thousands of casualties and over one million displaced persons. Moreover, violations of the rights of ethnic minorities in Serbia and Montenegro have increased and cease-fire violations continue in Croatia.

The Assembly calls upon the member states of the Council of Europe to immediately and fully adopt the measures set out in United Nations Security Council Resolution 757. It further encourages the peace-making efforts of the United Nations Secretary General, the CSCE and the European Community and urges support for the humanitarian organisations assisting the victims of the crisis.

I. Draft resolution

1. The Assembly refers to its Recommendations 1175 (1992) on the situation in Yugoslavia and 1176 (1992) on the crisis in Yugoslavia: displaced populations.

2. It recalls that on 29 January 1992 an application for membership of the Council of Europe was submitted by the Republic of Slovenia, whose parliament, together with that of the Republic of Croatia, has been granted special guest status with the Assembly.

3. It notes with satisfaction that since the adoption of the above-mentioned texts on 5 February 1992, the Republics of Croatia and Slovenia were admitted to the Conference on Security and Co-operation in Europe (CSCE) on 24 March 1992 and to the United Nations on 6 April 1992.

4. On 3 March 1992, the Republic of Bosnia-Herzegovina proclaimed its independence and

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE
DU
CONSEIL DE L'EUROPE

29 juin 1992 **Doc. 6639**

RAPPORT

sur la crise dans l'ancienne Yougoslavie

(Rapporteur: M. REDDEMANN, Allemagne, démocrate-chrétien)

Résumé

Depuis qu'en février 1992 l'Assemblée a abordé pour la dernière fois la crise dans l'ancienne Yougoslavie, les combats se sont étendus à la Bosnie-Herzégovine, causant des milliers de victimes et plus d'un million de personnes déplacées. De plus, les violations des droits des minorités ethniques en Serbie et au Monténégro ont augmenté et les violations du cessez-le-feu se poursuivent en Croatie.

L'Assemblée invite les Etats membres du Conseil de l'Europe à adopter immédiatement et pleinement les mesures énoncées dans la Résolution 757 du Conseil de sécurité des Nations Unies. Elle encourage aussi le Secrétaire général des Nations Unies, la CSCE et la Communauté européenne dans leurs efforts de paix et préconise le soutien des organisations humanitaires qui viennent en aide aux victimes de la crise.

I. Projet de résolution

1. L'Assemblée se réfère à ses Recommandations 1175 (1992) relative à la situation en Yougoslavie et 1176 (1992) relative à la crise en Yougoslavie: les populations déplacées.

2. Elle rappelle qu'une demande d'adhésion au Conseil de l'Europe a été soumise le 29 janvier 1992 par la République de Slovénie dont le Parlement, ainsi que celui de la République de Croatie, s'est vu accorder le statut d'invité spécial auprès de l'Assemblée.

3. Elle constate avec satisfaction que depuis l'adoption des textes susmentionnés le 5 février 1992 les Républiques de Croatie et de Slovénie ont été admises à la Conférence sur la sécurité et la coopération en Europe (CSCE) le 24 mars 1992 et aux Nations Unies le 6 avril 1992.

4. Le 3 mars 1992, la République de Bosnie-Herzégovine a proclamé son indépendance et a

was admitted to the CSCE on 30 April 1992 and to the United Nations on 22 May 1992.

5. The Assembly is deeply concerned by the fighting which erupted in Bosnia-Herzegovina soon after its proclamation of independence, between the Muslim and Croatian communities on the one hand and the Serb community and the Yugoslav People's Army (JNA) on the other. All the parties involved bear responsibility for the resulting destruction, human suffering and violations of the Geneva conventions of 1949.

6. The Assembly strongly condemns any form of aggression in Bosnia-Herzegovina and recalls that its borders are inviolable.

7. It also condemns the continued violations of CSCE commitments by the authorities of Serbia and the denial of fundamental rights and freedoms to ethnic Albanians in Kosovo, and to Hungarian, Muslim and other minorities on the territory of Serbia, especially in Vojvodina, and Montenegro.

8. The elections organised by the authorities of Belgrade in Serbia and Montenegro on 31 May 1992 did not fulfil the preconditions of freedom and fairness defined by CSCE provisions. Their legal and constitutional basis was challenged by opposition parties, which boycotted the elections.

9. The Assembly reaffirms that the crisis in Bosnia-Herzegovina and in other parts of the former Yugoslavia constitutes a serious threat to peace and security in Europe.

10. It fully endorses Resolution 757 (1992) adopted by the United Nations Security Council on 30 May 1992 imposing sanctions on the Federal Republic of Yugoslavia (Serbia and Montenegro) and welcomes the adoption by the Assembly of the Western European Union on Recommendation 519 on the application of the United Nations Resolution 757.

11. In the light of the above, the Assembly invites the governments of member states:

i. to adopt immediately and fully the measures set out in Resolution 757 (1992) of the United Nations Security Council;

ii. to give their full support to the United Nations Secretary General in his efforts to put an end to the armed conflict;

iii. to launch an appeal to the conflicting parties to respect the four Geneva conventions of 1949 which provide protection to wounded military personnel, to prisoners of war and to civilian persons in time of war;

été admise à la CSCE le 30 avril 1992 et aux Nations Unies le 22 mai 1992.

5. L'Assemblée est profondément préoccupée par les combats qui ont éclaté en Bosnie-Herzégovine, peu après sa proclamation d'indépendance, entre les communautés musulmane et croate, d'une part, et la communauté serbe et l'Armée populaire yougoslave (JNA), d'autre part. Toutes les parties en cause sont responsables des destructions, des souffrances humaines et des violations des Conventions de Genève de 1949 qui en ont résulté.

6. L'Assemblée condamne énergiquement toute forme d'agression en Bosnie-Herzégovine et rappelle que ses frontières sont inviolables.

7. Elle condamne aussi les violations permanentes des engagements de la CSCE par les autorités de Serbie et le refus des droits et libertés fondamentaux à la population d'origine albanaise du Kosovo ainsi qu'aux minorités hongroise, musulmane et autres sur le territoire de la Serbie, notamment en Voïvodine, et du Monténégro.

8. Les élections organisées par les autorités de Belgrade en Serbie et au Monténégro le 31 mai 1992 n'ont pas satisfait aux conditions préalables de liberté et de justice définies par les dispositions de la CSCE. Leurs bases juridique et constitutionnelle ont été contestées par les partis de l'opposition qui ont boycotté les élections.

9. L'Assemblée réaffirme que la crise en Bosnie-Herzégovine et dans d'autres régions de l'ancienne Yougoslavie constitue une grave menace pour la paix et la sécurité en Europe.

10. Elle souscrit pleinement à la Résolution 757 (1992) adoptée par le Conseil de sécurité des Nations Unies le 30 mai 1992, qui impose des sanctions à la République fédérale de Yougoslavie (Serbie et Monténégro) et se félicite de l'adoption, par l'Assemblée de l'Union de l'Europe occidentale, de la Recommandation 519 relative à l'application de la Résolution 757 des Nations Unies.

11. A la lumière de ce qui précède, l'Assemblée invite les gouvernements des pays membres:

i. à adopter immédiatement et pleinement les mesures énoncées dans la Résolution 757 (1992) du Conseil de sécurité des Nations Unies;

ii. à appuyer pleinement le Secrétaire général des Nations Unies dans ses efforts pour mettre fin au conflit armé;

iii. à lancer un appel aux parties belligérantes pour qu'elles respectent les quatre Conventions de Genève de 1949 qui garantissent la protection des blessés dans les forces armées, des prisonniers de guerre et des personnes civiles en temps de guerre;

iv. to continue to encourage the efforts of the CSCE and the European Community to achieve a peaceful and lasting solution of the crisis;

v. to show solidarity with the populations displaced by the Yugoslav crisis by increasing rapidly their financial support to the humanitarian international organisations assisting these persons.

vi. to call upon the United Nations Security Council to ensure, if necessary through the use of military force, that Sarajevo Airport be reopened and that humanitarian aid be effectively and safely distributed to those in need;

vii. to make available to the United Nations Security Council all necessary means to carry out the above tasks.

II. Explanatory memorandum
by Mr REDDEMANN

Introduction

1. On 5 February 1992, the Assembly adopted Recommendation 1175 (1992) on the situation in Yugoslavia in which it expressed the wish that member states increase their efforts in order to assist in establishing peace in this part of Europe. The same day, the Assembly also adopted Recommendation 1176 (1992) on the populations displaced by the crisis.

2. Since the adoption of these two texts, the situation in the territories of the former Yugoslavia has aggravated, fighting spreading to Bosnia-Herzegovina in March 1992 and violation of rights of ethnic minorities increasing in Serbia and Montenegro.

3. Having heard representatives of Kosovo and Vojvodina on 5 May 1992, and considering Resolution 757 adopted by the United Nations Security Council on 30 May 1992, the Political Affairs Committee, meeting in Paris on 4 June 1992, decided to ask the Bureau to propose to the Assembly the holding of an urgent procedure debate on the crisis in the former Yugoslavia.

4. On the same date, the committee also agreed to request the enlarged Bureau of the Assembly to withdraw the special guest status granted to the Federal Assembly of Yugoslavia, already suspended on 25 November 1991.

5. This report is the contribution to the Assembly's debate.

iv. à continuer d'encourager les efforts de la CSCE et de la Communauté européenne en vue de parvenir à une solution pacifique et durable de la crise;

v. à faire preuve de solidarité avec les populations déplacées par la crise yougoslave en augmentant rapidement leur soutien financier aux organisations internationales humanitaires qui aident ces personnes;

vi. à lancer un appel au Conseil de sécurité des Nations Unies pour qu'il obtienne, en recourant si nécessaire à la force armée, que l'aéroport de Sarajevo soit réouvert et que l'aide humanitaire puisse être distribuée effectivement et en toute sécurité à ceux qui en ont besoin;

vii. à mettre à la disposition du Conseil de sécurité des Nations Unies tous les moyens nécessaires pour mener à bien les missions ci-dessus.

II. Exposé des motifs
par M. REDDEMANN

Introduction

1. Le 5 février 1992, l'Assemblée a adopté la Recommandation 1175 (1992) relative à la situation en Yougoslavie dans laquelle elle exprime le souhait que les Etats membres intensifient leurs efforts pour aider à instaurer la paix dans cette partie de l'Europe. Le même jour, l'Assemblée a également adopté la Recommandation 1176 (1992) relative à la crise en Yougoslavie: les populations déplacées.

2. Depuis l'adoption de ces deux textes, la situation dans les territoires de l'ancienne Yougoslavie s'est aggravée, les combats se sont étendus à la Bosnie-Herzégovine en mars 1992 et les violations des droits des minorités ethniques se sont intensifiées en Serbie et au Monténégro.

3. Après avoir entendu des représentants du Kosovo et de la Voïvodine le 5 mai 1992 et tenu compte de la Résolution 757 adoptée par le Conseil de sécurité des Nations-Unies le 30 mai 1992, la commission des questions politiques, réunie à Paris le 4 juin 1992, a décidé de demander au Bureau de proposer à l'Assemblée la tenue d'un débat, dans le cadre de la procédure d'urgence, sur la crise dans l'ancienne Yougoslavie.

4. Le même jour, la commission est également convenue de demander au Bureau élargi de l'Assemblée de retirer le statut d'invité spécial, accordé à l'Assemblée fédérale de Yougoslavie, déjà suspendu le 25 novembre 1991.

5. Le présent rapport est la contribution au débat de l'Assemblée.

Bosnia-Herzegovina

6. On 3 March 1992, Bosnia-Herzegovina, ethnically the most complex republic (44% Muslim, 17% Croats, 31% Serbs) within the former Yugoslav Federation, voted for its independence in a referendum. Soon afterwards, fighting erupted between rival Muslim and Croatian irregulars on the one hand and Yugoslav People's Army (JNA) troops and Serbian irregulars on the other. The main reason for the conflict has been the will of the Serbian community to maintain Bosnia-Herzegovina within the Yugoslav state.

7. Leaders of the three main ethnic groups signed an agreement on 18 March 1992, negotiated under the auspices of the European Community, on the future of the republic which provided for its division into three autonomous units along ethnic lines. However, as violence continued to escalate, the agreement was abandoned. Since the end of the month of March, violence has increased sharply despite efforts to conclude a permanent cease-fire agreement.

8. On 6 April 1992, Bosnia-Herzegovina was recognised by the European Community, and on 22 May 1992 it was admitted to the United Nations. However, this international recognition did not bring peace to the republic. The deterioration of the situation hindered progress in the constitutional talks between Serbs, Croats and Muslims.

9. The killings and expulsion of civilian population in various towns and villages, the siege and systematic shelling of Sarajevo, the attacks on and the holding of Sarajevo airport were actions unanimously condemned by the international community.

10. Even if all parties contributed to the deterioration of the situation, the greatest share of responsibility falls on the JNA and the authorities of Belgrade which control the armed forces and support the Serbian irregulars.

11. On 20 May 1992, the situation in Bosnia-Herzegovina was discussed by the Committee of Senior Officials of the CSCE, which adopted, according to the consensus minus one formula, a declaration expressing its concern on the continued violation of CSCE agreements by the authorities of Serbia and the JNA and proposing the adoption of the series of measures aimed at ensuring the access of humanitarian assistance to those in need and solving the serious refugee problem created by the conflict.

12. On 30 May 1992, the United Nations Security Council adopted Resolution 757, impos-

Bosnie-Herzégovine

6. Le 3 mars 1992, la Bosnie-Herzégovine, la république la plus complexe sur le plan ethnique (44% de Musulmans, 17% de Croates, 31% de Serbes) de l'ancienne fédération yougoslave, a voté pour son indépendance lors d'un référendum. Peu après, des combats ont éclaté entre des rivaux, des irréguliers musulmans et croates, d'une part, et des troupes de l'armée populaire yougoslave (JNA) et des irréguliers serbes d'autre part. La principale raison du conflit était la volonté de la communauté serbe de maintenir la Bosnie-Herzégovine au sein de l'Etat yougoslave.

7. Le 18 mars 1992, les dirigeants des trois principaux groupes ethniques ont signé un accord, négocié sous les auspices de la Communauté européenne, sur l'avenir de la république, qui prévoyait sa division en trois unités autonomes suivant les noyaux ethniques. Toutefois, face à l'escalade de la violence, l'accord a été abandonné. Depuis la fin du mois de mars, la violence a fortement augmenté en dépit des efforts pour parvenir à un accord de cessez-le-feu permanent.

8. Le 6 avril 1992, la Bosnie-Herzégovine a été reconnue par la Communauté européenne, et le 22 mai 1992, elle a été admise aux Nations Unies. Toutefois, cette reconnaissance internationale n'a pas amené la paix dans la république. La dégradation de la situation a entravé le progrès des entretiens constitutionnels entre les Serbes, les Croates et les Musulmans.

9. Les massacres et l'expulsion de la population civile dans diverses villes et villages, le siège et le bombardement systématique de Sarajevo, les bombardements et la prise de l'aéroport de Sarajevo, ont été des actes unanimement condamnés par la communauté internationale.

10. Même si toutes les parties ont contribué à la dégradation de la situation, la plus grande part de responsabilité incombe à la JNA et aux autorités de Belgrade, qui contrôlent les forces armées et soutiennent les irréguliers serbes.

11. Le 20 mai 1992, la situation en Bosnie-Herzégovine a été examinée par le Comité des hauts fonctionnaires de la CSCE qui a adopté, selon la formule du consensus moins une voix, une déclaration dans laquelle il exprime son inquiétude des violations continues des accords de la CSCE par les autorités de Serbie et la JNA. Il propose l'adoption d'une série de mesures visant à assurer l'accès de l'aide humanitaire aux personnes dans le besoin et à résoudre le grave problème de réfugiés créé par le conflit.

12. Le 30 mai 1992, le Conseil de sécurité des Nations Unies a adopté la Résolution 757 qui

ing a commercial and air embargo on the new Federal Republic of Yugoslavia made up of Serbia and Montenegro in an attempt to stop Serbian-led fighting in Bosnia-Herzegovina. Other sanctions included reductions of foreign diplomatic personnel, freezing of assets and bank accounts, the suspension of scientific, technical and cultural exchanges, and the ban on participation in sporting events.

13. Nonetheless, the bombing of Sarajevo and other Bosnian towns by Serbian irregulars has continued, causing many casualties and great suffering among the civilian population. International efforts to arrange the re-opening of Sarajevo's airport for humanitarian relief purposes have constantly been hindered.

14. On 9 June 1992, the United Nations Security Council adopted Resolution 758 (1992) approving a plan to send United Nations troops to open Sarajevo's airport for relief supplies for thousand of starving residents. The plan proposed by the UN Secretary General, Mr Boutros-Ghali, envisages an operation taking at least two weeks and starting with United Nations supervision of the withdrawal of anti-aircraft weapons from the area surrounding the airfield.

15. On 16 June 1992, Boznia-Herzegovina and Croatia signed a defence treaty, allowing military action by Croatian forces in Bosnia. Under the command of the Bosnian government, those forces have captured Mosta, the capital of southern Bosnia, defeating Serbian irregulars. Some observers consider that the pact was designed to head off possible United Nations sanctions against Croatia for intervention in the war. Croatian troops fighting in Bosnia are estimated to number between 35 000 and 40 000.

16. On 22 June 1992, United Nations officials declared that their efforts to open Sarajevo's airport for humanitarian relief continued to be obstructed by Serbian forces, despite the desperate situation of Sarajevo's civil population. The UN Secretary General is waiting to see if the cease-fire holds before asking the Security Council to authorise deployment of 1 100 UN peacekeeping troops needed to carry out the relief operation.

17. According to the Bosnian Government, since the beginning of the conflict more than 2 200 people have been killed and more than a million have been displaced. The clashes have given Serbs control of two-thirds of Bosnia.

18. An international high level meeting was convened by ten European countries in Vienna on

impose un embargo commercial et aérien sur la nouvelle République fédérale de Yougoslavie, constituée par la Serbie et le Monténégro, dans une tentative de mettre fin aux combats menés par les Serbes en Bosnie-Herzégovine. Parmi les autres sanctions figurent les réductions du personnel diplomatique étranger, le gel des avoirs et des comptes bancaires, la suspension des échanges scientifiques, techniques et culturels et l'interdiction de participer aux manifestations sportives.

13. Néanmoins, le bombardement de Sarajevo et d'autres villes bosniaques par les irréguliers serbes s'est poursuivi, occasionnant de nombreux blessés et de grandes souffrances parmi la population civile. Les efforts internationaux en vue d'organiser la réouverture de l'aéroport de Sarajevo, à des fins de secours humanitaire, ont constamment été entravés.

14. Le 9 juin 1992, le Conseil de sécurité des Nations Unies a adopté la Résolution 758 (1992) approuvant un plan d'envoi de troupes des Nations Unies pour ouvrir l'aéroport de Sarajevo aux secours en nature, pour les milliers de résidents affamés. Le plan proposé par le Secrétaire général des Nations Unies, M. Boutros-Ghali, envisage une opération d'une durée d'au moins deux semaines, commençant par la surveillance par les Nations Unies du retrait des armes antiaériennes de la zone entourant l'aérodrome.

15. Le 16 juin 1992, la Bosnie-Herzégovine et la Croatie ont signé un traité de défense, autorisant l'intervention de forces croates en Bosnie. Sur ordre du Gouvernement bosniaque, ces troupes ont pris Mosta, capitale du sud de la Bosnie, battant les irréguliers serbes. Certains observateurs considèrent que ce pacte avait pour but de mettre la Croatie à l'abri d'éventuelles sanctions des Nations Unies à la suite de son intervention dans le conflit. On évalue de 35 000 à 40 000 hommes les effectifs des troupes croates combattant en Bosnie.

16. Le 22 juin 1992, des fonctionnaires des Nations Unies ont affirmé que les efforts, tendant à ouvrir l'aéroport de Sarajevo pour l'aide humanitaire, continuent à être entravés par les forces serbes, malgré la situation désespérée de la population civile de Sarajevo. Le Secrétaire général des Nations Unies veut d'abord constater le respect du cessez-le-feu avant de demander au Conseil de sécurité d'autoriser le déploiement des 1 100 soldats de maintien de la paix des Nations Unies, requis pour mener à bien les opérations de secours.

17. Selon le Gouvernement bosniaque, plus de 2 200 personnes ont été tuées et plus d'un million d'individus ont été déplacés depuis le début du conflit. Les combats ont donné aux Serbes le contrôle des deux tiers de la Bosnie.

18. Une réunion internationale de haut niveau a été convoquée par dix pays européens, à

21 May 1992 with the aim of controlling the flux of about 700 000 refugees from Bosnia-Herzegovina. According to the United Nations High Commissioner on Human Rights, about 1,3 million people have escaped the fighting in the former Yugoslavia. At the proposal of the Governments of Croatia and Slovenia, an International Conference on Refugees was held in Zagreb on 11 June 1992.

Serbia-Montenegro

19. On 27 April, Serbia and Montenegro formed the Federal Republic of Yugoslavia. According to a CSCE fact-finding mission, the constitution of the newly proclaimed republic was written without input from opposition parties.

20. The subsequent federal elections held on 31 May did not meet the minimum international standards for free and fair elections. Aside from allowing little time for the political parties to organise the campaign, access to the media by opposition leaders was extremely limited and television and radio were controlled by the ruling parties. As a result, most opposition parties boycotted the elections. Furthermore, the CSCE recommended that participant states not send representatives to observe the elections given the lack of democratic conditions.

Vojvodina

21. Since the beginning of the civil war in Yugoslavia, 20 000 ethnic Hungarians have left Vojvodina to seek refugee in neighbouring countries. The ethnic minorities living in this province (Hungarians, Croats, Slovaks, Ukrainians and Romanians) regarded most of the declarations by the Serbian authorities as threats designed to make them leave Vojvodina in order to facilitate settlement of Serbian refugees from Croatia.

22. It must also be noted that the eight Hungarian deputies from Vojvodina in the Yugoslav Federal Assembly voted against the new constitution of the Republic of Yugoslavia because they felt it did not provide adequate guarantees for the protection of minorities.

Kosovo

23. It is recalled that, since 1989, Kosovo, with a population that is 90 % Albanian, has been living under a state of emergency imposed by the Serbian authorities which suppressed the province's autonomy. On 2 July 1990 the Kosovo

Vienne le 21 mai 1992, dans le but de contrôler le flux des quelque 700 000 réfugiés de Bosnie-Herzégovine. Selon le Haut Commissaire des Nations Unies pour les Droits de l'Homme, quelque 1 300 000 personnes ont échappé aux combats dans l'ancienne Yougoslavie. Sur proposition des Gouvernements de Croatie et de Slovénie, une conférence internationale sur les réfugiés s'est tenue à Zagreb le 11 juin 1992.

Serbie-Monténégro

19. Le 27 avril, la Serbie et le Monténégro ont formé la République fédérale de Yougoslavie. Selon une mission d'enquête de la CSCE, la constitution de la république, nouvellement proclamée, a été rédigée sans apport des partis de l'opposition.

20. Les élections fédérales qui ont suivi le 31 mai n'ont pas satisfait aux normes internationales minimums pour des élections libres et équitables. Non seulement les partis politiques n'ont guère eu le temps d'organiser la campagne, mais en plus l'accès des dirigeants de l'opposition aux médias a été extrêmement limité; la télévision et la radio ont été contrôlées par les partis au pouvoir. Aussi la plupart des partis de l'opposition ont-ils boycotté les élections. De plus, la CSCE a recommandé aux Etats participants de ne pas envoyer d'observateurs pour surveiller les élections, en raison de l'absence de conditions démocratiques.

Vojvodine

21. Depuis le début de la guerre civile en Yougoslavie, 20 000 personnes, d'origine hongroise, ont quitté la Vojvodine pour chercher refuge dans les pays voisins. Les minorités ethniques vivant dans cette province (Hongrois, Croates, Slovaques, Ukrainiens et Roumains) ont considéré la plupart des déclarations des autorités serbes comme des menaces destinées à leur faire quitter la Vojvodine, afin de faciliter l'implantation de réfugiés serbes en provenance de Croatie.

22. Il faut également noter que les huit députés hongrois de la Vojvodine, à l'Assemblée fédérale yougoslave, ont voté contre la nouvelle constitution de la République de Yougoslavie parce qu'ils estimaient qu'elle ne fournissait pas de garanties adéquates pour la protection des minorités.

Kosovo

23. Il faut rappeler que, depuis 1989, le Kosovo, dont la population est composée à 90 % d'Albanais, vit sous l'état d'urgence imposé par les autorités serbes, qui ont supprimé l'autonomie de la province. Le 2 juillet 1990, le Parlement du

Parliament declared the province an "independent and equal unit" of Yugoslavia. A few days later, Kosovo's Parliament was dissolved by the Yugoslav Federal Assembly in contravention of the Constitution of the former Yugoslav Federation. In spite of this situation, the political parties organised a referendum on 26 September 1991, which led to the declaration of Kosovo's independence.

24. On 24 May 1992, both presidential and legislative elections were held in the self-proclaimed Republic of Kosovo under the monitoring of international observers. Mr Ibrahim Rugova, the leader of the Albanese opposition of Kosovo, received 95% of the votes, and his party, the Democratic League of Kosovo, got over 80% of the parliamentary seats. The electoral process was denounced by Serbian authorities as illegal and unconstitutional. Because Kosovo's political will to become an independent state is rejected by Belgrade, an outbreak of violence cannot be ruled out.

Croatia

25. On 21 February 1992 the UN Security Council approved unanimously the dispatching of a United Nations peace-keeping force of 14 000 to Croatia. The deployment of the troops began in late March.

26. On 6 April 1992 Croatia was admitted into the United Nations. On 4 May 1992 the Parliament of Croatia was granted special guest status with the Assembly.

27. On 30 May 1992, the Croatian town of Dubrovnik was again shelled by Serbian forces.

28. Croatia is currently facing the consequences of the conflict in Bosnia-Herzegovina. It is believed that more than 15 000 displaced persons from Bosnia-Herzegovina, mainly Croats and Muslims, have sought refuge in Croatia. The Croatian authorities have launched an appeal to the international community for humanitarian assistance.

Conclusions

29. The Rapporteur cannot but express his deepest concern about the situation in Bosnia-Herzegovina. The fighting between the Muslim and Croatian communities and the Serb community and the Yugoslav People's Army is causing tremendous destruction and human suffering. All the parties involved bear responsibility for the present situation.

30. Of particular concern is also the evolution of the situation in Kosovo where the funda-

Kosovo a déclaré la province «unité indépendante et égale» de la Yougoslavie. Quelques jours plus tard, le Parlement du Kosovo a été dissous par l'Assemblée fédérale yougoslave, en violation de la constitution de l'ancienne Fédération yougoslave. Malgré cela, les partis politiques ont organisé un référendum le 26 septembre 1991 qui a abouti à la déclaration d'indépendance du Kosovo.

24. Le 24 mai 1992, des élections présidentielles et législatives ont été organisées dans la République autoproclamée du Kosovo, sous le contrôle d'observateurs internationaux. M. Ibrahim Rugova, dirigeant de l'opposition albanaise du Kosovo, a obtenu 95% des voix et son parti, la Ligue démocratique du Kosovo, a obtenu plus de 80% des sièges parlementaires. Le processus électoral a été dénoncé par les autorités serbes comme illégal et non constitutionnel. La volonté politique du Kosovo de devenir un Etat indépendant étant niée par Belgrade, une explosion de violence ne saurait être écartée.

Croatie

25. Le 21 février 1992, le Conseil de sécurité des Nations Unies a approuvé à l'unanimité l'envoi en Croatie d'une force de maintien de la paix des Nations Unies, de 14 000 hommes. Le déploiement des troupes a débuté fin mars.

26. Le 6 avril 1992, la Croatie a été admise aux Nations Unies. Le 4 mai 1992, le statut d'invité spécial auprès de l'Assemblée a été accordé au Parlement de Croatie.

27. Le 30 mai 1992, la ville croate de Dubrovnik a été à nouveau bombardée par les forces serbes.

28. La Croatie subit actuellement les conséquences du conflit en Bosnie-Herzégovine. On estime que plus de 150 000 personnes déplacées de Bosnie-Herzégovine, principalement des Croates et des Musulmans, ont cherché refuge en Croatie. Les autorités croates ont lancé un appel à la communauté internationale pour une aide humanitaire.

Conclusions

29. Le rapporteur ne peut qu'exprimer sa vive inquiétude face à la situation en Bosnie-Herzégovine. Les combats entre les communautés musulmane et croate, la communauté serbe et l'armée populaire yougoslave, provoquent d'énormes destructions et de grandes souffrances humaines. Toutes les parties en cause sont responsables de la situation présente.

30. L'évolution de la situation au Kosovo, où les autorités de Serbie continuent à refuser les

mental rights and freedoms of the ethnic Albanians continue to be denied by the authorities of Serbia. This attitude is a permanent violation of the CSCE commitments.

31. The crisis in Bosnia-Herzegovina and in other territories of the former Yugoslavia constitutes a threat to peace and security in Europe.

32. The Rapporteur is of the opinion that the Assembly should fully endorse the United Nations Security Council Resolution 757 (1992) imposing sanctions on the Federal Republic of Yugoslavia (Serbia and Montenegro) and invite Council of Europe member states to adopt immediately and fully the measures set out in this resolution.

33. Moreover the governments of member countries should give their support to the United Nations Secretary General in his efforts to put an end to the armed conflict. Political action by the CSCE and the European community to achieve a peaceful and lasting solution of the crisis should also be supported.

34. Finally, Council of Europe member states should show solidarity with the populations displaced by the Yugoslav crisis by increasing their financial support to the humanitarian international organisations assisting these persons.

droits et libertés fondamentaux à la population d'origine albanaise, est aussi particulièrement préoccupante. Cette attitude est une violation permanente des engagements de la CSCE.

31. La crise, en Bosnie-Herzégovine et dans d'autres territoires de l'ancienne Yougoslavie, constitue une menace pour la paix et la sécurité en Europe.

32. .Le rapporteur est d'avis que l'Assemblée devrait souscrire pleinement à la Résolution 757 (1992) du Conseil de sécurité des Nations Unies, qui impose des sanctions à la République fédérale de Yougoslavie (Serbie et Monténégro), et inviter les Etats membres du Conseil de l'Europe à adopter immédiatement et pleinement les mesures énoncées dans cette résolution.

33. De plus, les gouvernements des pays membres devraient soutenir le Secrétaire général des Nations Unies dans ses efforts pour mettre fin au conflit armé. L'action politique de la CSCE et de la Communauté européenne, en vue de parvenir à une solution pacifique et durable de la crise, devrait également être soutenue.

34. Enfin, les Etats membres du Conseil de l'Europe devraient faire preuve de solidarité avec les populations déplacées par la crise yougoslave, en augmentant leur soutien financier aux organisations internationales humanitaires qui aident ces personnes.

Reporting committee: Political Affairs Committee.

Budgetary implications for the Assembly: none.

Reference to committee: Reference No. 1795 of 30 June 1992.

Draft resolution unanimously adopted by the committee on 29 June 1992.

Members of the committee: MM. *Reddemann (Chairman)*, Sir *Dudley Smith*, Mrs *Baarveld-Schlaman, (Vice-Chairmen)*, MM. Alvarez Cascos *(Alternate: Fabra)*, *Antretter, Baumel, Björn Bjarnason, Bokov, Bratinka, Caro, Cem*, Cismoszewicz, *Espersen, Fahey*, Lord *Finsberg*, MM. *Fioret, Fiorini, Flückiger*, Gabbuggiani *(Alternate: Fassino), Galanos*, Mrs *Haller*, Mrs *Halonen*, MM. *Hardy, Hellström, Irmer, Kelchtermans, König*, Mrs *Lentz-Cornette*, MM. *van der Linden, Machete*, Martins, *Masseret, Mimaroğlu, Moya, Oehry*, Pangalos, *Panov, Papadogonas, Psaila Savona, Schieder*, Sebej, *Seeuws*, Simko, Mrs Suchocka, MM. *Szent-Iványi, Tarschys, Thoresen*, N... *(Alternate: Martino)*.

N.B. The names of those members who took part in the vote are printed in italics.

See 9th Sitting, 30 June 1992 (adoption of the draft resolution as amended), and Resolution 984.

Commission chargée du rapport: commission des questions politiques.

Implications budgétaires pour l'Assemblée: néant.

Renvoi en commission: Renvoi n° 1795 du 30 juin 1992.

Projet de résolution adopté à l'unanimité par la commission le 29 juin 1992.

Membres de la commission: MM. *Reddemann (Président)*, Sir *Dudley Smith*, M^me^ *Baarveld-Schlaman, (Vice-Présidents)*, MM. Alvarez Cascos *(Remplaçant: Fabra)*, *Antretter, Baumel, Björn Bjarnason, Bokov, Bratinka, Caro, Cem*, Cismoszewicz, *Espersen, Fahey, Lord Finsberg*, MM. *Fioret, Fiorini, Flückiger*, Gabbuggiani *(Remplaçant: Fassino), Galanos*, M^me^ *Haller*, M^me^ *Halonen*, MM. *Hardy, Hellström, Irmer, Kelchtermans, König*, M^me^ *Lentz-Cornette*, MM. *van der Linden, Machete*, Martins, *Masseret, Mimaroglu, Moya, Oehry*, Pangalos, *Panov, Papadogonas Psaila Savona, Schieder*, Sebej, *Seeuws*, Simko, M^me^ Suchocka, MM. *Szent-Iványi, Tarschys, Thoresen*, N..... *(Remplaçant: Martino)*.

N.B. Les noms des membres qui ont pris part au vote sont indiqués en italique.

Voir 9^e^ séance, 30 juin 1992 (adoption du projet de résolution amendé), et Résolution 984.