

PARLIAMENTARY ASSEMBLY
OF THE
COUNCIL OF EUROPE

15 September 1992

Doc. 6662

OPINION

on the texts adopted
at the 27th session of the Standing Conference
of Local and Regional Authorities of Europe¹

(Rapporteur: Mrs Leni FISCHER,
Germany, CDU/CSU)

General observations

1. The texts involved are excessively long.
2. The continuing tendency to generalised "charters" is unfortunate. There is clearly a value in such texts for central and eastern Europe where a summary of accepted western standards can be useful. It is important however to separate accepted ideas from the new, and in some cases controversial, proposals that these apparently innocuous charters can conceal. It is also necessary to adjust general principles (as stated in these charters) to specific applications on a case by case basis. On most of the subjects involved discussion is still open and too many controversies remain to enable the expression of general consensus in the form of a charter.
3. The Assembly cannot accept the position maintained throughout Resolutions 234, 236 and 237 that the main problem in Europe is nationalism, and that this can simply be sidestepped by concentrating on the local and European dimensions. This position also ignores the difference between the problems of nationalism in western and in central and eastern Europe. (See Amendments 3, 4 and 5 to Doc. 6627).
4. These texts reveal a similarly naïve belief in the goodness of local authorities as a means of redressing the malevolence of central government. On the contrary, it should be pointed out that smaller local or regional authorities can be more susceptible to pressures from the commercial sector or a particular social group than is the central government. The more distant authority can have a better chance of safeguarding general principles than the more immediate.

1. See Doc. 6593.

ASSEMBLÉE PARLEMENTAIRE
DU
CONSEIL DE L'EUROPE

15 septembre 1992

Doc. 6662

AVIS

sur les textes adoptés lors de la 27^e Session
de la Conférence permanente des pouvoirs locaux
et régionaux de l'Europe¹

(Rapporteur: M^{me} Leni FISCHER,
Allemagne, CDU/CSU)

Observations générales

1. Les textes en question sont excessivement longs.
2. La poursuite de la tendance à des « chartes » généralisées est regrettable. Ces textes présentent indubitablement de l'intérêt pour l'Europe centrale et orientale, où un résumé des normes occidentales acceptées peut être utile. Il importe toutefois de séparer les idées acceptées des propositions nouvelles, et dans certains cas controversées, que ces chartes apparemment anodines peuvent cacher. Il convient également d'adapter les principes généraux (tels qu'énoncés dans ces chartes) à des applications précises au cas par cas. Sur la plupart des sujets en question, la discussion est encore ouverte et il reste trop de controverses pour permettre l'expression d'un consensus général sous forme de charte.
3. L'Assemblée ne peut accepter la position affirmée dans les Résolutions 234, 236 et 237 selon laquelle le principal problème en Europe est le « nationalisme », qui peut être simplement esquivé en se concentrant sur les dimensions locale et européenne. Cette position esquivé également la différence entre les problèmes de nationalisme en Europe occidentale et en Europe centrale et orientale (voir amendements n^{os} 3, 4 et 5 au Doc. 6627).
4. Ces textes témoignent d'une croyance tout aussi naïve dans la bienveillance des collectivités locales comme moyen de redresser la malveillance du gouvernement central. Au contraire, il faut relever que les petites collectivités locales ou régionales peuvent être plus sensibles aux pressions du secteur commercial, ou d'un groupe social donné, que ne l'est le gouvernement central. L'autorité éloignée peut avoir plus de chances de sauvegarder des principes généraux que l'autorité immédiate.

1. Voir Doc. 6593.

Reporting committee: Committee on the Environment, Regional Planning and Local Authorities (Doc. 6627)

Committee for opinion: Committee on Culture and Education

Reference to committee: Doc. 6593, Reference No. 1783 of 4 May 1992

Opinion approved by the committee on 1 September 1992

See 21st Sitting, 7 October 1992; and Opinion No. 164.

Commission chargée du rapport: commission de l'environnement, de l'aménagement du territoire et des pouvoirs locaux (Doc. 6627).

Commission pour avis: commission de la culture et de l'éducation.

Renvoi en commission: Doc. 6593, Renvoi n° 1783 du 4 mai 1992.

Avis approuvé par la commission le 1^{er} septembre 1992.

Voir 21^e séance, 7 octobre 1992, et Avis n° 164.