

CONSULTATIVE ASSEMBLY
OF THE
COUNCIL OF EUROPE

EIGHTH ORDINARY SESSION

14th April, 1956

Doc. 489

Policy of the Council of Europe
— European Integration¹ —

PRELIMINARY OPINION

*on some technical and economic aspects
of European collaboration
in the development
of a nuclear energy industry*

*presented by M. DE GEER,
in the light of discussions in the
Committee on Economic Questions²*

At the meeting which it held in Strasbourg on 14th April, 1956, the Committee undertook a preliminary examination of the question of European organization of atomic energy on the basis of the Report on this subject (Doc. 483) submitted by Mlle. Klompé on her personal responsibility and distributed to all members of the Consultative Assembly.

The Committee on General Affairs has not expressed itself on the Report of Mlle. Klompé, and no text has been submitted by that Committee to the Committee on Economic Questions for opinion. In this situation, and in view of the impending debate on the subject in the Assembly, the Committee

1. See Resolution 89 (1955), Doc. 422, Doc. 483.

2. MEMBERS OF THE COMMITTEE : M. Federspiel (*Chairman*); Sir Robert Boothby, M. Kapteijn (*Vice-Chairmen*); MM. Antoniou, Badini Confalonieri, Benvenuti, Celikbas, Cingolani, Droulia, Edwards, Ergin, Johannesson, Kalbitzer, van Kauenbergh, Korthals, Krieger, Kurtz, Lemaire, Leverkusen, Korthals, Krieger, Kurtz, Lemaire, Leverkusen (*Substitute* : Hellwig), MacBride, Moe, Motz, Ohlin (*Substitute* : De Geer), Reynaud, Smithers, von Spreti (*Substitute* : Seidl), Sundström, Van Cauwelaert.

ASSEMBLÉE CONSULTATIVE
DU
CONSEIL DE L'EUROPE

HUITIÈME SESSION ORDINAIRE

14 avril 1956

Doc. 489

Politique du Conseil de l'Europe
Intégration européenne¹

AVIS PRÉLIMINAIRE

*sur quelques aspects
techniques et économiques
de la collaboration européenne
pour le développement
de l'industrie de l'énergie nucléaire*

*présenté par M. DE GEER,
à la lumière des discussions au sein
de la commission des Questions économiques²*

Au cours de la réunion qu'elle a tenue le 14 avril 1956 à Strasbourg, la commission a entrepris l'examen préliminaire de la question de l'organisation européenne dans le domaine de l'énergie atomique, sur la base du rapport présenté à ce sujet par M^{lle} Klompé, sous sa responsabilité personnelle, et distribué à tous les membres de l'Assemblée Consultative (Doc. 483).

La commission des Affaires Générales ne s'est pas prononcée sur le rapport de M^{lle} Klompé et elle n'a soumis aucun texte, pour avis, à la commission des Questions économiques. Dans ces conditions et vu l'imminence du débat sur cette question à l'Assemblée, la commission a décidé de charger son rapporteur

1. Voir Résolution 89 (1955), Doc. 422, Doc. 483.

2. MEMBRES DE LA COMMISSION : M. Federspiel (*Président*); Sir Robert Boothby, M. Kapteijn (*Vice-Présidents*); MM. Antoniou, Badini Confalonieri, Benvenuti, Celikbas, Cingolani, Droulia, Edwards, Ergin, Johannesson, Kalbitzer, van Kauenbergh, Korthals, Krieger, Kurtz, Lemaire, Leverkusen (*Suppléant* : Hellwig), MacBride, Moe, Motz, Ohlin (*Suppléant* : De Geer), Reynaud, Smithers, von Spreti (*Suppléant* : Seidl), Sundström, Van Cauwelaert.

decided to instruct its Rapporteur to present a preliminary statement in the light of the discussions in the Committee.

Urgency of the Task

It is universally agreed that the utilisation of nuclear energy for peaceful purposes holds out a promise of improved living conditions for all mankind. Although the progress it is expected to lead to in science generally, in medicine and in agricultural productivity, will indeed have important economic repercussions also, it is as a new revolutionary source of energy that its potentialities are most eagerly canvassed.

Expert studies have shown that, for Europe as a whole, this new source of energy arrives at a time when most European countries — albeit to different degrees — are becoming increasingly concerned over their future supply of conventional fuels from domestic sources. The prospect that Europe will be obliged to import upwards of a third of its fuel needs to meet the expected rise in demands by 1975 sounds a note of alarm. This is accentuated by the fact that the largest industrial Powers are developing this new source of energy with great speed and have already acquired a substantial technological lead. Finally, there is good reason to believe that nuclear energy could be produced in Europe at substantially the same costs as in the leading industrial nations and thus offer Europe a new competitive source of power, at a time when costs of conventional fuels of European origin will be becoming even more uncompetitive than they are at present.

In the face of this situation it cannot be too strongly stressed that the problems involved in the development of nuclear energy in Europe must be tackled with the greatest urgency.

Interdependence of nations

The rapidity with which the leading industrial nations have developed their nuclear industries is to a very large extent a result of the fact that nuclear energy was first developed for military purposes in war-time conditions. For reasons of military security also the science and technology of nuclear energy was for many years classified as secret, and a large body of scientific and technical information withheld. Taken together these two factors largely

de présenter un texte préliminaire, à la lumière des discussions auxquelles elle a procédé.

Urgence de la tâche

Tout le monde s'accorde à reconnaître que l'utilisation de l'énergie nucléaire à des fins pacifiques offre la promesse de conditions de vie meilleures pour l'humanité entière. Si les progrès qu'on en attend dans les domaines des sciences en général, de la médecine et de la productivité agricole auront aussi d'importantes répercussions économiques, c'est comme source d'énergie nouvelle et révolutionnaire que ses possibilités présentent le plus d'attrait.

Il ressort des études d'experts que, pour l'ensemble de l'Europe, cette nouvelle source d'énergie apparaît à un moment où la plupart des pays européens se préoccupent de plus en plus — bien qu'à des degrés divers — de leur approvisionnement futur en combustibles classiques de provenance nationale. La perspective que l'Europe doive importer vers 1975 plus du tiers de ses combustibles, en vue de faire face à l'accroissement escompté de la demande, fait résonner une note d'alarme. Cette inquiétude est accentuée par le fait que les puissances industrielles les plus importantes développent très rapidement cette nouvelle source d'énergie et enregistrent déjà une avance technique appréciable. Enfin, il y a de bonnes raisons de penser que l'énergie nucléaire pourrait être produite en Europe sensiblement au même prix que dans les principales nations industrielles, offrant ainsi à l'Europe une nouvelle source d'énergie concurrentielle à une époque où le coût des combustibles classiques d'origine européenne va devenir encore moins compétitif qu'à présent.

Devant cette situation, on ne saurait trop souligner qu'il faut s'attaquer de toute urgence aux problèmes posés par le développement de l'énergie nucléaire en Europe.

Interdépendance des nations

La rapidité avec laquelle les principales nations industrielles ont poussé l'expansion de leur industrie nucléaire s'explique dans une très large mesure par le fait que l'énergie nucléaire a d'abord été développée à des fins militaires, en temps de guerre. C'est également pour des raisons de sécurité militaire que la science et la technologie de l'énergie nucléaire ont été considérées pendant des années comme secrètes, et qu'un grand nombre de données

account for the backwardness of European countries in this field.

The international conference for the peaceful uses of atomic energy organised last summer in Geneva under the auspices of the United Nations marked a turning-point in this last respect. Europe now possesses most of the scientific data required to go ahead, although some techniques held by Governments and others developed in private industry are still secret or patented.

Further, the leading industrial nations early secured control, directly or indirectly, of the main sources of raw materials — and they are at the present time the only countries which know how to, and actually do, produce the very valuable fuel known as enriched uranium. Again, for reasons of military security, mainly, these materials were to all intents and purposes not traded internationally in the first post-war period. In this respect too, in the last few years, a change has been brought about, and European countries are now receiving materials — including small quantities of enriched uranium — as well as equipment for purposes of research from the more advanced countries. However, for security reasons these materials are still traded under bilateral agreements which invariably contain provisions relating to security control, *i.e.* provisions intended to ensure that the materials shall exclusively be used for peaceful purposes — since they could usually equally well be used for the production of mass destruction weapons or other nuclear defence weapons.

Finally, it may be noted that the experts do not expect a shortage of raw materials, and this is corroborated by the announcement, on 29th February, by President Eisenhower that the United States Government intends to make 20 tons of enriched uranium available to the countries of the free world.

Continental European countries therefore still have a very great interest in intimate co-operation which the United States, the United Kingdom and Canada to obtain information on the latest pure and applied research, and to obtain raw materials, fuels and equipment. Moreover, in order to obtain these

scientific and techniques n'ont pas été divulguées. Ces deux facteurs réunis sont la cause principale de l'actuel retard des pays européens dans ce domaine.

La Conférence internationale sur les applications pacifiques de l'énergie atomique, organisée l'été dernier à Genève sous les auspices des Nations Unies, a marqué un tournant à ce dernier égard. L'Europe possède désormais la plupart des données scientifiques nécessaires pour aller de l'avant, bien que les gouvernements tiennent encore secrets certains procédés techniques et que beaucoup d'autres procédés mis au point par l'industrie privée soient toujours tenus secrets, ou protégés par des brevets.

En outre, les principales nations industrielles n'ont pas tardé à s'assurer, directement ou indirectement, le contrôle des sources principales de matières premières; c'est ainsi qu'elles sont actuellement les seules à savoir comment on produit et à produire effectivement le très précieux combustible connu sous le nom d'uranium enrichi. Là encore, pour des raisons de sécurité militaire principalement, ces matières premières n'ont pratiquement jamais été commercialisées pendant les premières années de l'après-guerre. A cet égard aussi, un changement s'est produit au cours des dernières années, et les pays européens reçoivent à présent des nations plus avancées des matières premières — y compris de petites quantités d'uranium enrichi — ainsi que du matériel de recherche. Cependant, pour des raisons de sécurité, le commerce de ces matières premières ne se fait encore qu'en vertu d'accords bilatéraux contenant invariablement des dispositions relatives au contrôle de sécurité, c'est-à-dire des dispositions en vue d'assurer qu'elles ne seront utilisées qu'à des fins pacifiques (elles pourraient en effet servir tout aussi bien à la fabrication d'armes de destruction massive ou d'autres armes défensives nucléaires).

On peut enfin observer que les experts n'envisagent pas une pénurie de matières premières; cela est corroboré par la déclaration du 29 février du président Eisenhower, annonçant l'intention du Gouvernement des États-Unis de mettre à la disposition des pays du monde libre 20 tonnes d'uranium enrichi.

Il est donc encore extrêmement intéressant pour les pays d'Europe continentale d'entretenir des liens de coopération étroite avec les États-Unis, le Royaume-Uni et le Canada, afin d'obtenir des informations sur le dernier état de la recherche pure et appliquée et de s'approvisionner en matières premières,

things and not have to start off virtually from zero in developing their own nuclear industry, they must make the results of their own research available on an exchange basis and satisfy these countries that they will submit materials to strict control. This, it may be added, is in their own direct interest as well.

Need for European co-operation

It is encouraging to read in the OEEC report *Possibilities of action in the field of nuclear energy* (page 20, para. 51) that Europe's industrial potential is far superior to its present nuclear effort, in other words that the technical and material resources required for an expanded programme exist. The problem then is how to mobilise and organise these resources to get the best and most rapid results.

It may be said that all European countries will one day be able to afford to buy and operate a power-generating reactor when commercial types of reactors have been developed. And, even now, most of our countries could, with assistance from the most advanced countries, construct a foreign-designed prototype reactor for their own research programme; indeed, in a matter of years process irradiated fuels and on the basis of the breeder process continually increase their stock of fissile materials and their operating experience.

It is obvious that it would be a tremendous waste of effort and would very seriously retard progress in Europe as a whole if all European countries separately tried to develop a complete nuclear industry of their own and on their own. Most of our countries just do not have the financial, technical and material resources to "go it alone".

Further, it must be realised, and this cannot be too strongly stressed, that nuclear energy is still in its initial development stage. We do not know as yet what types of reactor will ultimately come out in 15 or 20 years' time as the most economical and practical for the purposes to which they are to be assigned — as producers of secondary fuels, as producers of energy, as producers of isotopes or a combination of these. And it is clearly beyond the

combustibles et équipement. En outre, les pays d'Europe continentale doivent, pour obtenir ces avantages et ne pas être obligés de partir pratiquement de zéro pour développer leur propre industrie nucléaire, communiquer en échange à ces trois pays les résultats de leurs propres recherches et leur donner l'assurance que leurs matériaux seront soumis à un contrôle strict. On peut ajouter que c'est là également leur intérêt direct.

Nécessité d'une coopération européenne

Il est encourageant de lire dans le rapport de l'O. E. C. E. intitulé *Possibilités d'action dans le domaine de l'énergie nucléaire* (page 21, paragraphe 51) que les possibilités industrielles de l'Europe sont largement supérieures à son effort nucléaire actuel, c'est-à-dire que les ressources techniques et matérielles requises pour un programme élargi existent. Il s'agit donc de mobiliser et d'organiser ces ressources pour en tirer les résultats les meilleurs et les plus rapides.

On peut considérer que tous les pays européens auront un jour les moyens d'acheter et de mettre en service un réacteur d'énergie lorsque des types commerciaux de réacteurs auront été mis au point. La plupart des pays européens pourraient dès aujourd'hui, avec l'aide des pays les plus avancés, construire un réacteur prototype de conception étrangère pour leurs propres programmes de recherche; ils devront même être en mesure, d'ici quelques années, de traiter les combustibles irradiés et, par l'application du procédé de *breeding*, d'accroître constamment leurs stocks de matières fissiles et de développer leurs techniques.

Il est toutefois évident que, si tous les pays européens s'efforçaient séparément de se donner une industrie de l'énergie nucléaire complète et indépendante, il en résulterait un immense gaspillage d'efforts qui retarderait très sérieusement les progrès de l'ensemble de l'Europe. La plupart de ces pays ne possèdent pas, en effet, les ressources financières, techniques et matérielles indispensables à un effort isolé.

Il convient par ailleurs de se rendre compte — et l'on ne saurait trop insister sur ce point — que l'énergie nucléaire est encore aux premiers stades de son développement. Nous ne savons pas encore quels types de réacteurs seront finalement mis au point, dans 15 ou 20 ans, comme étant les plus économiques et les plus pratiques pour les utilisations auxquelles on les destine : production de combustibles secondaires, production d'énergie, pro-

resources of all except perhaps the largest and technically most advanced of the European countries to explore all or even most of the technical possibilities each involving complicated engineering work, testing of sometimes altogether new materials, and the construction of, first, a pilot reactor and later, if the experiments warrant it, a large prototype reactor. Further, some ventures are, in fact, so hazardous as a business proposition and the scale of the investments required so great that even the largest European countries may hesitate.

The main effort in the next ten or fifteen years being on scientific and applied research, engineering and technology in which none of the European countries are as yet adequately equipped, it is clear that all European countries would derive great benefits from a close co-ordination of their national programmes concerning research, training of scientists and technicians and technological development, by developing exchange of information and by jointly financing and operating certain undertakings in research and industry.

*Technical and economic factors
affecting co-operation*

In seeking the most adequate form of co-operation, it is important to remember that, at the present stage, the practical development of nuclear energy is thus essentially the job of the scientist, the technician and a great variety of highly specialised branches of industry. There is no question but that Governments will have many challenging responsibilities for the development of nuclear energy in promoting research financially and otherwise, in promoting the formation of scientists and technicians, in developing reactor design and financing reactor construction and particularly in elaborating national development programmes in close touch with other interested countries and particularly with the United States and Canada; but in all these activities they will inevitably have to seek and encourage the contribution, technically and also financially, of private enterprise.

duction d'isotopes ou combinaisons de ces possibilités. L'exploration de toutes les possibilités techniques, ou même de la plupart d'entre elles, dépasse manifestement les moyens de tous les pays européens, à l'exception peut-être des plus importants et des plus avancés techniquement, chacune de ces possibilités exigeant un équipement compliqué, l'expérimentation de produits parfois complètement nouveaux et la construction, d'abord, d'un réacteur pilote, puis, si les résultats le justifient, d'un grand réacteur prototype. Certaines de ces entreprises sont en fait si risquées commercialement parlant et elles exigent des investissements d'une telle ampleur que les plus grands pays d'Europe eux-mêmes peuvent hésiter.

Au cours des dix ou quinze prochaines années, l'effort essentiel devra porter sur la recherche pure et appliquée, la mécanique et la technologie, pour lesquelles aucun des pays européens n'est encore convenablement équipé; il est donc clair que tous les pays européens auraient intérêt à coordonner étroitement leurs programmes nationaux dans les domaines de la recherche, de la formation de savants et de techniciens et du développement technologique, en multipliant leurs échanges d'informations, et en finançant et exploitant conjointement certaines entreprises expérimentales et industrielles.

*Facteurs techniques et économiques
affectant la coopération*

En recherchant les formes de coopération les plus fructueuses, il importe de se rappeler qu'au stade actuel le développement pratique de l'énergie nucléaire est essentiellement une tâche relevant du savant, du technicien et de toute une série de branches industrielles fortement spécialisées. Il ne fait aucun doute que le développement de l'énergie nucléaire imposera aux gouvernements un grand nombre de responsabilités importantes : encouragement de la recherche par des moyens financiers et autres, formation de savants et de techniciens, mise au point de réacteurs et financement de la construction de réacteurs, et, tout particulièrement, élaboration de programmes nationaux de développement en liaison étroite avec d'autres pays intéressés, notamment les États-Unis et le Canada. Cependant, pour toutes ces activités, les gouvernements seront inévitablement amenés à rechercher et à encourager la participation technique — et aussi financière — de l'entreprise privée.

This approach at the national level makes it a vital condition for a successful and rapid development that international co-operation be organised according to a flexible formula which permits the nuclear industry to develop on a basis of effective competition. Research programmes of all sorts will clearly have to be reviewed frequently in the light of developments in other countries. Great flexibility in investment programming will thus be required in this industry where plants and techniques are apt to become rapidly obsolete and supplanted by other and better methods and equipment.

Flexibility in co-operation will also be required to permit as many countries as possible to participate in activities that interest them directly or indirectly without obliging them to participate in all. This applies mainly to industrial undertakings whether public, private or mixed and perhaps to certain research projects, but not of course to the general confrontation of national development programmes and co-ordination of national legislations affecting the nuclear energy industry and public order and public safety, where it is essential that all European countries collaborate as closely as possible with each other and with the most advanced countries.

Another condition for a rational division of labour as between European countries is that the freest possible system of trade be instituted and maintained for special nuclear materials and nuclear equipment. Although it is realised that trade in fissile materials will have to be subjected to strict State control for security reasons, every effort should be made to liberate intra-European trade in special nuclear materials and equipment from all quantitative restrictions or artificial subsidies as well as from customs duties, in so far as these products can be identified as being intended for, or originating from, nuclear industry without too cumbersome administrative procedures.

As soon as joint enterprises producing or using nuclear fuels are set up, effective security control will undoubtedly require the insti-

Cette façon d'aborder le problème sur le plan national exige, pour le succès et la rapidité du développement, que la coopération internationale soit organisée selon une formule souple permettant à l'industrie nucléaire de se développer sur une base de concurrence efficace. Les programmes de recherche de toutes sortes devront, de toute évidence, être révisés fréquemment à la lumière des développements intervenus dans d'autres pays. Une grande souplesse des programmes d'investissement devra donc caractériser cette industrie, où les installations et les techniques sont susceptibles de devenir rapidement caduques et d'être supplantées par des procédés et un matériel différents et plus perfectionnés.

La coopération devra également être souple pour permettre à un nombre de pays aussi grand que possible de participer aux activités qui les intéressent directement ou indirectement, sans les obliger à s'associer à toutes. Cela est surtout valable pour les entreprises industrielles publiques, privées ou mixtes et peut-être pour certains projets de recherche, mais non, bien entendu, pour la confrontation générale des programmes nationaux de développement ni pour l'harmonisation des législations nationales intéressant l'industrie de l'énergie nucléaire, non plus que pour les questions d'ordre public et de sécurité publique; dans ces domaines, en effet, il est indispensable que tous les pays européens collaborent aussi étroitement que possible entre eux et avec les pays les plus avancés.

Une autre condition d'une division rationnelle du travail entre les pays européens est l'institution et le maintien d'un régime d'échanges aussi libéral que possible pour certains produits et équipements nucléaires spéciaux. S'il est admis que les échanges de matières fissiles devront être soumis à un strict contrôle étatique pour des raisons de sécurité, il n'en reste pas moins qu'il faudra faire le maximum d'efforts pour libérer les échanges intraeuropéens de produits et d'équipements nucléaires spéciaux de toutes restrictions quantitatives et de toutes subventions artificielles. Ces produits et équipements devraient être également exempts de droits de douane dans la mesure où l'on pourra s'assurer qu'ils sont destinés à l'industrie nucléaire ou qu'ils en proviennent, sans que cette vérification exige une procédure administrative trop compliquée.

Dès que seront instituées des entreprises communes pour la production ou l'utilisation de combustibles nucléaires, un contrôle

tution of an international body with right of inspection and right of sanction over the joint enterprises as well as over national establishments using nuclear fuels originating from the former and possibly stretching its competence to other peaceful uses of nuclear materials.

Close international collaboration on the widest possible basis will undoubtedly also be necessary in the many legal problems arising out of the peaceful use of nuclear energy, such as property rights in fissile materials and compulsory licence and arbitration procedures with regard to patents for inventions.

Concluding remarks

The considerations set out in the preceding paragraph on some of the technical and financial characteristics of nuclear energy would appear to point to the three following basic principles of European co-operation :

The nature of nuclear industry, in its present development stage, will require that Governments undertake important programmes themselves and institute close and flexible systems of collaboration with many branches of industry.

Co-operation among European countries should be on the widest basis possible and so organised as to ensure effective co-operation with the most advanced countries.

Governments will have a special responsibility in rapidly developing, in close contact with each other, an appropriate legal framework for the nuclear industry. Particularly, it will be important to institute a European Agency to supervise security control.

Although it is premature to form any final opinion on the two plans under preparation the following tentative conclusions may still be offered :

It is essential that the largest possible number of member countries participate in European collaboration in the field of nuclear energy.

Although much would depend upon implementation, technical and economic considerations indicate that the forms of co-operation suggested by the O. E. E. C., if vigorously

de sécurité efficace exigera incontestablement la création d'un organe international doté d'un droit d'inspection et d'un droit de sanction à l'égard des entreprises communes comme à l'égard des établissements nationaux faisant usage de combustibles nucléaires provenant de ces entreprises; la compétence de cet organe pourrait peut-être aussi s'étendre aux autres utilisations pacifiques des produits nucléaires.

Il ne fait pas de doute non plus qu'une étroite collaboration internationale, sur une base aussi large que possible, sera nécessaire pour les nombreux problèmes juridiques posés par l'utilisation pacifique de l'énergie nucléaire : droits de propriété sur les matières fissiles, procédures de licences obligatoires et d'arbitrage en ce qui concerne les inventions, etc.

Conclusions

Les considérations développées dans les paragraphes qui précèdent au sujet de certaines caractéristiques techniques et financières de l'énergie nucléaire permettent peut-être de dégager trois principes fondamentaux de la coopération européenne dans ce domaine :

La nature de l'industrie nucléaire, au stade actuel de son développement, exigera des gouvernements qu'ils entreprennent eux-mêmes l'exécution d'importants programmes et qu'ils instituent une collaboration étroite et souple avec un grand nombre de branches industrielles.

La coopération entre les pays européens devrait s'exercer sur une base aussi large que possible et être organisée de façon à assurer une collaboration efficace avec les pays les plus avancés.

Il appartiendra tout particulièrement aux gouvernements d'établir rapidement, en collaboration étroite, un cadre juridique approprié à l'industrie nucléaire. Il importera notamment d'instituer une agence européenne chargée de superviser le contrôle de sécurité.

Bien qu'il soit encore trop tôt pour se faire une opinion définitive sur les deux plans actuellement en cours d'élaboration, quelques conclusions provisoires peuvent être avancées :

Il est essentiel que les pays membres participent en nombre aussi grand que possible à la collaboration européenne dans le domaine de l'énergie nucléaire.

Si beaucoup dépendra des modalités d'application, des considérations techniques et économiques permettent de penser que les formes de coopération suggérées par l'O. E. C. E.

applied by Member Governments, would be sufficient to ensure the rapid and effective nuclear development sought for. There would not appear to be any compelling technical or economic reasons for preferring the supranational approach suggested by the Intergovernmental Committee either among a smaller or a larger group of the member countries of the Council of Europe.

The creation of a broader framework of collaboration with a wider geographical scope should not prevent a more closely-knit organisation being established among a smaller group of member countries, provided that intimate co-ordination is assured.

suffiraient, à la condition que les gouvernements membres les appliquent énergiquement, pour parvenir au résultat recherché : un développement nucléaire rapide et efficace. Il ne semble pas qu'il existe des arguments techniques ou économiques irrésistibles en faveur de la formule supranationale suggérée par le comité intergouvernemental, qu'il s'agisse d'un groupe restreint ou plus large de pays membres du Conseil de l'Europe.

La création d'un cadre de collaboration plus vaste, englobant une aire géographique plus étendue, ne devrait pas être incompatible avec l'institution d'une organisation groupant un petit nombre de pays membres plus étroitement associés, à la condition qu'une coordination intime soit assurée.