

CONSULTATIVE ASSEMBLY
OF THE
COUNCIL OF EUROPE

EIGHTH ORDINARY SESSION

10th January 1957

Doc. 614

OPINION

*on the competence
of the Standing Committee,*

*presented, on behalf of the Committee on Rules
of Procedure and Privileges¹,*

by Mr. POPPLEWELL

The Committee on Rules of Procedure and Privileges,

In compliance with a request made to it by the Bureau of the Assembly for an Opinion on the interpretation of Rule 39 of the Rules of Procedure relating to the powers of the Standing Committee, with particular reference to its power to act on behalf of the Assembly under paragraph 4 of Rule 39;

Having considered Resolution 9 of 6th September 1949 on the creation and composition of the Standing Committee and Rule 39 of the Rules of Procedure, as adopted by the Assembly on 8th December 1951;

Having considered various cases in which the Standing Committee has acted on behalf of the Assembly in the past, including :

(i) The action of the Standing Committee, at the request of the Committee of Ministers, in expressing an opinion on the admission of the Federal Republic of Germany, the Saar and Austria to membership of the Council of Europe;

(ii) Its adoption, in July 1952, of the Assembly's reply to the Third Report of the Committee of Ministers;

1. (a) MEMBERS OF THE COMMITTEE : MM. Van Cauwelaert (*Chairman*); Basile, Bichet, von Bismarck, Boland, Codacci Pisanelli, De Vita, Fahlander (*Alternate* : Dickson), Harunoglu, Jacobs, Josefsson, Knudsen, Kraft, Lawson, Lenz, Loulakakis, Oakshott (*Alternate* : Maydon), Mme. Pierre-Brossolette, MM. Pinton, Popplewell, Ruygers, Schaus, Tonic.

(b) See 36th Sitting, 10th January 1957 (Opinion agreed to).

A. 113 (1956)

ASSEMBLÉE CONSULTATIVE
DU
CONSEIL DE L'EUROPE

HUITIÈME SESSION ORDINAIRE

10 janvier 1957

Doc. 614

AVIS

*sur la compétence
de la Commission Permanente,*

*présenté, au nom de la commission du Règlement
et des Prérogatives¹,*

par M. POPPLEWELL

La commission du Règlement et des Prérogatives,

Donnant suite à la demande que le Bureau de l'Assemblée lui a faite de donner son avis sur l'interprétation de l'article 39 du Règlement relatif aux pouvoirs de la Commission Permanente, notamment en ce qui concerne sa capacité d'agir au nom de l'Assemblée aux termes du paragraphe 4 de l'article 39;

Ayant examiné la Résolution 9, du 6 septembre 1949, sur la création et la composition de la Commission Permanente et l'article 39 du Règlement adopté par l'Assemblée le 8 décembre 1951;

Ayant pris en considération divers cas dans lesquels la Commission Permanente a, précédemment, agi au nom de l'Assemblée, en particulier :

(i) le cas dans lequel la Commission Permanente, à la demande du Comité des Ministres, a exprimé son avis sur l'admission de la République Fédérale d'Allemagne, de la Sarre et de l'Autriche au sein du Conseil de l'Europe;

(ii) l'adoption par la Commission Permanente, en juillet 1952, de la réponse de l'Assemblée au troisième rapport du Comité des Ministres;

1. (a) MEMBRES DE LA COMMISSION : MM. Van Cauwelaert (*Président*); Basile, Bichet, von Bismarck, Boland, Codacci Pisanelli, De Vita, Fahlander (*Remplaçant* : Dickson), Harunoglu, Jacobs, Josefsson, Knudsen, Kraft, Lawson, Lenz, Loulakakis, Oakshott (*Remplaçant* : Maydon), Mme. Pierre-Brossolette, MM. Pinton, Popplewell, Ruygers, Schaus, Tonic.

(b) Voir 36^e séance, 10 janvier 1957 (adoption des conclusions de l'avis).

(iii) Its adoption, on 9th July 1955, of Resolution 74 on the founding of a European Prize;

(iv) Its adoption, on 21st April 1956, of Opinion No. 20, on the proposal of the Committee of Ministers, regarding the Joint Committee;

(v) Its adoption, in December 1956, of Recommendation 106 and Resolution 113 relating to events in Hungary;

Considering, moreover, that the action of the Standing Committee is regularly reported to, and approved by, the Assembly at the beginning of each session or part-session,

Expresses its opinion that the Standing Committee is authorised under Rule 39 of the Rules of Procedure to take in the interval between sessions or part-sessions of the Assembly, such action on behalf of the Assembly as it considers necessary in order to ensure the continuity of the Assembly's work.

Explanatory Memorandum

The Committee on Rules of Procedure, having been requested by the Bureau of the Assembly for an opinion on the powers of the Standing Committee, has examined the matter and formulated the opinion set out above.

The Committee is of opinion that the Standing Committee has power to take such action on behalf of the Assembly as it feels necessary during the interval between sessions or part-sessions.

This Conclusion is based on a number of considerations, including the following :

(a) A number of precedents which exist and which are referred to in the Opinion;

(b) The fact that the Assembly has seen fit in the past to delegate to the Standing Committee during the interval between sessions a number of its powers including the adoption of the Agenda and the fixing of the date of its sessions;

(c) The fact that the composition of the Standing Committee reflects the composition of the Assembly, so that it is an "Assembly in miniature" and that the Standing Committee has the same rules of voting as the Assembly itself;

(d) The fact that many Parliamentary Assemblies have set up organs whose task is to ensure continuity of action in the intervals between sessions—a need which is even

(iii) l'adoption, le 9 juillet 1955, de la Résolution 74 sur la création d'un Prix européen;

(iv) l'adoption, le 21 avril 1956, de l'Avis n° 20 sur la proposition du Comité des Ministres concernant le Comité Mixte;

(v) l'adoption, en décembre 1956, de la Recommandation 106 et de la Résolution 113 sur les événements de Hongrie;

Considérant en outre que les mesures prises par la Commission Permanente font régulièrement l'objet d'un rapport à l'Assemblée et reçoivent l'approbation de celle-ci au début de chaque session ou partie de session,

Exprime l'avis que la Commission Permanente est fondée, aux termes de l'article 39 du Règlement, à prendre, au nom de l'Assemblée, entre les sessions ou parties de session de celle-ci, toute mesure qu'elle estime nécessaire pour assurer la continuité de l'action de l'Assemblée.

Exposé des motifs

La commission du Règlement et des Prérogatives, ayant été invitée par le Bureau de l'Assemblée à émettre un avis sur les pouvoirs de la Commission Permanente, a examiné la question et a formulé l'avis ci-dessus.

La commission estime que la Commission Permanente a qualité pour prendre au nom de l'Assemblée telle mesure qu'elle juge nécessaire entre les sessions ou parties de session.

Cette conclusion se fonde sur un certain nombre de considérations, en particulier :

(a) L'existence d'un certain nombre de précédents, dont il fait mention dans l'avis;

(b) Le fait que l'Assemblée a estimé opportun dans le passé de déléguer à la Commission Permanente entre les sessions un certain nombre de ses pouvoirs, y compris l'adoption de l'ordre du jour et la fixation de la date de ses sessions;

(c) Le fait que la composition de la Commission Permanente correspond à celle de l'Assemblée, de sorte qu'elle constitue une "assemblée en miniature" et qu'elle observe les mêmes règles en matière de votation que l'Assemblée elle-même;

(d) Le fait que de nombreuses assemblées parlementaires ont institué des organes chargés d'assurer la continuité de leur action entre leurs sessions — cette nécessité étant

greater in the case of the Consultative Assembly because the intervals between its sessions are so much longer;

(e) The fact that the decisions taken by the Standing Committee are always reported to, and approved by, the Assembly at the beginning of each session or part-session.

These considerations have led the Committee on Rules of Procedure to adopt the Opinion set out above.

encore plus grande dans le cas de l'Assemblée Consultative du fait que les intervalles entre les sessions sont beaucoup plus longs;

(e) Le fait que les décisions de la Commission Permanente font toujours l'objet d'un rapport à l'Assemblée et reçoivent son approbation au début de chaque session ou partie de session.

Telles sont les considérations qui ont amené la commission du Règlement et des Prérogatives à adopter l'avis ci-dessus.